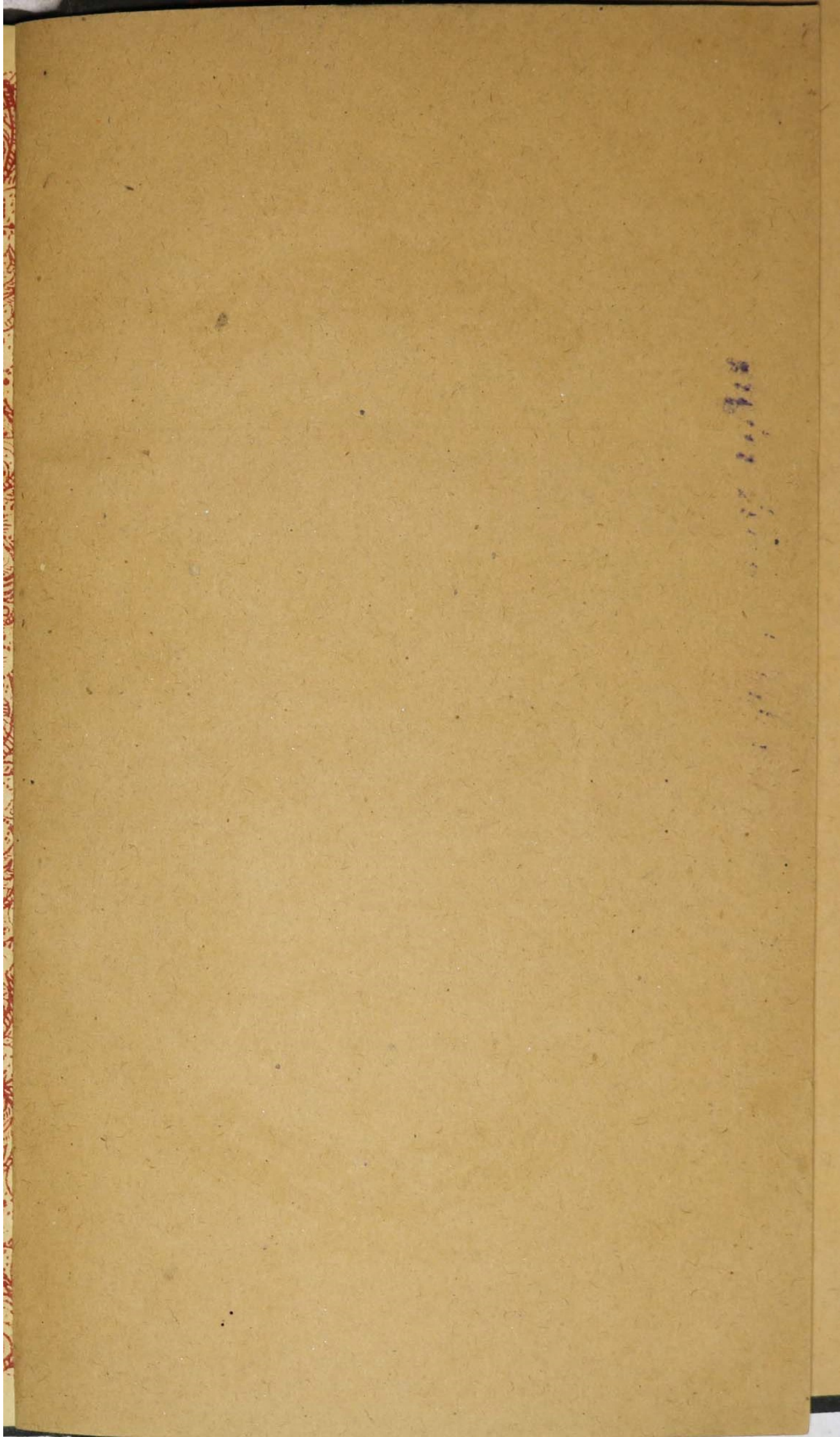


١٦٨٩
١١٨٩

كشف الظلمات عن نكات البصائر

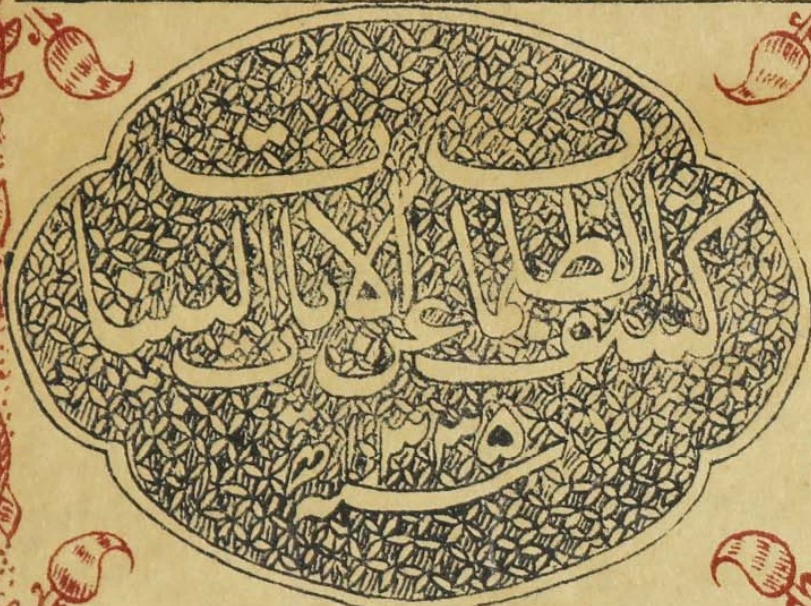


670
نالی

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا

۴۸۹

مِنْهُمْ مِّنْ لِّظُلُمٍ إِلَى الْبُزْءِ
حصہ اول



مولفہ جناب مولوی **سید محمد حیدر** صاحب خلف الصدق جنہ
فخر الحکماء ظہیر العلماء دام ظلہ بحواب آیات بینات حصہ فدک
جو مولوی مہدی علی خان صاحب سکرٹری علی گڑھ کالج کی
آخری تصنیف ہوا اس کیساتھ تحفہ **شاہ عبدالغفر صاحب** اور
الفاروق مولوی شبلی صاحب کے اسی حصہ کا جواب ہو۔

باہتمام سید نظیر حسین پرنٹر و پبلشر

در مطبع اصلاح بھوپال
۴۸ طبع کردہ

سید طالب حسین عشرہ وی غفریر غفور

Handwritten text in a vertical column on the right side of the page, likely a library or archival stamp.

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ

كشف الظلمات

عن

آيات البينات

اس رسالہ میں آیات بينات کے اس حصہ فدک کا اجمالی جواب دیا جاتا ہے جو مولوی نور
مہدی علی خاں صاحب مکتب بہ حسن الملک سکر رٹی کلج علی گڑھ نے اپنے آخری
حصہ عمر میں تصنیف کیا تھا۔ اور اہلسنت کو اُس پر بڑا ناز تھا اور ضمناً مولوی شبلی
صاحب کے الفاروق کا بھی جواب شامل کیا گیا ہے۔ خدا کرے کہ یہ رسالہ
باعث ہدایت خلق ہو اور مسلمانوں پر حق واضح ہو۔ کیونکہ میں نے جتنے الامکان
اختصار کا بہت کچھ خیال رکھا ہے تاکہ طویل نہ ہو جائے۔ واللہ یهدی
من یشاء الى صراط مستقیم

فقیر مؤلف

محمد حیدر عفی عنہ
۱۳۲۸ھ

وَصَلَّىٰ عَلَيْهِ اَصْرَاجُ كَافَّةٍ وَضَلَعُ سَكَّانٍ طَبَعُ شَدِّ

سید نظیر حسین نے ۱۳۲۵ھ میں دوبارہ چھپوا کر شایع کیا۔

مکتبہ مدنیہ

کتبخانہ وقف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله و صلی السلام علی عبادہ الذین اصطفی اما بعد کتاب آیات بنیات
مولوی مہدی علی خاں صاحب بجنانی اردو میں ایک سی کتاب لکھی گئی ہے جس پر اہل سنت کو ایک
زمانہ میں بہت ناز تھا مگر جب اس کے جواب میں کتاب مئی الحجرات تصنیف ہوئی جو ضخیم ترین
جلدیں میں سے تھیں تو اہل سنت کو بجائے ناز اس کتاب کے ندامت ہونے لگی کیونکہ علامہ مصنف مئی الحجرات
نے کچھ اس طرح ان کے مسائل کی قطع کی تھی کہ پھر کوئی صاحب غیرت آیات بنیات کا نام نہ لیتا بلکہ
اعتراض ان کا بہت تیزی سے پھیلنا گیا کہ مئی الحجرات میں سختی بہت کی گئی ہے اور تشدد سے زیادہ
کام لیا گیا ہے حالانکہ غور سے دیکھو تو جس بد تہذیبی آیات بنیات لکھی گئی ہے اس کا عشر عشر بھی مئی الحجرات
میں نہیں ہے کیونکہ آیات بنیات میں اس طرح کی جگہاں لی ہیں کہ دیکھو والادل مسوس کر رہا ہے۔
مولوی مہدی علی خاں صاحب جب جواب مئی الحجرات کا کچھ زیادہ سختی سے مطالبہ کیا گیا تو جواب دے
کہ مئی الحجرات کا جواب تو ایک دو سہ حصہ آیات بنیات کا ۱۳۵ ہجری میں شائع کیا جس کے دو
کے ہیں پہلے حصہ میں تو وہی فضائل صحابہ ہیں جن کو وہ اپنی پہلی جلد میں لکھ چکے تھے دوسرے حصہ میں
فدک کی بحث ہے۔

اصل کتاب کی لغویت فی علماء اعلام شیعہ ایدہم اللہ کو اصرار متوجہ ہونے دیا کہ کوئی ان میں سے اس کا جواب
لکھتا مگر یہ کمزورت میں آئی کہ ہمارا لائق مخاطب پیر النجم نے اپنی اخبار میں جو مناظر کا حصہ قائم کیا ہے
اس میں رمضان ۱۳۲۶ھ فدک کی بحث شروع کی ہے جس میں ائمہ شیعہ اور آیات بنیات سے

سرفراز کیا ہو اس ضرورت ہوئی کہ آیات بنیات کی اس بحث فذک کا مکمل جو اشیاء کی جاسا کہ
صرف فیہ الرحم کی ناطقہ بندی نہ ہو بلکہ وہ لوگ بھی خاموش ہو جائیں جو آیات بنیات کو ایک جو کتاب
سمجھتے ہیں۔ ہاں چونکہ قطب یافتہ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب اپنی مشہور کتاب الفاروق میں بھی اس
بحث کو ایک نو انداز سے اٹھایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے عمر صاحب بمقابلہ سوال اللہ اس سلام جدید کو بانی فقہ
لہذا اجابا ان کو کلام بھی حاشیہ میں تعرض کر دیا گیا ہے تاکہ یہ کتاب اس مانہ کی مناسبت سے ہر طرح حاوی
او کو فی ہو۔ مومنین کا اصرار تو اسپر عرصہ چلا آتا تھا مگر میں اپنی مجبوریوں کے کچھ ایسا ناچار تھا کہ کوئی کام خواہ
نہ کر سکا مگر بفضل خداوند عالم و امید ہے کہ مجھ پر اس اودہ خیر میں بہت جلد کامیاب کر دے جو حسبی نعم الوکیل
قال مصنف الايات البينات

ابہم اصل بحث فذک کی شروع کر رہے ہیں اور اس میں ان باتوں کو بیان کرینگے۔

(۱) فذک کی حقیقت اور اس کے حدود۔ اور اس کی آمدنی۔

(۲) فذک کیونکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آیا۔

(۳) فذک کے معنی اور اس کا مصرت۔

(۴) فذک پر غیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کو سبہ فرمایا تھا یا نہیں۔

(۵) حضرت سیدۃ النساء فاطمہ زہرا علیہا السلام نے فذک کے سبہ دعوائے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ

عنه کے سامنے کیا تھا یا نہیں۔

(۶) میراث کو دعویٰ کی حقیقت۔

فذک کی حقیقت اور اس کے حدود اور اس کی آمدنی

قاموس میں لکھا ہے کہ فذک ایک گاؤں ہے خیبر میں۔ اور صلیح اللغۃ میں لکھا ہے کہ وہ ایک بلد ہے جو نجد
سے دور وز کی اہ پڑ۔ اور خیبر سے ایک منزل ہے۔ اور لسان العرب میں ہے کہ فذک ایک گاؤں ہے حجاز میں
ازہری کہتے ہیں کہ وہ ایک گاؤں ہے خیبر میں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ وہ حجاز کے ایک طرف میں واقع ہے۔
اس میں شبہ تھے اور کھجور کے درخت اور خدانے اسے اپنے پیغمبر پر فزے کیا تھا۔

اور مرصدا الاطلاع علی اسماء الامکنہ والبقاع مطبوعہ جرمنی کی جلد دوم صفحہ ۳۳۳ میں ہے کہ
فذک ایک گاؤں ہے حجاز میں مدینہ سے دو یا تین دن کے فاصلہ پر واقع ہے اور اسے خدانے اپنی رسول کو فزے

کیا تھا۔ اس لئے کہ صلحاً حاصل ہوا تھا۔ اُس میں چشمی تھو اور کھجور کو درخت۔ اور معجم البلدان یا قوت
حموی میں ہے کہ فدک گاؤں ہر حجاز میں مدینہ سے دو دن کی راہ پر اور بعض روایت میں تین دن
کی راہ پر۔ اور یہ گاؤں ہجرت کے ساتویں سال صلحاً نصف پر آنحضرت صلعم کے ہاتھ میں آیا
تھا۔ اور اس میں بہت سی چشمی پانی کو اور خرمن کے درخت تھے۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری
کی جلد ششم صفحہ ۱۴۰ میں لکھا ہے کہ فدک ایک قصبے کا نام ہے۔ اُس میں اور مدینہ میں تین
دن کا فاصلہ ہے۔ قاضی نور اللہ شستری احقاق الحق میں فرماتے ہیں کہ صاحب البطل البطل
کا یہ کہنا کہ فدک خیبر کے گاؤں میں ہے ایک گاؤں تھا جھوٹا ہے اسوجہ سے کہ صاحب جامع الاصول
نے ابن اوس سے روایت کی ہے کہ عمر نے جو تجتیں بیان کیں اُن میں سے ایک یہ ہے کہ رسول کو لے کر صقایا
بنی نضیر اور خیبر اور فدک کا ثلث تھا۔ اور جناب مولانا سید ولد ار علی صاحب عماد الاسلام
کے دسویں باب کی فصل اول میں شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید معتزلی سے نقل کر کے
فدک کی حقیقت وہی بیان فرماتی ہیں جو قاضی صاحب نے بیان کی ہے۔
اقول عیناً بحث جو قائم کیا گیا ہے بہت ہی عجیب ہے جس سے ہم کو بھی امید ہے کہ فیصلہ حق میں کامیابی ہو۔
پہلی بحث اسکی یہ ہے کہ فدک کیا تھا جس کے مطلب ہو سکتی ہیں ایک کہ اگر ثابت ہو جائے کہ فدک ایک شخص
معمولی گاؤں تھا تو اسکا ناجائز طور پر لینا کوئی اثر نہیں کھتا۔ دوسرے یہ کہ اس قلیل شے کیلئے اسقدر
نزاع کو طول یا خلاف عقل ہے۔ تیسری غرض یہ ہو سکتی ہے کہ اہلبیت طاہرین پر کم بینی کا لازم لگا
جو اس شے حقیر کو لے کر اسقدر مصر ہے۔

مگر یہ سمجھ کھنا چاہئے کہ مسلمانوں کا اصل الاصول قرآن ہے اور رسول تو جس امر کو لے کر حکم خدا و رسول ہو
اسکا اتباع لازم ہے خواہ قلیل ہو خواہ کثیر کیونکہ خدا فرماتا ہے ما ایتکم الرسول فخذوا و ما نهاکم
عنه فانتهوا یعنی جو کچھ رسول لائے اسکو لیں جو رسول منع کریں اس سے باز رہو۔ لفظ ما عام ہے قلیل
کثیر سب کو شامل ہے پھر خدا فرماتا ہے اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم کہ جو کچھ خدا کی طرف سے نازل
ہوا اسکی پیروی کرو جس سے معلوم ہوا مسلمانوں کو عام حکم اتباع ہے ما انزل کا کہ جو احکام خدا نازل
ہو ہیں انکا اتباع فرض ہے مخالفت اسکی کسی طرح جائز نہیں۔ تو اب عام مسلمانوں پر لازم ہوا کہ جو احکام
خدا و رسول نازل ہو ہیں انکا اتباع کرنا ضروری ہے خواہ وہ شے قلیل ہو یا کثیر فمن یعمل مثقال ذرۃ

خیر ایہ وہ من یعمل مثقال ذرۃ شر ایہ وہ حکم واجب ہو یا حرام مکروہ ہو یا مستحب سب کا اتباع اسی حیثیت سے لازم ہے جس طرح وہ نازل ہوا۔

فلسفہ مطالبہ فدک چونکہ اس بحث فدک کو مولوی صاحب نے ایک طرز جدید لکھا ہے لہذا ہم کو بھی ضرورت ہے کہ کچھ تفصیل سے کام لیں جس کو سب سے پہلے اُن اصول پر غور کرنا لازم ہے جن اصول پر یہ مطالبہ کیا گیا۔

بعد وفات رسول اللہ بلکہ آپ کی زندگی کا آخری زمانہ میں اس قسم کی تفریق شروع ہو گئی تھی کہ کچھ احکام رسول اللہ تعالیٰ میں کچھ نہیں جس سے وہ مقصد باری تعالیٰ فوت ہوتا تھا جس کے لئے خدا نے دین اسلام کو نازل کیا تھا اور تمامی احکام کا دار و مدار ارشاد و ہدایت رسول اللہ پر رکھا تھا۔ لہذا ضرور ہوا کہ جو شخص فی الواقع اسلام لایا ہو اور حضرت کو اس نے رسول مان لیا ہو وہ اس کی مخالفت کرے اور مسلمانوں کو بتائے کہ رسول اللہ کا کوئی حکم قابل ترک نہیں ہے۔

اسکو تو ہر معمولی عقل والا آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اپنی باپ و منشاء کو جیسا کہ اس کی اولاد سمجھ سکتی ہے یا وہ لوگ جو کہ بمنزلہ اولاد ہوں اسکو دوسرے کوئی نہیں سمجھ سکتا یہی وجہ ہے کہ آپ جب پیغمبر اولاد امجاد رسول اللہ کو بلکہ حضرت کے اہل خاندان کی سیرتوں کو صحابہ کی سیرتوں کو ملائینگے تو بدیہی طور پر معلوم ہوگا کہ خاندان رسالت کا منشاء ہمیشہ یہی رہا کہ سنت رسول اللہ زندہ ہو اور صحابہ کا طرز عمل تا مگر اس کی مخالفت میں ہوگا کہ اپنی رائے و عقل پر زیادہ تر اعتماد کیا گیا عورتوں کی میراث کا مسئلہ تمامی ادیان میں یہی اچھا تھا کہ انکو میراث سے کوئی حصہ نہیں ملتا۔ اسلام نے اس اصول کو اس طرح متایا کہ قرآن میں اسکو لفظ استعمال فرماؤ جس سے معلوم

اسے مولوی شبلی نعمانی نے الفاروق میں ایک خاص بحث اسکی لکھی ہے کہ عمر صاحب احکام رسول اللہ میں تفریق کیا اور بتایا کہ کون حکم حضرت کا قابل تعمیل ہے کون نہیں چنانچہ لکھتے ہیں: "نبوت کی حقیقت کی نسبت عملاً لوگ غلطی کرتے اور یہ اور اسلام کو زانیہ میں بھی سلسلہ بند نہیں ہوا اکثر وہ کائنات کے نبی کا قول فعل خدا کی طرف سے ہوتا ہے بعضوں نے زیادہ اہمیت کی تو معاشرت کی باتوں کو مستثنیٰ کیا لیکن حقیقت یہ ہے کہ نبی جو حکم منصب نبوت کی حیثیت سے دیتا ہے وہ بے شبہ الہی ہے ہوتا ہے باقی اس وقت اور ضرورت کے لحاظ سے ہوتے ہیں شرعی اور مذہبی نہیں ہوتے۔ اس مسئلے کو جسد حضرت عمر و صف اور واضح کر دیا کسی نے نہیں کیا ہے ص ۲۰۹ حصہ دوم۔

ہو سکتا ہے کہ اگر الفاظ کو ادا سے مطلب میں کوئی مداخلت ہو تو خدا فراموش کیا ہو جو صلی اللہ
فی وادکہ للذکر مثل حظ الانثیین حالانکہ خدا فراموشی قرآن میں اس لفظ کو کسی خاص حکم میں نہیں
استعمال کیا ہے جس سے معلوم ہو کہ اس تقسیم میراث میں خدا کو خاص ہتھام ہے

تمام مسلمانوں کو نہیں بلکہ تمام عالم کو جناب سیدۃ النساء العالمین صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہا کا
شکر گزار ہونا چاہیے کہ اگر وہ صدیقہ کبریٰ اپنی پدر بزرگوار کی شریعت باقی رکھنے کو لے کر ہر جہد و جہد فرمائی
یقیناً شریعت میں چکی تھی اور یہ سیدہ جبین سلام سارے ادیان سے معزز و ممتاز ہو چکا تھا۔

میں اسکو نہایت خوشی سے قبول کرتا ہوں کہ اس کے دو کاموں کا نتیجہ جناب سیدہ کو کچھ نہیں ملا اور یہی سنت اللہ
ہے انبیاء و اوصیاء کو کہ انکو کبھی اتنی نفع کسی دکان میں نہیں ملتا بلکہ وہ ہمیشہ مصائب الالام ہی میں مبتلا
رہتے ہیں مگر خلق اللہ کو انکی مجاہدات کا نفع ملتا ہے اور وہ اس دین دنیا کا مفاد حاصل کر رہے ہیں۔

یہی حال تھا جناب سیدہ کا جو بضعۃ الرسول تخصیں جنکو باری میں سوال اللہ فرمائی تھیں من اذا فقد
اذانی کہ وہ معصومہ اگرچہ متروکہ پدری سے محروم رہیں اور میراث رسول انکو نہیں ملے گی مگر شریعت خدا و رسول
اس قائم ہوگی کہ تمام مسلمانوں کو معلوم ہو گیا کہ بیٹی بھی اسی طرح وارث ہوتی ہے جو بیٹے کا وارث ہوتا ہے۔
اصول مقرر ہوئی اختلاف باعث ترقی ہوتا ہے۔ اگر اہل مکہ جس طرح پہلے ساکت رہے رسول اللہ انکو سب سے
اصنام و اگر نہ ابھارے جسے حضرت کو ہجرت کرنی پڑی تو ہرگز اسلام کو بظاہر سیلاب یہ ترقی نہ ہوتی۔
اسی طرح اگر جناب سیدہ احقاق حق کو لے کر مرتے دم تک ثابت قدمی نہ دکھاتیں تو شریعت رسول میں چکی تھی

اس عبارت آپکو اچھی طرح بتا دیا کہ یہ کام عمر ہی سے ہوا کہ انہوں نے قول فعل رسول کو دو حصوں پر تقسیم کیا ایک واجب
التعمیل جو شرعی ہے۔ دوسرے غیر واجب ال عمل جو مذہبی اور تشربی نہیں ہیں جس سے مولوی صاحب بھی اسی را کی طرف
مائل ہیں کیونکہ ان کو کوئی غلطی کو قائل میں جو اقوال و افعال رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ملے حقیقت یہ ہے کہ ہر کس کو صاف کر دیا کہ
حضرت کو جب قائم العمل میں جو حیثیت منصب نبوت چونکہ یہی مطلب یہ ہو کہ وہ نہ مانع و عبادت کو سوا جو حکم آپ کا ہے وہ غیر
واجب التعمیل ہے حالانکہ خود اپنی کتاب الکلام میں فرماتے ہیں۔ اور یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ شارع اسلام جو کچھ کہتا وہ الہام
اور وحی تعصبات احب ہر کلام کا مطابق وحی والہام ہونا ظاہر ہے مگر چونکہ یہاں عمر صاحب کی سوا نفعی ہے
ہیں اس پر کو بھی لکھو الکلام میں لکھ چکے ہیں پھر صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں نبوت کی تصدیق اور نبی کی باتوں کو تسلیم کرنا
خود انسان کی فطرت صحیح کا مقتضای ہے تو پھر کلام رسول کو دو قسم قرار دینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

مشابہ بھی جاتی یہاں تک کہ مائیں بڑی بڑی کا مال قرار پاتیں۔ مگر ہم ان واقعات کو خوف طوالت نہیں لکھتے بلکہ صرف تجارتی کی ایک وایت لکھتے ہیں جس سے اس زمانہ کی خیالات کا اچھی طرح پتہ چلیگا ملاحظہ ہو یہاں تفسیر تفسیر سورہ تحریم صحیح بخاری جلد ۲ ص ۱۲۸ مطبوعہ مصر۔

<p>حد ثنا عبد العزیز بن عبد اللہ حدثنا سلیمان بن بلال عن یحییٰ عن عبید بن حنین انه سمع ابن عباس رضی اللہ عنہما یحدث انه قال کنت سنة اریذ ان اسئل عمر بن الخطاب عن ایه فما استطیع ان اسئله هیبة له حتی خرج حاجا فخرجت معه فلما رجعت دکتا بعض الطريق عدال الی کاراک الحاجة له قال فوقف له حتی فرغ ثم سرت معه فقلت له یا امیر المؤمنین من اللتان نظاھما علی البنی صلی اللہ علیہ وسلم من ازواجه فقال تلک حفصة وعائشة قال فقلت واللہ انکنت لارید ان اسئلك عن هذا منذ سنة فما</p>	<p>ابن عباس کہتے ہیں کہ سال بھر میں اس فکر میں ہا کہ عمر ابن الخطاب کو ایک یہ کو پوچھوں مگر انکی ہیبت سے اتنی قوت نہ تھی کہ میں یہاں سوال کروں یہاں تک کہ حج کو چلا اور ہم بھی ساتھ تھے وقت معاودہ وانشاء میں قضا کی حاجت کو کاراک کی طرف چلے تو ہم بھی گری جب فارغ ہو کر آئے اور ہم ان کو ساتھ چلے تو پوچھا وہ دونوں عورتیں کون تھیں جنہوں نے نظاھ کیا تھا رسول پر (ہا خود ہا عہد کیا تھا) ان کی ازواج و عمر نے کہا وہ حفصہ و عائشہ تھیں میں نے کہا سال بھر میں یہ سوچ رہا تھا کہ اسکو آپ سے دریافت کروں مگر انکی ہیبت سے اسکی جرات نہ ہوتی تھی۔ عمر نے کہا ایسا نہ کیا اگر وہ بات کی نسبت تم کو گمان ہو کہ ہم جانتے ہیں اسکو پوچھا کرو</p>
---	--

مولوی صاحب اگر فلسفہ حالات عمر پر غور کرتے تو آپ کو معلوم ہوتا اولاً عمر صاحب کبھی ل سے ایمان ہی نہ لائے تھے ثانیاً انکی مخالفت کی ابتدا اسی کلمہ ان الرجل لیجھر سے شروع ہوئی جس کی غرض صرف حصول خلافت تھی کہ اگر حضرت کا وصیت نامہ لکھا گیا تو پھر کوئی کارروائی نہ چل سکیگی۔

ورنہ یہی عمر ہیں کہ اگر حضرت کسی کی نسبت فرما دے تو پھر یوحنا اللہ تو عمر صاحب سمجھ جاتی اب شخص شہید ہوگا۔ پھر کون کہہ سکتا ہو کہ عمر صاحب یہ نہ سمجھتے تھے کہ حضرت کا جو قول ہو جو فعل ہو ازراہ حقانیت مگر وہ اپنا غرض نفسانی سے مجبور تھے کہ حضرت کی تکذیب کیا کر دے جسکے سبب فرماتا ہو جحد ابہا واستیقذتہا انفسہم مولوی شبلی صاحب اسکی متعلق متعدد واقعات لکھتے ہیں چنانچہ ایک قعہ یہ بھی لکھا ہو ورنہ کہ بیان میں خدا و ایک قسم کو وارث کو کلام سے تعبیر کیا ہو لیکن چونکہ قرآن مجید میں اسکی تعریف مفصل مذکور نہیں۔ اس لئے

استطیع هیبة لك قال فلا تفعل ما ظننت ان
عندی من علم فاسالنی فان کان لی علم خبرتك
به قال ثم قال عمر الله ان کنانی الجاهلیة مانع
للنساء امر حتی انزل الله فیہن ما انزل قسم لهن
ما قسم قال فبینا انانی امرت امره اذ قالت امراتی
لو صنعت کذا وکذا قال فقلت لهما مالک ولما
هنا فی ما تکلفک فی امر ایدک فقالت لی عجبا لک
یا ابن الخطاب ترید ان تراجع انت و ان ابنک
لترجع رسول الله صلی الله علیہ وسلم حتی یظلم
غضبنا فقام عمر فاخذ رداءه مکانہ حتی دخل
علی حفصة فقال لہا یا بنیہ انتک لتراجعین
رسول الله صلی الله علیہ وسلم حتی یظلم
غضبنا فقالت حفصة والله انا لتراجعہ

صحابہ میں اختلاف تھا کہ کلام میں کون کون درجہ داخل ہیں حضرت عمر نے خود آنحضرت سے چند بار دریافت کیا۔ اس پر
تسلی نہیں ہوئی تو حضرت حفصہ کو ایک یا دو شبت لکھ کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی خلافت کو زمانہ میں تمام
صحابہ کو جمع کر کے امر کیا کہ میں کیا لیکن ان تمام باتوں پر انکو کافی تسلی نہیں ہوئی اور فرمایا کہ تو قسم کہ رسول اللہ اگر تین
چیزوں کی حقیقت تباہ جزو مجھ کو دنیا و فیہا ساریا وہ عزیز ہوتی خلافت کلامہ رہا چنانچہ ان تمام اقعات کو محدث
عماد الدین بن کثیر نے صحیح حدیثوں کو حوالہ دے اپنی تفسیر قرآن میں نقل کیا ہے ص ۲۳۲

مولوی شبلی صاحب نے اس واقعہ سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ عمر صاحب کو تحقیقات مسائل میں بہت کد رہتی تھی مگر ہم نہیں سمجھتے
کہ وہ اس کی بعد دعویٰ کیونکر کر سکتے ہیں کیونکہ اس میں ان کی تکذیب صریح ہے تو تفصیل بیان کا مدعی ہے۔

(۱) و ما کان هذا القرآن ان یفتی من دوز الله و لکن تصدیق الذی بین یدہ و تفصیل
الکتب لا یدب فیہ من رب العالمین - سورہ یونس

(۲) ما کان حدیثا یفتی و لکن تصدیق الذی بین یدہ و تفصیل کل شئ و ہدی درجۃ لقوم

فقلت تعلمین انی احذرك عقوبة الله و
 غضب رسول الله صلى الله عليه وسلم بنیه لا
 یغرنك هذه التي اعجبها حسنہا حب رسول الله
 صلى الله عليه وسلم ایاها یرید عائشة قال ثم
 خرجت حتی دخلت علی ام سلمة لقربانی منها
 فكلمتها فقالت ام سلمة عجبك یا بن الخطاب
 دخلت فی كل شیء حتی تتبغی ان تدخل
 بین رسول الله صلى الله عليه وسلم وازواجه
 فاخذتني والله اخذا کسرتنی عن ما كنت
 اجد فخرجت من عندها وکان لی صاحب من
 الانصار اذا غبت اتانی بالخیر و اذا غاب كنت
 انا ایتة بالخیر و نحن نتخوف ملكا من ملوک
 غسان ذکر لنا انه یرید ان یسیر الینا فقد قتله

کو غصہ میں گزر جاتا ہوں جفصہ۔ ہاں قسم خدا کی قسم تو
 تکرار کرتی ہیں۔ عمر۔ جان تو کہ میں تجھے ڈراتا ہوں
 غضب خدا و رسول سے۔ اے بیٹی تجھے دھوکے
 میں نہ ڈالے یہ عورت جس کے حسن نے رسول اللہ
 کو فریفتہ کر لیا ہے۔ اور اپنی محبت کا گرویدہ کر لیا
 مرا و اس سے عائشہ تھیں کہتے ہیں عمر کہ پھر
 میں نکل کر ام سلمہ کے پاس گیا جن سے قرابت
 بھی تھی۔ اُن سے بھی میں نے ایسا ہی کلام کیا۔
 ام سلمہ نے کہا تعجب ہے تجھ سے ایسی پسر
 خطاب کہ تو ہر امر میں مداخلت کرتا ہے
 یہاں تک کہ اب چاہتا ہے رسول اللہ
 اور حضرت کی ازواج میں بھی مداخلت
 کرے۔ اس کلام نے وہ اثر کیا کہ بہت منصوبہ

یومنون۔ سورہ یوسف۔

(۳) یفصل الآیات لعلکم بلقاء ربکم توقنون۔ سورہ رعد

(۴) وكذلك تفصیل الآیات ولتستبین سبیل الحرجین سورہ انعام

(۵) كذلك تفصیل الآیات لقوم یعلمون سورہ اعراف

(۶) كذلك تفصیل الآیات و یعلم یرجعون

(۷) ان الحکم الا الله یقض الحق وهو خیر الفاصلین انعام

(۸) قد فصلنا الآیات لقوم یفقهون انعام

(۹) قد فصلنا الآیات لقوم یدکرون

اس طرح کی صدیا آیتیں ہیں جن میں خدا و قرآن کی نسبت تفصیل کا دعویٰ کیا ہے۔ پھر کیونکر ممکن ہو کہ یہ کیا جا سکے
 ”قرآن میں اسکی تفصیل مذکور نہیں۔“

صد نہادندہ فاذا صاحبی الانصاری یدق
الباب فقال ففتح فقلت جاء الغسانی فقال
بل شد من ذلك اعتزل رسول الله صلى الله
عليه وسلم اذ اجه فقلت رغم انف حفصة و
عائشة فاخذت ثوبی فخرجت حتى جئت فاذا
رسول الله صلى الله عليه وسلم فی شربة لہ فی
علیہا بعجلۃ و غلام لرسول الله صلى الله علیہ
وسلم اسود علی اس الدرجہ فقلت لہ قل هذا
عمر ابن الخطاب اذن لی قال عمر فقصص
علی رسول الله صلى الله علیہ وسلم هذا الحدیث
فلما بلغت حدیث ام سلمہ تبسم رسول الله
صلى الله علیہ وسلم اندلعلی حصیر مابینہ
وتحت اس سادۃ من ادم ههشو هالیف

جو میرے دل میں تھے ٹوٹ گئے۔ وہاں سے
نکل کر اپنے گھر آیا کہ وہ انصاری دوست
جس سے اکثر باتیں معلوم ہوتی تھیں آیا اور
اسے بیان کیا کہ رسول اللہ نے علیحدگی اختیار
کی اپنی ازواج سے۔ میں نے کہا ناک گردی
گئی عائشہ اور حفصہ کی۔ پھر عمر نے کپڑا پہنا او
حاضر حجرہ رسول ہوئے تباہ آخر۔
اس روایت کا صرف یہ جملہ کہ عمر صاحب
فرماتے ہیں ان کنانی الجاہلیۃ ما نعد
للساء امر حتی انزل الله فیہم ما
انزل ہمارے بیان کا پورا ثبوت ہے کہ عمر
صاحب کہتے ہیں کہ ہم لوگ زمانہ جاہلیت میں
عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے تھے یہاں تک کہ

ہاں قرآن میں تفصیل ہو مگر کس کو لوقوم یومنون۔ لوقوم یفقیہون۔ لوقوم یدکرہون کے لئے جس سے بدیہی طور
پر معلوم ہوا کہ مولوی شبلی صاحب اور عمر صاحب ان تو ام سے خارج ہیں لہذا مدعی عدم تفصیل قرآن میں۔
اور کلامہ کی تفصیل بالخصوص تو اس طرح مذکور ہو کہ پھر کسی اندھ کو بھی شک رہے کیونکہ سورہ نسا میں آتا
ہو ولو کان جلی یورث کلالة او امرأة وله اخ او اخت فاکل واحد منہما السدس یعنی جو
مرد یا عورت کلامہ ہو (یعنی جسکے ماں باپ اور اولاد نہ ہو) اور اسکو ایک بھائی ہو یا بہن تو ہر ایک چھٹا حصہ ہے
پھر خدا فرماتا ہے اسی سورہ نسا کو آخر میں لیستفتونک قل الله یفتیکم فی الکلالۃ ان امر لہما
لیسر لہ لہ اخت فلہما نصف ما ترک وهو یرثہا ان لم یکن لہا ولد فان کانتا اثنتین
فلہما الثلثان اما ترک وانکا فواخوۃ رجالا ونساء افلذلک مثل حظ الانثیین یہین
اللہ لکم ان تضلوا واللہ بکل شیء علیم۔ کہ لوگ تم کو فتویٰ طلب کر رہے ہیں کہ خدا تم کو کوئی فتویٰ دیتا ہے
میں اگر کوئی مرد یا عورت اسکو کوئی اولاد نہیں ہو (یہی تعریف کلامہ کی جس کے اولاد و والدین نہ ہوں) اور اس کے

وعند رجلية قوظام صوبوا وعند اسه
 اهب معلقة فرايت اثر الحصى في حنبه
 فبكيت فقال ايبيك فقلت يا رسول الله
 ان كسرى وقيصر فيما هان انت رسول الله
 فقال ما ترضى ان تكون لهم الدنيا ولنا
 الآخرة

خدا نے جو کچھ چاہا نازل کیا جس سے بصراحت ظاہر
 کہ عمر صاحب ان آیات کو اور ان تقسیموں کو جو خدا
 نے عورتوں کے حق میں نازل کیا کسی طرح وہ تکمیل
 نہیں سمجھتے تھے بلکہ وہ اپنی اُسی خیال سابق پر
 باقی تھے جو زمانہ جاہلیت کا خیال تھا کہ عورتیں
 کوئی چیز نہیں ہیں۔

یہی باعث تھا کہ ان کو اپنی زوجہ کا تعرض ناگوار گزرا۔ اور جب معلوم ہوا کہ حفصہ کی بیٹی رسول اللہ
 کو دن بھر رنجیدہ رکھتی ہیں تو ان کو سمجھائی چلے جس میں حضرت ام سلمہ کو بھی نصیحت کرنے لگی۔
 تو پھر کس کو اس میں تامل ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں کے بعد حصول خلافت اپنی اُسی خیال جاہلیت کی
 تکمیل کی چاہی کہ عورتیں کوئی چیز نہیں ہیں نہ ان کو کوئی حق ہے۔

اسی طرف جناب سیدہ اپنے اس خطبہ میں ارشاد فرماتی ہیں جو بمقابلہ بوبکر بن ابی سیدہ فرمایا تھا اور آئندہ انشاء اللہ مذکور ہوگا۔ حسب ضرورت اس کا یہ فقرہ قابل غور ہے۔
 فعن عبد ترکتم کتاب الله ونبذتموه وراء ظهوركم يقول الله عز وجل ثناؤا واث

ایک بہن ہو تو بہن کو نصف حصہ پہنچے گا اس کو ترک نہ سو۔ اور بھائی اپنی بہن کا وارث ہوگا اگر اس کے اولاد نہ ہوں یہی
 توفیق ہو کالہ عورت کی، پس اگر نہیں ہوں تو ان کو دو ثلث ملے گا اس کو ترک نہ سو اور اگر بھائی بہن کئی ہوں
 تو مرد کو دو حصہ ہو اور عورت کو ایک حصہ خدا تمہارے لئے بیان کرتا ہے تاکہ تم گمراہ نہ ہو اور خدا ہر شے کو ساتھ علیکم
 اب اس پر ہلکا کیا تفصیل بتاتی ہو اور کیا بیان کہ خدا نے اس کا امتیاز بھی لکھ دیا اور اپنا فتوے بھی اور یہ بھی
 لکھ دیا کہ خدا نے بیان کیا کہ تم گمراہ نہ ہو مگر جو شخص گمراہ تھا اس کو نہ معلوم ہو گا کہ فیض اللہ فلا ہادی لہ۔
 یہاں کیا خوب طیف لکھا ہے کہ اعمال میں۔ عن عمر بن مرہ عن عمر قال ثلث لان يكون رسول الله
 بينهن لنا احب من الدنيا وما فيها الخلافه والكلالة والربا قلت لمه من يشك في الكلالة هو
 عادو الخوان الويل قال قال انهم كانوا يشكون في الوالد عب طش والعدلى هو والنشاسى
 ابو الشيخ في الفرائض ۱ ص ۱ جلد ۱ مطبوعہ حیدرآباد دکن۔

یعنی عمر بن مرہ سے روایت ہو کہ کہا عمر بن الخطاب نے تین چیزیں ایسی ہیں کہ اگر رسول اللہ ان کو بیان کرتے تو دنیا و ما فیہا

سليمان داود معاف نص من خبر يحيى بن زكريا اذ قال رب هب لي من لدنك وليا
 يرثني ويرث من آل يعقوب اجعله رب رضى قال تبارك وتعالى يوصيك الله في اولادك
 مثل حظ الانثيين فرغمتم ان لا حظ لي من ابى فحكم الله بانه اخرج ابى منها ام
 تقولون اهل علتين لا يتوارثان ام انتم اعلم بخصر من لقراة وعموم من ابى فحكم
 المجاهلية بنوعون ومن احسن من الله حكما القوم يوقنون - يعنى كيا جان بوجھكر تم نے
 كتاب الله كوترك كرويا اور پس پشت ڈال يا خداوند عالم تو فرماتا ہوا وارث ہوو سليمان اود كو اور حضرت
 يحيى بن كريكو باري فرميا كہ خدا سو دعا كى كچھ ايسا فرزند عطا فرما جو مير وارث ہو اور آل يعقوب كوارث ہو
 اور فرماتا ہوا كہ خدا كوكو وصيت كرتا ہوا دوبارہ تمہارى اولاد كو كہ مردوں كو دو حصہ ہوا عورتوں كا پين تہا رايہ گنا
 كہ ہم اپنى باپ كو وارث نہيں ہيں كس قاعدہ سو ہوا - كيا خدا فرميا ہوا كہ اس حكم سو خارج كيا ہوا يا كہ
 معاذ اللہ ملت اسلام سو خارج كچھ ہوا اس لكو ميراث نہيں ہوتا دولت والوں ميں ميراث نہيں ہوتا
 يا تم عموم و خصوص قرآن كو سمجھو باپ سو زيادہ ہوتا ہو كيا حكم مانہ جاہليت چاہتے ہو - حالانكہ خدا سو بڑھكر
 كون حكم سو كٹا ہوا اس قسم كو كہ يوقين كچھ -

دیکھو کس صراحت جناب سیدہ اسکو بیان فرما رہی ہیں کہ تم لوگ عدا کتاب اللہ کی مخالفت کر رہے ہو
 سو ہکو زیادہ مجرب تھا ایک خلافت دوسرے کا لہ تیسرے رہا - عمرو بن مرہ داوی روایت کہتے ہیں کہ ہنومرہ (اپنی باپ)
 سو کہا کون شخص اس میں شک کر سکتا ہے کہ کلا لہ ان لوگوں کو کہتے ہیں جو والد اور اولاد کو علاوہ ہوں - مرہ نے کہا وہ
 لوگ - اللہ میں بھی شک کرتے تھے -

کہنے اور اذ او میوں کو یہ معلوم تھا کہ جو مرہ ایسا ہو کہ اسکے والدین و اولاد وارث نہوں وہ کلا لہ کہلاتا
 ہے مگر نہ معلوم ہوا عمر کو جو اس ہمہ دانی کے مدعی تھے -

تجمع بكار الانوار میں ہوا کلا لہ ہوا ان يموت الرجل لا يدع والدا ولا ولدا يرثانه واصله

من يكملہ النسب في راحط به وقيل هم ال وارثون ليس فيهم والد ولا ولد ص ۲۲
 پھر خیف ہے کہ جو لفظ معمولی محاورہ عرب کا ہو کہ در اذ او بیہ عرب اس سے واقف ہو اس خلیفہ دوم کو یہ کچھ معلوم نہ ہو
 علمی مسئلہ ہے حساب کونسی سلسلہ جس سے یہ کہا جا کہ خلیفہ کی عقیقہ میں آسکا یا کبھی عرب کی زبان ذی سے اسکو تعلق ہے -
 اور اس جہالت پر انکو مرید یہ بات بنائیں جو مسائل زیادہ مشکل ہو اسکو یاد دلاؤ طور پر لکھ دیتے :-

اور حکم جاہلیت کو رواج دینا چاہتے ہو۔

لہذا بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ اگر جناب سیدہ اسطرح احقاق حق نہ فرماتیں تعلیم خدا و رسول کے مطابق حقوق طبقہ نسوان کی حفاظت نہ فرماتیں تو ابد الابد کو یہ حکم شریعت مٹ جاتا اور پھر وہی حکم جاہلیت رائج ہوتا جسکے انہدام میں آل شہداء نے کوشش کی کیونکہ آپ کلام خلیفہ دوم سن چکے ہیں کہ ہم لوگ زمانہ جاہلیت میں عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے۔

اسپر اچھی طرح غور کیجئے کہ زمانہ تھا ابتدائی اسلام کا جس میں اکثر احکام منسوخ ہوئے اور ایک نیا کین شریعت جماع بنایا گیا جس کے کئی کئی اصول اللہ کا وہ حکم تھے جو منسوخ کر دیا گیا جو دوبارہ خلافت حضرت بروراء اعلان نبوت حکم دیا تھا جس پر بائیس بیس برس تک اسی ممالک میں عمل ہا جب اس حکم اسطرح آنا فانا باطل کر دیا گیا تو اس حکم کو بدلتے ہوئے کیا وقت تھی جو نہ صرف عربوں کے رواج و رسم کے مطابق ہوتا بلکہ جتنے ادیان سابق میں گزری تھیں سب کے مطابق تھا کہ عورتوں کو میراث میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ یہی باعث ہے کہ جناب سیدہ کا استدلال اسوقت میں اوشیوں کا استدلال آج تک کتاب اللہ سے ہے کہ خدا نے اسطرح حقوق نسوان قائم کر دی ہیں اور خلفائے محض ایک جعلی روایت سے اسکا ابطال چاہا۔

تو اب جو لوگ اسلام کو اس سلسلہ پر فخر کرتے ہیں کہ مقابل سائر ادیان اسلام نے عورتوں کو مساوی حقوق دئے

ہاں مرہ راوی روایت کنز العمال نے عجیب طبع کلمہ کہا ہے کہ خلیفہ دوم والد کو معنی میں بھی شک کر رہے تھے۔ جس ایک طرف راوی کی خوش طبعی معلوم ہوتی کہ معنی کلام میں شک کرنا بالکل ایسا ہے کہ کوئی معنی لفظ والد میں شک کرے دوسری طرف خلیفہ دوم کی خوش فہمی معلوم ہوتی کہ وہ سیدہ زینب کی تھو کہ نہ لفظ کلام کو معنی معلوم تھو نہ والد کو۔ اور سب سے زیادہ خوش فہمی لوی شہابی صاحب کی معلوم ہوتی جو اس لفظ کو معنی نہ جانتی کو بھی مسائل مشککہ کی فہرست میں داخل کرتے ہیں۔ پھر نہ معلوم مسائل حیر و مقابله کو کیا خطاب عطا ہوگا۔

مولوی شبلی صاحب اگرچہ بحایت خلیفہ دوم خروج عن الاسلام کو قبول کر لیا جو جہل و بلاد ت عمر کو تہنہ قائل ہوئے مگر قرآن پر یہ لازم لگا دیا۔ چونکہ قرآن مجید میں اسکی تعریف مفصل نہ کو نہیں جس سے بدیہی طور پر تکذیب لازم آتی جو تاثر مدعی تفصیل ہو مگر اسکا کیا علاج ہے کہ مولوی شبلی صاحب کو بعد یہ بھی فرماتے ہیں اسلو صحابہ میں اختلاف تھا کہ کلام میں کون نہ داخل ہیں کیونکہ جہانک کتاب احادیث و تفاسیر لغت پر غور کیا جاتا ہے کسی طرح کا اختلاف صحابہ میں معلوم ہوتا کہ کسی کو بھی اس میں شک ہو۔ کیونکہ یہ محاورہ کا لفظ تھا جس سے نہ صرف صحابہ بلکہ تمام عرب واقف تھے کہ کلام کسی کو نہیں

یا جتنی عورتیں مسلمانوں کی میراث پارہی ہیں اُن سب کو جناب سیدہ کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ محض
حضرت کی لبت بدویہ حکم شریعت باقی رہا ورنہ خلفائے کوئی دقیقہ اس حکم شریعت کے مٹانے کا اٹھانے لگتا تھا۔
اب قبل اسکو کہ ہم دوسرے واقعات سے خلفاء کو اس ارادہ و نیت کا پتہ دیں دایت صحیح بخاری کا دوسرے
نوائے پر بھی غور کر لینا چاہیے جس مذہب حق کی کیسی حقیقت نمایاں ہو کیونکہ پہلا فائدہ اسکا یہ ہے کہ
یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے۔

ابن عباس کو اس آیت کریمہ (وان تظاہر علیہ فاللہ ہو مولیہ وجیریل صالح المؤمنین
والمسلمین بعد ذلک ظہیراً) کے تحت خلاف سازش کرنے کی توالیہ اسکا مولیٰ ہو اور جیریل صالح المؤمنین
اور مسلمین کے علاوہ انکو مددگار ہیں۔ کا حال معلوم تھا یا نہیں؟ اگر نہ معلوم تھا تو وہ خبر ہذا الاثر و خطاب
کیونکر ملے ہو سکتے ہیں۔ اور کیونکر کوئی باور کر سکتا ہو کہ ابن عباس کو جو ابن عمر سے زیادہ حال سے معلوم ہو کہ آپ اپنی
ازواج سے سال بھر تک گناہ کشی کی حالانکہ کس کو یہ حال اسی روز معلوم ہو گیا تھا چنانچہ عمر سے اگر ایک
انصاری اُسی روز کہا جیسا کہ اسی روایت میں ہے۔

(۲) اگر ابن عباس کو معلوم تھا اور یقیناً معلوم تھا اور بہت اچھی طرح معلوم تھا تو اسکی کیوں فکر ہوئی کہ عمر
صاحب کے دریافت کریں جو کئی سال بھر وہ موقع ڈھونڈتے رہے کہ کوئی ایسا موقع ملے کہ عمر صاحب کو چھین
جسکے والدین اولاد ادا نہ ہوں۔

پھر مولیٰ صاحب کی کہنا کہ صحابہ میں اختلاف تھا۔ تبارہا ہو کہ صحابہ کا لفظ صرف خلیفہ دوم کیلئے وضع کیا گیا ہو مگر اس پر بھی یہ
اعتراض ہے کہ اختلاف کیسا کیونکہ اختلاف کیلئے تو کم سے کم دو رہنا ضروری ہو یہاں تو علم ہی نہیں پھر شک بھی نہیں کہہ سکتے
کیونکہ شک میں بھی وہ پہلو ہوتے ہیں۔ یہاں تو عمر صاحب کا یہ قول تھا لان اکون اعلم الکلالۃ احبالی من ان
بکون لی مثل قصور الشام یعنی اگر ہم کو معنی کلالہ معلوم ہو تو تو شام کو قصور سے زیادہ محبوب ہو تو۔
مولوی شبلی صاحب نے تو یہ اور بھی قیامت کی کہ عدم تفصیل کا الزام قرآن پر یا حالانکہ عمر صاحب اس طرح فرماتے تھے
جیسا کہ کثر اعمال میں ہو عن ابن سیرین کان عمرا اذا کان قرء یمین اللہ لکم ان تضلوا۔ الھم من
سنت لہ الکلالۃ فلم یتبین لی عب صف ۲ جلد ۶

یعنی ابن سیرین کہتے ہیں کہ عمر صاحب کے سامنے جب کوئی قرآن کا یہ آیت پڑھتا یمین اللہ لکم ان تضلوا کہ خدا
اسے بیان کرتا ہو کہ تم گمراہ نہ ہو۔ تو عمر کہتے تھے خدا یا تو جسکے لئے معنی کلالہ کو بیان کیا تو ہم پر نہیں ظاہر ہوا۔

کیا دوسرے صحابی نہ تھے؟ کیا اور کسی کو نہ معلوم تھا۔

(۳) سال بھر اسی ادھیڑ بن میں کیوں گزرا۔ اور کیا اسکو تفتیہ نہ کہیں گے؟

(۴) آخر حضرت عمر کا عباس درجہ کیوں تھا کہ سال بھر ابن عباس کو اسی سوخ میں گزر گیا کہ کیونکر عمر سے پوچھیں کیا وہ کوئی شیر زندہ تھی جو ابن عباس سے ڈرتی تھی اور علی بات وہ بھی خدا کا کلام کو معنی اور مطلب دریافت کر زمین کیوں ایسی دہشت ہوئی۔ کیا انہیں کوئی گناہ تھا جو سال بھر انکو جرأت نہ ہوئی آخر کیا بات تھی جو ڈرتے تھے۔ حالانکہ خدا فرماتا ہے فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔

(۵) اس آیت میں کون ایسی بات تھی جو ابن عباس کو اجنبی معلوم ہوئی۔ اور انکو اسکی ضرورت پڑی کہ عمر صاحب دریافت کریں۔ کیا ان کو اس سازش پر تعجب تھا یا خوف جس سازش کو مقابلہ میں خود اپنی پوری قوت صرف کرنی پڑی کہ اگر دونوں بیاباں پیغمبر کی انکو خلاف سازش کر سکی تو خدا خود حامی ہے اپنی رسول کا اور جبریل اور صالح المؤمنین ان سب کے علاوہ فرشتے مددگار ہیں؟ کیا حضرت آدم سے لیکر اسوقت تک کوئی تاریخ ایسی سازش کا پتہ دیکھتی جو کسی مقابلہ میں خدا کی اپنی اتنی قوت صرف کی ہو اگر کوئی صاحب اسوقت کا پتہ دینے میں شکرا کر رہو۔

(۶) عمر صاحب کا یہ بیان کہ رسول اللہ کو حضرت حفصہ سے تقدیر تکلیف تھی یہیں کن کن بھڑکنا کہ غصہ میں تھا ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ اولئک لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ۔ جو لوگ ایذا دیتی ہیں خدا

جس سے یہی طور معلوم ہوا کہ عمر صاحب میں پنا قصو بیان کر رہے ہیں کہ ہم پر وضع ہوا۔ مگر انکو طرفداروں نے یہ بتائی کہ قرآن ہی پر غیر تفصیل کا الزام کر دیا کہ قرآن ہی میں تفصیل نہیں مذکور ہے۔ اب اس پر تفسیر کی سنو کہ مولوی صاحب نے کہا کہ عمر خود آنحضرت سے دریافت کیا اس پر سہلی نہیں ہوئی، جسکی غرض صرف یہ تھی کہ انکا یہ دعویٰ ثابت ہو کہ مسائل فقہیہ کے متعلق انکو جو کہ کاوش رہتی تھی اس کے انداز و کلمات ذیل کی مثال کافی ہوگی۔

مگر وہ انشور کیا کہ اس مثال نے عمر صاحب کو کہاں پہنچا دیا کیونکہ خود یہ کیا کہ خود آنحضرت سے دریافت کیا اس پر سہلی نہیں ہوئی حالانکہ خداوند عالم فرماتا ہے فلا وربک لا یؤمنون حتیٰ یمسکوک فیما شیعر بینہم ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا مما قضیت رب سلو تسلیما یعنی قسم تیرے رب کی ہرگز وہ لوگ مومن نہیں ہو سکتے جب تک کہ آپ کے جھگڑوں میں تمہیں حکم نہ بنائیں اور پھر جب تم فیصلہ کرو تو وہ کسی طرح و تشنگ نہوں اور تسلیم کر لیں پوری طور پر۔

بہم نہیں سمجھتے کہ خدا کی قسم پر ایمان لائیں جو رب تمہاری قسم کھاتا ہے کہ وہ شخص مومن ہی نہیں ہو سکتا جسکی تسلی نہ ہو جائے تمہاری فیصلہ سے یا مولوی شای کی تحقیق کو مانیں جو عمر صاحب کی اس حالت کو فیصلہ رسول و انکی تسلی نہیں ہوئی؟

رسول کو وہ لوگ ہیں جن پر لعنت کی ہے خداوندی و آخرت میں کام صدق نہیں تھا؟

(۷) عمر صاحبؓ کہنا لا ینفک هذه التي اعجبها حسنها رسول الله کہ تم اس مرت (عائشہ) کے دھوکے میں آؤ جس کے حسن نے فریفتہ کر لیا ہے رسول اللہ کو۔ اس میں خبر دیتا کہ رسول اللہ کی عظمت حضرت کا وقار ان کو دل میں کس قدر تھا کہ وہ کہتے ہیں آپؐ کا نشہ کو فریفتہ ہو رہی ہیں کیا کوئی شخص اپنی کسی بزرگ کی نسبت جس کا اوپر میں ہو یہ کہہ کہہ سکتا ہے کیا کوئی لڑکا اپنی باپ کی نسبت ایسا کہہ سکتا ہے وہ بڑا بڑا گستاخ نہ کہہ سکتا۔

آہ آہ کتب المستثبت نہیں بلکہ کتب المحدث ان سب باتوں کا جواب ثبات میں دیتی ہیں کہ بیشک رسول اللہ ایسی ہی تھے ابن القیم اپنی کتاب کا جواب کافی میں لکھتے ہیں

قال لہ نهری اول حبان فی الاسلام حب النبی بعائشہ وكان صروق لیسیمہا جلیبہ رسول رب العالمین وقال ابو القیس مولى عبد الله بن عمر راسلنى عبد الله بن عمر الى ام سلمة استلها كان رسول الله يقبل هله هو صائم فقالت لا فقال ان عائشہ قالت كان النبی يقبلها وهو صائم فقالت ام سلمة ان النبی كان اذا راى عائشہ لم يتالك نفسه عنها صامت

اے صفات عمری ہو جانتے ہیں۔

مسلمان تو کوئی بھی اس سے کوئی کچھ نہیں مان سکتا کہ عمر صاحبؓ کی طرح مومن تھی۔ کیونکہ خداوندی قسم کھاتی ہے اس شخص کی ایمانی کی جسکی تسلی نہ ہو فیصلہ رسول سے مگر یہ وہی شہی کو اختیار ہو وہ اکی گزیر کہ ایمان عمر کو قال ابو موسیٰ بنی صاحب اسکو تو لکھ دیا حضرت حفصہ کو ایک یادداشت لکھ کر دی کہ رسول اللہ سے دریافت کرنا مگر سنا کہ لکھا کہ رسول اللہ نے حفصہ کو کیا جواب یا حالانکہ حضرت سے انہوں نے یہ مضمون لیا جو اس میں بھرحت جواب رسول اللہ بھی مذکور ہے کہ الزمالم میں ہے عن سعید بن المسیب ان عمر سال رسول الله كيف يورث الكلاله قال ليس قد بين الله لك ثم قرء وان كان رجل يورث كلاله الى اخرها فكان عمر لم يفهم فانزل الله ليستفوتوك قال الله يفتيكم في الكلاله الى اخر الاية فكان عمر لم يفهم وقال حفصه اذا رايته رسول الله طيب نفس فاسالها عنها فسالته عنها فقال براء ذكر لك هذا اما اري اباك يعلمها ابدا فكان يقول ما اراني علمها ابدا وقد قال رسول الله فاقال ابن راهويه وابن مردويه وهو صحيح

یعنی سعید بن مسیب روایت ہے کہ عمرؓ نے رسول اللہ سے سوال کیا میراث کلالہ سے تو حضرت نے فرمایا کیا خداوندی نہیں بیان کیا ہے

لام زہری کہتے ہیں سلام میں پہلے پہل جو عشق و قدیم گھاؤ وہ رسول اللہ کا عشق ہی عائشہ کی ساتھ (یعنی)
اسکے قبل سلام میں سکا وجود تھا) اسی وجہ سے امام مسروق عائشہ کو جیسے رسول اللہ کہتے تھے ابو القیس
ہو کہ عبد بن عمر نے سکو حضرت ام سلمہ کی اس عرض سے بھیجا کہ پوچھیں حضرت حالت صوم میں بوسہ لیتے تھے
تو جواب کیا کہ نہیں۔ اوی نے کہا کہ عائشہ تو کہتی تھیں کہ آنحضرت انکا بوسہ لیتے تھے تو ام سلمہ نے کہا رسول اللہ
کی حالت یہ تھی کہ عائشہ کو بکھڑو تو پھر اٹھ کر اپنے دل پر اختیار رہتا (جو اس ہو جاؤ) کیوں مسلمان تو تم رسول اللہ
کو ایسا ہی سمجھو ہو تم ایسی شخص کو مسلمان کہہ سکتے ہو جس کا یہ خیال ہو کہ اس کتاب کو دیکھو جو میں اس قسم
کے مضامین ہوں یہ پھر امہات المؤمنین و المؤمنات کی کیا تصویر کیا صحیح بخاری سے اس سے مدد نہیں لی۔

(۴) اس جملہ کو کیا مطلب میں جو حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں عجبالک یا ابن الخطاب خلت فی کل شیء یبتغیان
تدخل بید رسول اللہ وازواجه کہ تعجب ہے او ابن الخطاب تو زہر میں اخلت کی یہاں تک اب چاہتا ہے
کہ رسول اور انکی ازواج میں بھی مداخلت کرے۔

حضرات المسند بتائیں وہ کونسی باتیں تھیں جن میں عمر ابن الخطاب نے مداخلت کی تھی حسرتی کر کا ب یہ چاہتے ہیں
کہ در بیان حضرت کو اور ازواج کے بھی مداخلت کریں۔

ایہ انکان رجل یورث کلالہ میں پس عمر اسکو مطلب کو نہ سمجھ تو خدا نے یہ آیہ نازل کیا یستفتونک اکایہ
اس بھی عمر صاحب سمجھ تو حصہ سے کہا رسول اللہ کو حیووت خوش پاؤ اسوقت کلالہ کو در یافت کرنا حصہ نے
حضرت کو چھاتو حضرت نے فرمایا تمہارے باپ نے لگو سکھایا ہے ہم جہاں تک جانتے ہیں عمر کو کبھی نہ معلوم ہوگا عمر اسکو بعد
ہمیشہ کہا کہ تو تھی ہم جہاں تک جانتے ہیں اس سلسلہ کو نہ جانتے تھے نہ حضرت نے بھی فرمایا ہے۔

انہیں کہہ سکتے کہ معاذ اللہ خدا ہی نلی باری جو عمر کی اس پریشانی کو جان ہا ہے۔ انہی کی شفسار پر یہ یستفتونک
نازل کرنا ہے اور پھر اس انداز کو کہ موسیٰ علی صاحبہ کہتے ہیں ”چونکہ قرآن میں اسکی تعریف مفصل مذکور نہیں۔“

یا رسول اللہ سطح کی تفریح فرماتی ہیں کہ عمر صاحب اپنی صاحبزادی کو سکھا رہا کہ صحیح ہے کہ جب رسول اللہ کو
خوش پاؤ جس کے کسی حالت کی طرف اشارہ ہوگا تو اس کو پوچھ لینا۔ اور اسپر حضرت ایسا جواب دیتے ہیں کہ انکی
ساری آرزوؤں پر پانی نہیں بلکہ خاک پڑ جائے۔

حضرت عمر کی حسرت کا حال اس آیت سے معلوم ہوگا جو سند امام احمد بن حنبل میں ہے وایم اللہ ما اعظما
فی اللہ فی شیء منذ صحبتہ اللہ ما اعظما فی شان الکلالہ حتی طعن باصبعہ فی صدری

کیا اسکو بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے یہ شخص نیک نیت اور خوش کردار تھا اور کیا اسکو بعد آپکو غصہ خلافت
وغصب فدک میں بھی شبہ رہیگا۔

(۹) جب خود حضرت عمر و زعم انف حفصہ و عائشہ ارشاد فرمایا تو کیا اس سے ام المؤمنین کی جناب میں
بے ادبی نہیں لازم آئی اور جو لوگ بہ اقتداء سے عمران لوگوں کی شان میں کوئی ایسا کلمہ کہیں جس سے خدا فرمایا
خدا و رسول کو تو مخصوص کیا ہے تو وہ گنہگار ہو سکتا ہے۔

صحیح بخاری میں اس مضمون کو کہ ابن عباس نے عرض کیا کہ ان دنوں عورتوں کو بار بار یہی میں تظاہر آیا ہے
تین طریقہ سے روایت کیا ہے جس سے اور بھی اسکی اہمیت ظاہر ہے۔

یہاں میں شرح بخاری کی طرف بھی رجوع کیا کہ شاید کسی کو اس حدیث کی الفاظ پر تنبیہ ہو اور اگر خود غلط ہو جائے
ماہذہ شتم کا مضمون ملا کیونکہ کسی کو بھی نہ معلوم ہوا اس حدیث سے کیا خیالات رسول اللہ کی نسبت پیدا
ہو سکتی ہیں کیونکہ اصلی شریعت انکی تو عمر حب ہیں اور عائشہ اور انکا حسن و کمال و عقول و آیتیں اور مذہب
اب ہم دوسرے چند واقعات لکھتے ہیں جن سے معلوم ہو کہ خلیفہ و صحابہ اپنے اسی خیال جاہلیت پر باقی تھے
جسکو خلیفہ دوم نے بیان کیا کہ عورتیں کوئی چیز نہیں ہیں۔

وقال يكفيك اية الصيف التي نزلت في اخر سورة النساء في عشي فساتي فيما بقضاء
يعلم من يقرب ومن لا يقرب كجاء من صحبت رسول الله في اهل بوا حضرت ذكبحي السخمي نہیں کی جو سکہ
کلام حضرت زینب کی کہ اپنی انگلی سے میرے سینہ میں طعن کیا اور فرمایا کافی ہے تجھے آیت صیف جو آخر سورہ نساء میں
اور میں گزندہ رہا تو ایسا فیصلہ کر دینا کہ ہر وہ شخص اسی جائیگا جو چاہے یا نہ چاہے۔

اس آیت و آپکو اچھی طرح بتا دیا کہ حضرت ذکالہ کو معنی بتا دیں صرف یہی نہیں کیا کہ انکی فہمائش کی ہو بلکہ دو کو ب
سے بھی کام لیا مگر یہ تہیستان قسمت راجع سودا و زرہر کمال ہے کہ حضرت از آب حیوان تشنہ می آرد سکندرا۔
زیادہ فہوس تو اسکا ہے کہ حضرت عمر و بیان بھی دروغ کوئی سو کام لیا کیونکہ صرف یہی موقع نہیں ایسا ہوا کہ
حضرت انکو ٹھوکر دی ہو بلکہ چند مرتبہ اسکی نوبت آئی مگر انکا جمل کسی طرح دفع ہوا کیوں نہ ہو ابو جہل کے بھائی تھے۔
یاں پھر مولوی شبلی صاحب لکھتے ہیں ”پھر اپنی خلافت و زمانہ میں تمام صحابہ کو جمع کر کے اس سکہ کو پیش کیا لیکن ان
تمام باتوں پر انکی کافی تسلی نہیں ہوئی جس سے اور بھی انکی قوت ایمانی کا حال معلوم ہوا کہ جب انکی بیان سے انکی تسلی
نہیں ہوئی رسول اللہ کو بیان سے انکی تسلی نہیں ہوئی تو بھلا صحابہ کو بیان سے کیا تسلی ہوتی۔

کنز العمال میں ہے عن عمر قال لما مرض النبي قال
 ادعوني بصحيفة ودوات اكتب كتابا لا تضلوا
 بعد ابد فقال لنسوة من وراء السترات سمعن
 ما يقول رسول الله فقلت انكن صواجات يوسف
 اذ مرض رسول الله عصرتن اعينكن اذ اصبح
 ركبتن عنقه فقال رسول الله فانهن خبير
 منكم طس في ايضاعن عمر بن الخطاب قال
 كنا عند النبي وبيننا وبين النساء حاجب فقال
 رسول الله اغسلوني بسبع قريب اتوني
 بصحيفة ودوات اكتب لكم كتابا لا تضلوا بعد
 ابد فقال لنسوة اتوا رسول الله بحاجة
 فقلت اسكن فانكن صواجه اذ امره
 حضرت عمر سے روایت ہے کہ جب آنحضرت مریض ہوئے
 تو فرمایا کہ مجھے کاغذ و دوات منگادو تاکہ ایسی کتاب
 لکھوں کہ جسکو بعد تم بھی گمراہ نہ ہو جو تون نے پڑھی
 کہ اے کیا تم نہیں سنو جو رسول اللہ فرماتے ہیں میں کہیں
 (حضرت عمر) کہ تم صواجات یوسف ہو (یعنی مثل ان عورتوں
 کو جنہوں نے حضرت یوسفؑ امر بہ کی خوشگاری کی تھی۔
 جب رسول خدا مریض ہوئے لگیں جب صحیح ہوئے تو آنحضرت
 کی گردن پر سوار ہو گئیں۔ یہ سنکر آنحضرت فرمایا کہ را
 ان عورتوں کو ضرور وہ تم سے بہتر ہیں۔ اس روایت کو
 طبرانی و معجم اوسط میں ایت کیا ہے اسی کنز العمال میں
 دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت عمر ابن خطابؓ فرمایا
 کہ ہم لوگ آنحضرتؐ کو پاس تھے اور ہم را و عورتوں کو دیکھتا

ہاں اس سے بھی معلوم ہوا کہ خود حضرت عمرؓ صحابہ کو ایسا قوی سمجھتے تھے کہ جو کام خدا و رسول سے ہو سکا
 اسکو باجماع صحابہ کر گزنا چاہتے۔ مگر ایسی قسمت تھی کہ نہ کامیاب ہوئے۔
 غور کیجئے تو اس سے بھی انکا ایمان سلب ہوتا کیونکہ رسول اللہؐ فرماتے ہیں یہ مسئلہ انکو نہ معلوم ہو گا۔ خود بھی اترا
 کر چکے ہیں کہ رسول اللہؐ جب کہد یا تو اب یہ مسئلہ ہم کو نہ معلوم ہو گا مگر بغرض تکذیب و رسولؐ یہ کوشش ہو رہی ہے کہ
 اجماع صحابہ اسکو حل کریں لیکن یہ نہ معلوم ہوا کہ عمر صاحبؓ یہ مجمع جو صحابہ کا فرام کیا تو بعد ان میں قول دے کہ ان
 اعش فسافتی فیہا بقضاء یعلم من یقرء ومن لا یقرء یعنی میں زندہ رہا تو ایسا فیصلہ کروں گا کہ سب
 جان جائینگے۔ یا بعد اس قول کو۔ مگر قرینہ کہہ رہا ہے کہ صحابہ کا یہ مجمع اس فیصلہ آخری کو قبل کا ہے۔
 مجمع صحابہ میں کیا گفتگو ہوئی اسکی تفصیل تو نہیں معلوم ہو سکی مگر تفسیر ثعلبی میں ہے قال محمد بن سیرین
 نزلت هذه الآية والنبي في مسير له في حجة الوداع والى جنبه حذيفة بن اليمان الى جنبه حذيفة
 عمر فلحقها النبي حذيفة ولحقها حذيفة عمر فلما استخلف عمر سال حذيفة عندها جاء ان يكون
 عند تفسيرها قال حذيفة الله انك لا تدري ان ما تركت تخملي على ان اخذتلك فيها

اعینکن فاذا صح اخذت بنصفه فقال رسول

ہن خیر منکم ابن سعد

میں حجاب رسول خدا فرمایا کہ مجھ سے سات مشکوں سے
بھلاؤ اور مجھ کا غنہ دو دوا منگادو کہ تمہاری تو ایسی

کتاب لکھوں جس کے بعد کبھی گمراہ نہ ہو پس عورتوں نے کہا کہ لاؤ رسول خدا کو جو انہیں خواہش ہے میں نے
(حضرت عمرؓ) کہا کہ چپ ہوتے ہی حضرت کی صوابت جب مریض ہو تو روئے لگیں بعد جب صحیح ہو گئے تو
انہی گزوں پر چلیں اس پر حضرت فرمایا کہ وہ تم سے بہتر ہیں اس روایت کو ابن سعد نے روایت کیا ہے۔

اس واقعہ سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ صرف اسلام کا مسئلہ صول ہل کیا گیا بلکہ تمامی ادیان ملل کا یہ قاعدہ کہ عورتوں
کی ظرداری کرنی چاہیے تو رد کیا گیا کیونکہ رسول اللہؐ باریہیں جو رسول اور سربراہ تمام عالم کے ہیں اور شوہر ہیں ان
ازواج مطہرات کے جو بیوہ ہونیوالی ہیں۔ اور ایسی بیوہ ہونیوالی کہ پھر انکو کوئی شوہر نہیں نصیب ہو سکتا
کیونکہ حضرت کی ازواج پر نکاح ثانی حرام کر دیا گیا تھا وہ غیب بکس صرف اس قدر کہہ رہی ہیں کہ رسول اللہؐ کی
آرزو پوری کرو قلم دوات لاؤ جو کچھ لکھو انا چاہتی ہوں سکھ لو۔ اس کا جواب عمر صاحب کیا دیتی ہیں کہ میں نے
عورتوں کی ہنسی جنہوں نے حضرت یوسفؑ کو دھوکھا چاہا۔ پھر بتائی اس پر حکمرانوں کی کیا حق تلفی ہو سکتی کہ
عمر صاحب کی سطوت اسکی بھی اجازت نہیں تھی کہ بیوہ عورتیں اپنی شوہر کا وصیت نامہ لکھو سکیں۔

بالم اخذتک يومئذ نقاينها رسول الله فلقتيها كما نقاينها والله لا ازيد عليهما شيئا فقال عمر
لهم هذا رحمة الله ثم قال عمر اللهم من كنت بيننا له فامنا لم تتبين او من فهمنا فاني لم افهمها
كفاني التشديد ص ۵۵ کہ عمر جب خلیفہ ہوئے تو خلیفہ سے (جو اسرار منافقین سے بتعلیم رسول اللہؐ وقف تھے)
پوچھا اس امید پر کہ انکو اسکی تفسیر معلوم ہوگی۔ خلیفہ نے کہا قسم خدا کی تو احمق ہے اگر یہ گمان کرے کہ تیری حکومت
کے خوف سے ہم سے زیادہ بتائیں جو رسول اللہؐ نے بتایا تھا قسم خدا کی ہم اس پر ایک حرف بھی زیادہ نہ کریں گے عمر نے کہا ہاں
بخش ہمارا یہ ارادہ نہ تھا۔ پھر کہا خدا یا اگر کسی کو معلوم ہو تو ہم کو نہیں معلوم ہوا اگر کوئی سمجھا تو ہم نہیں سمجھے۔

افسوس کہ مولوی شبلی صاحب نے اس روایت کو نہ لکھا جس سے اچھی طرح معلوم ہوتا کہ عمر صاحب نے رسول کو متہم
بجائنت جانتی تھی جس انہوں نے یہ گمان کیا کہ خدا و رسول نے تو نہیں بتایا مگر خلیفہ بتا دیں گے حالانکہ خلیفہ وہ انتہا
رسول اللہؐ تھے کہ عمر صاحبۃ العمران پوچھتے رہے کہ حضرت نے ہمارا نام بھی منافقین میں بتایا ہے یا نہیں مگر کبھی
حضرت خلیفہ نے نہ بتایا۔ تو پھر معنی کلام وہ کب بتاؤ۔ اور یہ کونسی بتانے کی بات تھی۔

ابن اچھی طرح معلوم ہوا کہ بروایت مسند احمد بن حنبل جو عمر صاحب نے کہا تھا کہ اگر ہم زندہ رہے تو اس میں

۴۱
صرف تاریخ اسلام میں بلکہ تاریخ دنیا میں یہ ایک ایسا واقعہ گزرا ہے کہ نہ کسی قوم میں اس کی نظیر مل سکتی ہو نہ
کسی حشری قوم میں۔

میں اس کا تصفیہ تو نہیں سکتا کہ ان واج مطہرات کی یہ خواہش بجا تھی کہ رسول اللہ کی وصیت لکھ لیا جائے
یا عمر صاحب کی گھر کی اور جنگی ان غریبوں پر جائز اور بجا تھی مگر رسول اللہ اس کا تصفیہ ضرور کر دیا ہے کہ وہ
ہن فافن خیر منکم کہ چھوڑ دو ان غریبوں کو کہ وہ تم لوگوں سے بہتر ہیں جو یہ پھر کسی مسلمان کو اس میں شک نہیں کیا
کہ عمر صاحب اس قوم پر عظیم کیا جس نے صرف حقوق نسواں کی پامالی کی کی بلکہ انسانیت خاک میں ملائی گئی۔

تو کیا جناب سید پر یہ فرض تھا کہ جو حق خدا و رسول و طبقہ نسوان کو مرحمت فرمایا ہو اس کی حفاظت کریں
اور وہ حفاظت اس کا کیا ہے کہ اس طرح احق حق کیا جا کہ ہر شخص کو معلوم ہو جائے خدا و ان کے حقوق مقرر کئے ہیں۔

خدا تو فرماتا ہے ہن لباس لکم و انتم لباس لهن کہ عورتیں تمہاری لباس ہیں اور تم ان کو لباس پہنچو فرماتا ہے
(۲) ومن آیاتہ ان خلق لکم من انفسکم ازواجاً لتسکنوا الیہا وجعل بینکم مودۃ ورحمۃ

فی ذلک لآیات لقوم یتفکرون۔ سورہ روم

یعنی خدا کی آیات سے کہ اس نے تمہاری جنسوں میں پیدا کیں کہ تم ان سے انس پاؤ اور تم لوگوں میں محبت و مودت

فیصلہ کرینگے کہ پڑھائے پڑھا سب جائے۔ وہ ضرور اس واقعہ کو بعد ہو گا جس سے صرف ان کی جہالت ظاہر ہوتی بلکہ

حدود جہالت و سرکشی نمایاں ہے کہ خلاف فیصلہ خدا و رسول و صحابہ فیصلہ دیا چاہتے تھے چہرہ ان اپنا فیصلہ جاری
کر دیا کہ ابو لولؤ پیٹ چاک کیا۔

افسوس کہ اس واقعہ کو جس سے ہر طرح انکا کفر و نفاق و جہالت ظاہر ہو مولوی شبلی صاحب سپر کیریئر چڑھا
ہے کہ انکا اعلیٰ درجہ کافیہ ہونا ظاہر ہو حالانکہ حقیقت اسکی یہی وجہ بھی ظاہر ہوئی۔

مولوی شبلی صاحب کو بعد لکھتے ہیں "اور فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ اگر تین چیزوں کی حقیقت تباہ جا تو مجھ کو دنیا

اور دنیا سے زیادہ عزیز ہوتی خلافت کلامہ۔ رہا جس سے یہی طور پر معلوم ہوا کہ جس طرح خدا و رسول نے کلامہ و رہا کو تیار کیا

ہو جسکو احکام قرآن میں موجود ہیں اس طرح خلافت کو بھی قرآن میں بتایا گیا۔ گرنہ بدروز شہر چشمہ چشمہ آفتاب اچھا نہ

ہو نہ عمر صاحب اپنی مشکوک تینوں چیزوں کو ایک ساتھ بیان کیا ہے لہذا فردی کہ تینوں کی ایک حالت ہو کہ جس میں صامت خدا و رسول

نے کلامہ و رہا کو تیار نہیں کیا کسی مسلمان کو شک نہیں ہے اس طرح خلافت کو بھی وضع کیا اور ایسا واضح کیا کہ ہاتھ نہ پڑا کر دنیا

منکنت مولاہ لہذا اعلیٰ مولاہ مگر اصل مقصود تو خلافت تھا اس لئے ان دونوں کو بھی شامل کر دیا۔

قرآن یا حسین آتیں ہیں اس قوم کو جو فکر کرتی ہیں۔

جس سے عام طور پر عورتوں کو حقوق کی تعلیم اور ازواج نبی کو ان کی تو بہ مخصوص ازواجہ امہاتہ فرمایا مگر عمر صاحب اُسے اس طرح خطاب کرتے ہیں انکے صاحب یوسف۔

پس اگر اس طرح ان کے حقوق کی حفاظت نہ کی جاتی کہ قرآن حدیث سے ان کے جائز حقوق کا مطالبہ کیا جاتا تو پھر کیوں ممکن تھا کہ وہ حدود الہی قائم رہتے جو خدا کی خلاف رسم و رواج جاہلیت عرب کو مقرر کی تھیں تیسرا فرقہ وہ ہے جس سے تمام عالم کو عبرت ہو کہ بوبکر صاحب جب نبی سے انتقال کیا اور ان کی بی بی ام فروہ نے رو لیا تو عمر صاحب ان کو صرف اس جرم پر کہ بوبکر پر دہی تھیں کوڑا لگایا تاریخ کامل میں یہ ص ۱۶۱ جلد ۱۔

واقامت عائشہ علیہ النوح فناھن عن البکاء عمر فابین فقال لعشام بن الولید لا تدخل فلخرج الی ابنتہ ابی قحافة فلخرج الیہ ام فروہ بنت قحافة فجلدھا بالدرق ضربات ففرق النوح حین سمع ذلك یعنی عائشہ نے اپنا بپا بوبکر کا ماتم قائم کیا تو عمر نے منع کیا مگر کسی نے نہ مانا تب عمر نے عشام بن ولید کو حکم دیا کہ گھر میں گھس جا اور بوبکر کی بہن کو پکڑ کر باہر لا۔ عشام ابن الولید ام فروہ کو پکڑ کر باہر لایا۔ عمر نے دتہ اٹھایا اور چند کوڑی لگا دی جس سے سب رو والی عورتیں متفرق ہو کر چلی گئیں۔

مولوی شبلی صاحب کی پہلی بھی لکھتے ہیں اکثر کہا کرتے تھے کہ کاش رسول اللہ تین مسئلوں کو متعلق کوئی خرید لیتے فرماتے۔ کلامہ واداک میراث۔ رہا کی بعض اقسام ص ۲۳۔ مگر ہم نہیں سمجھتے کہ پھر رسول اللہ کی وصیت نامہ کی تحریر کیوں نہ لکھا یہ حضرت ابنی باتو لکھا چاہتے ہوں جس سے عمر صاحب کی تشفی ہو جاتی مگر وہاں تو مطلب ہی دوسرا تھا جانتے تھے کہ حضرت اسی تحریر لکھنا چاہتے ہیں جس سے سارے منصوبوں کا خون ہو جائے اسی وجہ سے اس آیت میں خلافت کا نام نہ لیا کہ کاش اسکے متعلق حضرت کوئی خرید لیتے کہ یہ نہ کہ جانتے تھے وہ سب صحابہ موجود ہیں جن کو سناؤ گا یہ اقصیٰ نور ابھڑا چوٹ جلتا کہ صحابہ کہہ سکیں گے تو رسول اللہ لکھو تم جیسے نوزان التجل لیکر کاغذ لکایا۔ ہر کیف یہاں تک متعزز نہ تھا جس میں مولوی شبلی صاحب کی چربانی کی حقیقت دکھائی گئی ورنہ اصل مطلب یہ تو اس قدر تھا کہ طبیعت رسول سنت رسول کو زندہ و قائم و برقرار رکھنا چاہتے تھے اور صحابہ حضرت کو احکام انکار کر رہے کہ اپنی خودائی دکھانا جس سے دونوں فریق میں نزاع رہی اور اب بھی یہی نزاع شیخہ سنی میں قائم ہے۔

مولوی شبلی صاحب نے دو سہ وقتوں میں بھی میرے دعوے کی بخوبی تصدیق کر دی ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”اس فریق مراتب کے موجب اصل حضرت عمر میں کتب سیر تواریخ میں تو اکثر پڑھا ہو گا کہ بہت سے ایسے مواقع پیش آئے کہ جناب

جو شخص کچھ بھی انسانی ہمدردی اپنی دل میں کھتا ہے اسکا دل اس اقدس کس قدر متاثر ہوگا کہ سبھی باپ پرہیز
بھائی پر رشتہ نہیں پاتی پیادہ گھریں گھسیا جاتا ہے۔ عورتیں بے ناموس ہوتی ہیں گھسیٹ کر باہر منگانی
جاتی ہیں کوڑی آنہ لگا کر جاتی ہیں اور مار پیٹ کر علیحدہ کی جاتی ہیں۔

کیا آپ کسی وحشی قوم میں اگرچہ وہ افریقہ ہی کا رہنے والا کیوں نہ ہو ایسی وحشیانہ حرکتیں دیکھیں گی کسی خبا
کوڑی کو سوتی ہیں کہ جو اتمہ خیرامتہ کی مدعی ہو جسکا رسول رحمۃ للعالمین ہو اسکو افراد امت کی ساتھ نہیں
نہیں بلکہ اسکو طبقہ اعلیٰ کی ساتھ یہ سلوک ہو کہ خلیفہ اول کی بہن اس بھرتی سے برسرِ غم مٹی جاتے اور کسی
مسلمان کو اسکا احساس بھی نہ ہو۔

عدل فاریقی تو دیکھی کہ اگر یہ جرم تھا تو اسکی نکتہ عائشہ بھی تھیں بلکہ ہی بانی تھیں مگر ان سے تو کچھ پوچھا گیا
اور مٹی کی ایک کڑور عورت ام فروہ جو دونوں کچھ سے بامینا تھی اس پر ٹھکرا کیا عدل ہو سکتا ہے۔
حالانکہ ام فروہ کو یہ بھی شرف حاصل تھا کہ وہ نہ صرف خلیفہ اول کی ہمیشہ تھیں بلکہ ان مغز صحابہ و رسول
سے تھیں جنہوں نے رسول اللہ کی بیعت بھی کی تھی استیجاب صلب جلد ثانی۔
پھر خلیفہ انت کا مالک ایسی لوگ ہوں جو اس طرح کی تعلیم دیں کہ عورتیں مکان سے گھسکر پکڑ لائی جائیں۔

رسول اللہ کوئی کام نہ کرنا چاہا یا کوئی بات ارشاد کی تو حضرت عمر نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی۔ حضرت
ابو بکر اچھی طرح معلوم ہوا کہ عمر صاحب کسی مومن تھے کہ ہمیشہ یا اکثر حضرت کو حکم و خلاف ای ظاہر کرتے تھے۔
یہاں پھر مجھ پر مجبوری ہوئی کہ قرآن میں لکھوں اسکا کوئی فیصلہ ہی یا نہیں کیونکہ خدا فرماتا ہے۔

(۱) ومن یعص الله ورسوله يتعد حد و لا يدخل النار اخلا فيها وله عذاب جهنم او وجو کوئی اللہ و
رسول کی نافرمانی کرے اور اسکو مقروض کرے تو جاؤں گا اسکو جہنم لگا جائیگا ہمیشہ ہی اور اسکو کوئی عذاب لے لیں گے رسول اللہ۔

(۲) وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضی الله ورسوله امر ان یكون لهوا الخیرة من امرهم ومن یعص الله
ورسوله فقد ضل ضللاً لا یصلینا یعنی کسی مومن و مومنہ کو جائز نہیں کہ جب اور رسول کسی امر حکم
تو پھر انکو کسی امر کا اختیار نہیں اپنی اُمروں میں اور جو شخص نافرمانی کرے خدا و رسول کی وہ گمراہ ہوا اگر اچھی ظاہر۔

(۳) ومن یعص الله ورسوله فان له نار جهنم خالداً فیہا ابداً۔ سورہ جن۔ یعنی جو شخص نافرمانی
کرتا ہے خدا و رسول کی تو اسکو لے لیں گے جہنم کی آگ جو ہمیشہ رہیگا۔

جو شخص اور رسول پر ایمان لایا وہ تو مجبور ہے کہ حضرت عمر کو بوجہ ان فرمانوں کے ان آیات کا مصداق سمجھو کیونکہ

وہ بھی خلیفہ اول کی ہیں ان تعلیم یافتوں سے جو دینی بعد ازات رسول خود و خیر رسول کو ساتھ ہوئی یا واقعہ کو ملا
میں بنا تا رسول اللہ کو ساتھ انہوں نے سلوک کیا اسپر کو نہ کہ تعجب ہو سکتا ہو اگرچہ اس زمانہ کو سنیدل اہل عام
طور پر اسکا اعلان کر دیا ہے کہ خلیفہ دوم کی اس نام طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہو سکتی تھی جو
نہایت سچی بات ہے مگر قدیم زمانہ کی سنی ان سب باتوں کو امتناع سنت رسول اللہ میں داخل کر دے تھے کہ کا خلیفہ
کا ازراہ کمال نینداری تھا جسکو لکھتے ہیں حدیث بھی بتاتی ہے کہ ان المیت لیسند بیکاء اہلہ مگر اس کے
امام بخاری نے اس طرح اسکی قطع کھولی ہے کہ پھر کوئی مسلمان تو نہیں کہہ سکتا کہ رسول اللہ نے کبھی ورنہ کوئی کیا
کیونکہ خود بخاری میں ہے۔

۱۰۱۲

سمعت جابر بن عبد اللہ قال لما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
النبی عن وجہ ابی وینہو عنہ و النبی لا ینہا
فجاءت عقی قاطمہ تنکی فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
الملکۃ تطلہ با جنتنا حتی رفعتہ فی الجہنم
عزائس بن مالک قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
الرسل بالکتاب ہی ہیں جب یہ جعفر بن عبد اللہ بن

خدا و عصیان کو بھی عام کیا ہے اور بھی کو جب عام نہ کیا کہ عصیان کی تخصیص کی ہو عمر صاحب کو سنیے کیا ہو لہذا جو
شخص قرآن رسول پر ایمان لکھا ہے وہ مجبور ہے کہ خدا کی فیصلہ کے ساتھ کسی قول کی سماعت نہ کرے
مولوی شی صاحب پر اس دعویٰ کی تائید میں کہ جناب رسول اللہ کوئی کام نہ کرنا چاہا یا کوئی بات ارشاد فرمائی تو
حضرت عمر نے اسکا خلاف اظہار کیا لکھتے ہیں دشنام صحیح بخاری میں ہے کہ جب حضرت زید اللہ بن ابی وینہار
پر ناز چڑھنی چاہی تو حضرت عمر نے کہا کہ آپ سناؤ کہ جبار نے پر ناز چڑھو ہیں قیدیان ہر میں انکی رائی بالکل آنحضرت کی
جو نبی اللہ تھی صلح حدیبیہ میں انہوں نے آنحضرت کی خدمت میں عرض کیا اس طرح کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیجاؤ ان تمام باتوں سے
تم خود اندازہ کر سکتے ہو کہ حضرت عمر ان باتوں کو منصب نبوت سے الگ سمجھتے تھے ورنہ اگر باوجود اس امر کے علم کہ وہ
بائیں منصب رسالت سے تعلق رکھتی ہیں ان میں خلل دیتے تو بزرگ شاندار کناہم انکو اسلام کو دائرہ سے بھی باہر سمجھتے
شکر خدا کہ مولوی صاحب بھی اس نکتہ پر آخر میں پہنچے کہ اگر عمر صاحب حضرت کی ہر بات کو منصب رسالت سے متعلق سمجھتے اور
پھر مخالفت کرتے تو بزرگ شاندار کناہم انکو اسلام کو دائرہ سے بھی باہر سمجھتے جس سے یہ بات تو یقینی طور پر ہو گئی کہ اگر
عمر صاحب کوئی شہدائہ اسلام میں باقی رکھ سکتی ہے تو وہ صرف یہ امر کہ اقول فعال رسول اللہ دو قسم کے قرار دیا گیا

فاصیہم اخذھا عبد اللہ بن رواحہ فاصیبت عینہ
رسول اللہ لتذرفان ثم اخذھا خالد بن ولید
من غیر امرہ ففتح له ۱۳۸

عن انس بن مالک قال مر البتہ بامرأۃ عند قبر
ہی تکی فقال تقی اللہ واصبری ۱۳۹

حدثنی اسامۃ بن زید قال رسلت ابنۃ ابی
الیہ ان ابنائنا فی قضا فالتنا فاسل یقرئ السلام
ویقول لا اللہ ما اخذہ ما اعطی کل عندہ
باجل مستی فلنصبر ولتحتسب فاسل الیہ لقیم
علیہ لیا تینہا فقال معہ سعد بن عبادۃ ومعاذ
بن جبل ابی بکر عبد بن ثابت ورجال فرفع
الی رسول اللہ الصبی نفسہ تنقطع قال حسبہ

ایک واجب قبول جس کا نام تشریحی مقرر کیا جا رہا ہے اور دوسرے واجب ترک جس کو غیر تشریحی وغیر ذہبی کا خطاب یا جا رہا ہے
جس کے صریحی مطلب یہ ہو کہ اگر کلمہ اسلام قبول کیا جائے تو لازم آتا ہے اسلام سے دست برداری کی جائے کیونکہ اسلام کے معنی ہی
گروں باطاعت نبیوں میں تو اگر کل احکام خدا و رسول کی اطاعت نہ کی جائے تو پھر اسلام سے خارج ہونا ضروری ہے کیونکہ
آپ ہدایات میں چھوڑ دیں کسی طرح کی نافرمانی رسول موجب خوار ہو کر کیونکہ خدا و صاف لفظوں میں فرما دیا وہاں
مؤمن مؤمنہ اذ اقصی اللہ ورسولہ امر ان یکون لہم الخیرۃ کہ جب رسول و کسی طرح کا فیصلہ کر دیا تو پھر کسی
و مؤمنہ کو اختیار ہی نہیں تھا۔ تو اگر قرآن کا بیان صحیح ہو تو پھر غیر ممکن ہو اس کو کسی طرح عمر صاحب ایمان باقی نہ ہو
جو بقول مولوی شبلی ہمیشہ آپ کے خلاف رائے ظاہر کیا کرتے تھے۔

پھر آیات ذیل ملاحظہ فرمائیں کہ ان میں خداوند عالم اپنی رسول کو احکام کی نسبت کیا اشد فرماتا ہے۔
(۱) و ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ یعنی ہر رسول کو اسی غرض سے بھیجا ہے کہ اس کی اطاعت
کی جائے پھر یہ عمر کون تھی جو آپ کو خلاف رائے ظاہر کر دے جس سے آپ کی اطاعت میں کمی ہوئی۔
(۲) قل زکنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ ویغفر لکم ذنوبکم واللہ غفور رحیم کہ تو رسول

کی شہادت بیان کی تو حضرت کی آنکھوں سے آنسو جاری تھا
ایک عورت کو حضرت نے قبر پر روتے دیکھا تو فرمایا
تقویٰ کر اور صبر کر۔
حضرت کی بیٹی نے کسی کو آپ کے پاس بھیجا کہ میرا
سر کا مرہا آپ تشریف لائی حضرت نے سلام کہلا دیا
اور فرمایا کہ خدا ہی کو کئی ہو جو کچھ لیا گیا اور اسی کا کئی
جو کچھ کہ اس نے دیا اور ہر شخص کے لئے ایک
وقت معین ہے۔ اس پر اس صاحبزادی نے قسم
دیکر کہلا بھیجا کہ ضرور آئی حضرت مع چند اصحاب کے وہاں
تشریف لگی دیکھا کہ وہ جاں بلب ہے حضرت کی آنکھیں
بھریں۔
سعد کہا یا رسول اللہ یہ کیا ہے حضرت نے فرمایا میری خبر

انہ قال کانہا شن ففاضت عینہا فقال سعد
یا رسول اللہ ماہذا فقال ہذا رحمۃ اللہ جعلہا
اللہ فی قلوب عبادہ واتمائم رحم اللہ من عبادہ الرجاء
عن انس بن مالک قال دخلنا مع رسول اللہ علی
ابن سیف العین وکان ظہر الابرہیم فاحذر رسول اللہ
ابرہیم فقبلہ وشمہ ثم دخلنا علیہ بعد ذلک
وابرہیم یجود بنفسہ فجعلت عینا رسول اللہ
تذرفان قال لعبد الرحمن بن عوف وانت
یا رسول اللہ فقال یا بن عوف انہا رحمۃ ثم استعما
باخوی فقال ان العین تدمع والقلین یخزون ولا
فقول الا ما یرضی ربنا وانا بفراقک یا ابرہیم
محزونون صد ۱۲۷

ہے کہ خدائے اپنے بندوں کے دلوں میں اُسکو
جگہ دیا ہو اور انہی بندوں پر تو خدا رحم کرتا ہو
جو رحیم ہوتے ہیں۔
انس بن مالک سے روایت ہے حضرت نے اپنے
فرزند ابراہیم کو جان توڑتے دیکھا تو آنکھ
سے آنسو جاری ہوا۔ عبد الرحمن بن عوف
نے کہا کہ آپ بھی روتے ہیں تو حضرت نے
فرمایا آنکھ سے آنسو نکلتا ہو۔ قلب محزون ہوتا
ہے۔ مگر کوئی بات ایسی نہیں کہتے جو حق
باری کے خلاف ہو۔ پھر فرمایا اے ابراہیم
ہم تیرے فراق میں محزون ہیں۔
عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ ایک شخص سعد بن

کہ اگر دوست رکھو تو خدا کو تو تم میری متابعت کرو کہ خدا بھی تم کو دوست رکھے اور خدائے رحیم ہو۔
(۳) قل طیعوا اللہ والرسول فان تولوا فان اللہ لا یحب الکافرین یعنی کہ تو کہ اطاعت کرو خدا و رسول کی پس
اگر تم نے پھیر لو اسے تو خدا دوست نہیں رکھتا کہ فروع کو۔
پہلی آیت میں تو محبت خدا مشروط ہے اطاعت رسول سے کہ اگر متابعت رسول نہ کرو تو محبت خدا بھی نہیں ہوگی بلکہ خدا پائی
جائے گی جسکو بعد ضروری ہو تو پھر کون کہہ سکتا ہے کہ رسول کا کوئی قول کوئی فعل بھی ایسا ہو جسکی متابعت ناجائز ہے ضروری
دوسری آیت میں عام طور سے خدا کی اطاعت اللہ و رسول کو فرض قرار دیا ہے۔ اور اس سے انحراف کرنے والے کو کافر کہا ہے
پھر کوئی نہ ممکن ہے کہ کوئی مسلمان ایمان عمر کا قائل ہو سکے۔

(۳) واطیعوا اللہ والہیعوا الرسول اعلکم ترحمون وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل انتم مات
او قتل نقلبتم علی اعقابکم ومن یتقلب علی عقبیہ۔ فلن یضر اللہ شیئاً و یعزی اللہ الشاکرین۔
یعنی اطاعت کرو خدا کی اور اطاعت کرو رسول کی تاکہ تم پر رحم کیا جاوے اور نہیں میں محمد مگر رسول جیسا پہلا اور بھی رسول گزرتے ہیں
تو اگر وہ مرجائیں یا قتل ہوں تو تم اپنی پیروی میں کی طرف پھر جاؤ گے اور جو شخص پھر جائیگا خدا کو ضرر نہ پہنچائے گا اور

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين
الطاهرين

عن عبد الله بن عمر قال شئني سعد بن أبي عباد
 لشكوى له فأتاه النبي بعد ذلك مع عبد الرحمن بن عوف
 وسعد بن أبي وقاص عبد الله بن مسعود بن علي
 فوجدنا في غاشية أهل فقتلوا فقتلوا
 رسول الله فبكت النبي فإلى القوم بكاء النبي
 بكوا فقال لا تسلمون أن الله لا يعذب مع الذين
 ولا يعذب القلوب لكن يعذب ببدنهم وأشار إلى السما
 أو برحمته أن الميت يعذب ببكاء أهله عليه كان
 يضرب فيه بالعصا ويردعي بالحجارة حتى ياتوا بالقبور
 مصيبت میں نزول بلا میں حضرت کی کیا تعلیم تھی نہ رسول کو منع کرتے تھے نہ مخزون و غنوم ہونی کو بلکہ صرف ان
 ناجائز امور کو منع فرماتے تھے جن سے بے صبری ظاہر ہو اور تمکالت خدا پر مبنی ہو ورنہ خود سعد بن ابی عبادہ پر
 روئے ہیں کہ حضرت کو روئے اور لوگ رسول کی ہیں۔ اپنی فرزند ابراہیم پر رسول ہیں اور فرمایا تو انگلیں گاہ میں
 قریب ہو کہ اللہ جزاؤں شکر کریا لوں کو۔

ان آیات میں قاتل کرنا کوئی شخص کہہ سکتا ہو کسی امر میں بھی مخالفت رسول جائز نہ ہو جو ہم سلام عمر کا قاتل ہوں لاکہ
 خدا کہتا ہو کہ اگر تم میں یا قتل ہوں تو کیا تم مرتد ہو جاؤ جس سے یہ بھی طویل پر کفر ظاہر ہو جو کہ موت رسول کی سبقت ہو
 جب خبر قتل مشہور ہوئی تو ابوسفیان سے سارے بازنکے میں تھو جسکی طرح خدا اشارہ کرتا ہو حتیٰ اذا قتلتم و قتلتم
 فی الامر و عصیتم من بعد ما اولیکم ما تحبون منکم من یرید الدنیا و منکم من یرید الآخرة۔
 یعنی جہان تک تم بھیلے اور نزاع کی حکم میں بد اسکو کہ دیکھا یا تم کو وہ چیز جس کو دست رکھو تھو تم کو بعض وہ ہیں جو
 دنیا چاہتے ہیں اور بعض وہ ہیں جو آخرت کو چاہتے ہیں۔

جس صحابہ کی تقسیم دو حصہ پر بد یہی طور ظاہر ہو کہ ایک طالب دنیا تھو دوسرا طالب آخرت تو پھر کون کہہ سکتا ہو
 کہ جو شخص ہر امر میں مطیع خدا و رسول ہو وہ طالب دنیا ہی۔ پھر عمر کے سوا کون شخص اسکا مصداق ہو سکتا ہو۔
 (ہم) یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم فان تنازعتم فی شئی فی ذلک
 الی اللہ الرسول ان کنتم تومنون باللہ و الیوم الآخر ذلک خیر و احسن تاویلا۔ سورہ نساء۔

قلب و نون پر۔ زید جعفر عبد اللہ بن واہد کی شہادت پر رو میں جابر کو ایسا ہی باب پر رو دیکھنا منع کیا۔
ایک عورت کو قبر کو پاس بھی رو دیکھنا منع کیا بلکہ فرمایا کہ صبر کر خدا سو خوف کر۔ مگر صاحب کی تعلیم کے خلاف
تھی کہ خود عبد الرحمن بن عوف نے حضرت کو رو پر اعتراض کیا حضرت نے اس کے اعتراض کی بغویت ثابت کی سینہ
عبادہ نے اعتراض کیا حضرت نے فرمایا رسول رحمت ہو اور خدا تو اسی پر رحم کرتا ہی جو رحیم ہو۔

مگر عمر صاحب کی رحمت کی سبب بھی ہوتی تھی کہ عام طور پر ان کا یہ دستور تھا کہ نزدیک الوں پر تو ٹھہر جاتے تھے اور
رو والوں پر ہوتا تو پتھر رسید کرتی۔ اگر ان دونوں نراؤں کو ناکافی سمجھتے تو دونوں الوں کو منہ میں نکال کھجوںات تھے۔
ایسا ہی ہر جگہ کیا رحمتی چاہتے ہیں۔

مگر عجب عیال کی تھی کہ یہ سب ترکیبیں ان کی طرف سے کمزور تھیں جبکہ کمزور سمجھنے یا لکھ کا اندھا کیونکہ
آپا لکھ چکے ہیں ابو بکر پر عاتشہ بھی رو رہی ہیں اور ابو بکر کی بہن ام فروہ بھی عاتشہ سے تو کچھ نہ ہو کیونکہ
جانتی تھی یہ آدھیر کر رکھ سیتی اور ام فروہ جو اندھی تھی اسکو پکڑا کر رہ رہ کر کیا تاکہ عجب عیال کیونکہ
جانتی تھی اس عیب کا کوئی حامی نہ ہوگا نہیں ہی۔

شاید یہی باعث تھا کہ عمر صاحب ان سب سختیوں کو ساتھ خالد بن ولید پر رو کی اجازت دی تاکہ شاید خود بھی رو

یعنی ایسا نہ کر اطاعت کر و خدا کی اور اطاعت کر و رسول اور اولی الامر کی پس اگر نزاع کو تم لوگ کسی امر میں تو
پھر رو اسکو اللہ و رسول کی طرف اگر ایمان رکھتی ہو خدا اور روز قیامت کو ساتھ۔

تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ عمر صاحب ان حالتوں کو ساتھ مسلمان تھے جو حکم رسول کو رو کر مخالفانہ رائے ظاہر کیا کرتی
تھے کیونکہ خدا نے اسکو مشروط کیا ایمان کو ساتھ کہ اگر ایمان لائی ہو گے خدا اور روز قیامت پر تو ضرور خدا و
رسول کی طرف رو کر و گو لہذا معلوم ہوا عمر صاحب ایمان و خارج تھے۔

(۵) واطیعوا اللہ اطیعوا الرسول اذوا فان تولیتوا فاعلموا ان علی رسولنا بالبراع المبینہ سورہ مائدہ
یعنی اطاعت کر خدا کی اور رسول کی اور اسکی تا فرمانی سے پھر ہو پس اگر خراف کرو گے اس تو جان کھو ہمارے رسول پر صرف
پہنچا ہی تو کیا اس سے کہ بعد بھی کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ عمر صاحب باوصف مخالفت رسول مسلمان تھے۔

(۶) وان تدعواہم الی الھدٰی لا یاتبعوا کہم سوء علیکم ادعوتھم ام انتم صامتون اعراف۔ اور اگر تم
انہیں آیت کی طرف بلاؤ تو تمہارا اتباع نہ کریں گے پھر برابر یہ کہ انہیں بلاؤ یا خاموش رہو۔

اب بتائی عمر صاحب حضرت کے خلاف رائے ظاہر کر کے اس آیت کو مصداق ہوئی یا نہیں۔

چنانچہ از آلہ انحنافین ہر ابو بکر عن عثمان ایتت عمر بنی النعمان بن مقرن فوضع یدہ علی النعمان
یہی ابو بکر عن شقیق اجتمع نسوة یبکین علی خالد بن الولید فقال عمر ما علیہن ان یمھرن من
دموعھن علی ابی سلیمان فالمریکن نفع او فقلقہ ص ۹۹ مقصد دوم یعنی عثمان آدمی ہیں کہ نعمان بن
مقرن کو مرثیہ پر جب ہمیں عمر کو دی تو سر پہ ہاتھ رکھ کر رو کر اور شقیق سے روایت ہے کہ خالد بن ولید پر عورتیں
رونیو جمع ہوئیں عمر ان کو کہا کیوں روئیں عورتیں ابو سلیمان (کنیت خالد) پر شہر طیکہ اُس میں آدھا واڑ بلند نہ ہو۔
عقل انسانی حیران ہے کہ آخر ابو بکر پر روکی اس سختی سے کیوں نہانت کیلگی کہ ابو بکر کی بہن گھوڑے گھسیٹ کر
باہر لائی گئی اور درہ سے سزایا بانی اور نعمان بن مقرن کو کیا احسانات تھو کہ خود عمر صاحب سپر رو لگو اور خالد
بن ولید پر روکی اجازت دی۔ بجز اس کے کہ اس کا چوکہ روز وفات خلیفہ اول خلافت خلیفہ دوم کے جشن کا روز
تھا اس کو اسکو شہر گونی سمجھا کہ ہم تو ادھر مسند خلافت پر بیٹھیں اور ابو بکر کی جہن میٹھی ماتم کریں۔
مگر ان مجموعی آیات سے ہر شخص بدیہی طور پر سمجھ سکتا ہے کہ اصلی راز انکی طبیعت یا خلافت کا یہی تھا کہ جہاں
ہو سکھرت کی تعلیم کی مخالفت کیجاؤ جن باتوں کو حضرت و جابر کیا اُسکو یہ ناجائز قرار دیں جسکو ناجائز کیا اُسکو
جائز کریں۔ تو اب آپ ہی انصاف سے فرمائیے کہ جناب سیدہ سے کیونکر ممکن تھا کہ بضعۃ الرسول ہو کر سیدۃ نسا العالمین

(۳۰) وان تدعوهما الی الھدی لا یسمعا وتریمہم ینظرن الیک وہم لایسمعن۔ یعنی اگر تم انکو
ہدایت کی طرف بلاؤ تو وہ نہ سنیں گے اور تم ان کو دیکھتے ہو کہ وہ تمہیں دیکھ رہی ہیں حالانکہ انہیں سمجھائی نہیں دیتا۔
بتایئے عمر صاحب اسکو مصداق ہوئی یا نہیں جو خود حضرت کو رو برو آپکی اسطرح مخالفت کرتے تھے۔

(۸) فاتقوا اللہ اصلحو اذات بیتکم اطیعوا اللہ ورسولہ ان کنتمہ مؤمنین۔ انفال یعنی خدا کا خوف کرو
اور آپس میں صلح رکھو اور اطاعت کرو خدا اور رسول کی اگر تم لوگ مومن ہو۔

غور کیجئے یہ آیت کیا حکم دے رہی ہے۔ اطاعت خدا اور رسول کو ہر بات میں واجب کہہ بائی کیا پھر کہہ نہ کر ممکن ہے
کہ اسلام عمر کا دعویٰ کیا جائے جب اتنی مخالفتیں ظاہر ہو چکیں۔

(۹) یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ ورسولہ ولا تولوا عنہ ولفتم تسمعون لا تکنوا کالذین قالوا
سمعنا وھم لایسمعون۔ انفال۔ یعنی اطاعت کرو خدا اور رسول کی اور اُس سے انحراف نہ کرو حالانکہ تم سن رہے ہو
اور ان کے ایسے ہوجو کہتے تھے کہ ہم سنتے ہیں حالانکہ نہیں سنتے۔

ان آیات تو صاف بتا دیا کہ عمر صاحب اسی کو مصداق تھے جو دعویٰ کرتے تھے اسلام کا کہ ہم سب پر مطیع و مطاع

کہ خطاب سے مشرف ہو کر اسکو گوارا فرمائیں کہ آپ کو سامنے شریعت رسول مٹائی جائے۔ اور آپ سپر اسطرح سکوت کریں کہ حق و ناحق کا بھی اظہار نہ فرمائیں۔

یہی اصل لاصول تھا مطالبہ ذکر کیا جس سے جناب سیدہ بتعلیم خدا و رسول علیہ السلام نہیں کہ جو لوگ جو کچے
خلیفہ ہونگو وہ محو شریعت میں کوشاں ہونگو اسی لئے ہر شخص ذاتییت ظاہرین ہو اپنا فرض منصبی ادا
کیا جسکی اولیت جناب سیدہ کو حاصل ہوئی۔

دنیا میں کڑوڑوں انقلاب ہو۔ لاکھوں تغیر ہوئے۔ نظام سلطنت بدل گیا تمدن سیاست کو تو انقلاب ہو۔ اسلام کی جگہ کفر و غلبہ کیا مگر جو اصول عمر صاحب نے مخالفت شریعت اسلام قائم کی تھی اس میں کوئی تغیر نہ آیا اور مذہب اہلسنت میں بھی وراج قائم رہا جو عمر صاحب کی تعلیم تھی کہ مرد کو پرہیز و ناپا جائے جس کو اب یہاں تک ترقی کی کہ مصائب الشہید اروجی لہ الفدا پر گم رہ گیا کبھی خلاف شریعت بتایا جاتا ہے۔

جس پر اگر غور کیا جاوے تو معلوم ہو کہ عمر صاحب کی تعلیم اسی غرض سے تھی کہ صدمات احادیث میں حضرت انس رضی اللہ عنہ کی پیشین گوئی فرمائی ہے اور روئے والوں کو اجر و ثواب اس کا بتایا ہے۔ ثواب عمر صاحب کو دیو کہ موجب اب بنانا ضرور ان کا فلسفہ ہی ہے کہ آئندہ اس واقعہ پر کوئی نہ روئے۔

رسول ہیں مگر حالت انکی یہ تھی کہ وہم لایمعون کیونکہ شبلی صاحب ہمارے میں انکی مخالفت دکھا چکے۔
(۱۰) یا ایہا الذین امنوا اذ القیتہ فمتہ فانتبوا واذکر اللہ کثیر العلمک تم فحقون الطیعوا اللہ و
رسولہ ولا تنازعوا فتشعلوا و تذهب ریحکم اصبروا ان اللہ مع الصابرین یعنی ایمان
جب مقابلہ ہو تو کسی گروہ سے تو ثابت قدم رہو اور خدا کو بہت یاد کرو اور اطاعت کرو خدا اور رسول کی اور نزاع
نہ کرو کہ کمزور ہو جاؤ اور ہوا تمہاری اکھڑ جائیگی صبر کرو خدا صابروں کو ساقی ہے۔
تو کیا ان آیات کو دیکھ کر کوئی تنفس بھی اسلام عمر کا دے ہو سکتا ہو جب تک کام ہمیشہ جنگ سے فرار تھا اور اقوال و
افعال رسول اللہ پر انکار۔

مولوی شبلی صاحب نے رسول اللہ اور عمر کو اس شان سے دکھانا چاہا ہے کہ کسی پارلیمنٹ کو دو ممبر ہیں جنہیں ایک ممبر کی رائے دوسرے ممبر کی رائے کو مخالف ہو کرتی ہے۔ اسی لئے اس صفائی سے وہ اس کو ظاہر کر رہے ہیں کہ عمر صاحب کی رائے ہمیشہ قول فعل رسول کے مخالف ہو کرتی جیسا کہ خدا نے ہر اس بات میں جو کوئی شخص اپنے خلاف رائے دیکھتا ہے اس کو کافر و منافق و فاسق کا خطاب دیا ہے جیسا کہ سابقاً چند آیتیں حاضر اس مادہ میں گزریں کہ جس نے حکم رسول اللہ سے

ابن اسحاق کہتے ہیں جو عمر صاحب نے اس بار میں مشہور کیا تھا صحیح بخاری میں ہے ص ۱۲۲ جلد اول۔

انہو عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ قال قوفت ابنہ عثمان بکلمۃ جنتا لیشہدہا وحضی ابن عمر ابوعباس فی مجلسینہما وقال جلست الی احدہما ثم جاء الآخر فجلس الی جینی فقال عبد اللہ بن عمر بن عثمان الانی عن ابیکما فان رسول اللہ قال انما لیت لی عذاب بیکما اھلہ علیہ قال ابن عباس قد کان عمر یقول بعض ذلک ثم مثل فقال صدق بکلمۃ حتی اذا کما بالبیداء اذا ہو برکت تحت ظل سمر قال اذہب فانظر من هؤلاء الرکب انظرت فاذا صہیب فاجبتہ فقال اذہب فی رجعت الی صہیب فقلت ارتحل فالحق بالیمینین فلما اصیب دخل صہیب یمکی یقول والخالہ اصاحبہ فقال

یعنی عبد اللہ بن علیکہ سے روایت ہے کہ عثمان کی ایک کلمہ میں مر گئی ہم لوگ اسکا جنازہ میں شریک ہو سیکو جمع ہو ابن عباس بھی تھے ابن عمر بھی ابن عمر عثمان کو بیٹے محمد نام کو کہا کہ تم منع نہیں کرتے کہ رسول اللہ فرمایا ہے مرد پر عذاب ہو تا ہی اس کے عزیزوں کے روزی ابن عباس کہہ اے عمر بھی کلمات کہہ کر تے اس کے بعد ملاقات صہیب کا قصہ بیان کیا جب عمر زخمی ہوئے تو صہیب نے رونا شروع کیا۔ واعمرہ واصحابہ اس پر عمر فرمایا کہ تم روتے ہو حالانکہ رسول اللہ فرمایا کہ مرد پر عذاب ہو تا ہی اس کا روتے ہو کیا ابن عباس نے کہ اس کے بعد میں اس واقعہ کو عائشہ سے بیان کیا تو عائشہ نے کہا خدا رحم کرے عمر پر قسم خدا کی ہرگز رسول اللہ فرمایا نہیں تھا

مخالفت کی وہ کافر ہوا پھر آیات ذیل ملاحظہ ہوں۔

(۱) ومن یشاق الرسول بعد ما تبین لہ الھدٰی ویبتغ غیر سبیل المؤمنین فاولئک فی فضل جھنم وساءت مصیرا۔ یعنی جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد اس کے کہ ظاہر ہوئی اس کو ہدایت اور اتباع کرے غیر سبیل مؤمن کی تو ہم بھی اس کو پھر دیکھتے جہنم پہرے اور داخل جہنم کریں گے۔

(۲) ومن یشاق اللہ ورسولہ فان اللہ شدیدا لعقاب ذلک ذوقہ والکفر عذاب النار۔ انفال۔ اور جو کوئی مخالفت کرے اللہ و رسول کی تو خدا شدید العقاب ہے۔ یہ تو تم کو دنیا میں چکھو اور کافروں کو عذاب النار ہے۔

(۳) اولیٰ علما اللہ من یجاد اللہ ورسولہ فان لہ ناز جھنم خالدین فیما ذلک الخزی العظیمۃ التوبہ۔ کیا انہیں نہیں معلوم کہ جو شخص مخالفت کرے خدا و رسول کی اس کو تو جہنم میں شیروں کی طرح کھائے گی اور اس کی کشتی کی بات ہے کہ خداوند عالم تو ان الفاظ سے اپنی رسول کی اطاعت کو واجب کر دے اور اس کی مخالفت کو کفر و نفاق کو الفاظ سے یاد کرے اور خلود جہنم کا وعدہ کرے۔

۳۴

عمر یا صہیب اب تک علی وقد قال رسول الله ان
المیت یعذب ببعض بیکاء اہلہ علیہ السلام
عباسؓ ظلمات عمر ذکر ذلک لعائشہ رضی
فقلت یرحمہ اللہ عمر اللہ ما حدث رسول اللہ
ان اللہ لیعذاب المؤمن بیکاء اہلہ علیہ السلام
رسول اللہ قال ان اللہ لیزید الکافر عذابا بیکاء
اہلہ علیہ قالت حسبکم القرآن لا تنزلہ
وزاد اخری قال بن عباسؓ عند ذلک واللہ
ہو اضعف وابکی قال بن ابی حلیکہ واللہ قال
ابن عمر شیئا ۱۴۳

اور مرتے وقت بھی رسول اللہ پر تہمت کر گئے کہ حضرت ذبیہ فرمایا۔
ہاں یہ ایک دوسرا پہلو بھی پیدا ہوتا ہے کہ ابو بکر پر رو سے مانع رہے اور خود اپنی لٹی بھی نہ رونے دیا۔

اور مولوی شاہ صاحب اس چرب زبانی اور خوش بیانی سے عمر صاحب کی مخالفتوں پر نازاں ہوں۔ نہ معلوم
انکے نزدیک اسلام کا معیار کیا ہے کیا صرف زبانی اقوال لالا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا جو منافقین میں پایا
جاتا ہے۔ یا اہل حق خدا اور رسول معیار اسلام و ایمان ہے۔

ہم عمر صاحب کی تو کسی حرکت پر تعجب نہیں ہوتا کیونکہ انکا مقصود تو قبول اسلام سے دوسرا تھا
جس پر وہ ہر طور پر فائز بھی ہو۔ مگر تعجب ان پر ہے جو دیدہ و دانستہ نہ صرف اپنی ایمان کو برباد کر رہی ہیں بلکہ
شخص کی طرفدار کر کے ہیں جسکو معمولی عقل کا انسان بھی مسلمان نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ وہ اس بجا
طرفدار ہی سے عام مسلمانوں کی ایمان کو برباد کر رہے ہیں۔

اگر مولوی صاحب صرف رسول اللہ کی مخالفت ہی کو زیادہ پسند کرتے ہیں کہ جو شخص حضرت کی رائے
اور اقوال کے خلاف رائے رکھتا ہو وہی اعلیٰ درجہ کا آدمی ہے تو ابو جہل و ابولہب زیادہ قابل تعریف ہیں
جنہوں نے حضرت کو ہر معجزہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور ہر خارق عادات کو مشاہدہ کیا مگر اپنی رائے اور خیال
سے انہیں بھرنے کے یہاں تک کہ واصل بہ جہنم ہوئے بخلاف عمر کے جو ایک طرف ذوالفقار حیدر کرار کی بارگاہ
سے تو اس درجہ خائف ہوئے کہ اسلام کا ظاہری اقرار ہی کرنا پڑا۔ اور دوسری طرف درونی خفاق اور
تیرہ باطنی آنکھیں ہمیشہ مجبور کرتی رہی اسپر کہ حضرت کی رائے کے خلاف اپنی رائے ظاہر کریں۔

ہر قوم و ملت میں دو ہی شخص سراہا گیا یا وہ دشمن جو پورے مقابلہ و مقادیم پر ہایا تاک کہ اپنی

تو اسکی ساتھ خالد بن ولید پر رو کی اجازت دینا بلا علت نہیں کیونکہ عمر کو جو عداوت خالد سے تھی وہ پہلے
معلوم ہی تو اب رو کی اجازت دینا ضرور اس صفت سے تھا کہ خالد پر قبر میں عبد اب ہو اسی ابو بکر پر رو کی
مانع رہے کہ رو سے اوپر عذاب ہوگا اور خالد کیلئے اجازت دیدی کہ نہ صرف دنیاوی طور سے وہ انکار ہو سکا
بلکہ خدا سے بھی عذاب کر دیا۔

ہاں اس حدیث کی کمال تبحر حضرت عائشہ بھی ظاہر ہوا کہ آیہ لاتزداد زلزلاً و ذرا خڑی سے موافق
زیادتی عذاب تو انکار کیا کہ ایک کروڑ دوسرے پر عذاب نہیں ہو سکتا۔ مگر کافر کے بارے میں خدا
رہا کہ جب یہ آیت عام ہے تو پھر اسکی کیا وجہ کہ مؤمن پر روئے تو عذاب نہ ہو اور کافر پر دوسری روئے تو
عذاب ہو کیونکہ لاتزداد زلزلاً و ذرا خڑی تو ایک عام اصول ہے کافر مسلمان سب ہی اس میں شریک ہیں۔
ہم سمجھتے ہیں کہ یہ سب تصرف میاں بخاری کا بی یا اور کسی راوی کا جس نے عائشہ پر یہ اتہام کیا ورنہ وہ
ایسی علامہ نہ تھیں جو ایسی غلطی کرتیں کیونکہ بھروسہ جاری میں یہ ایت بھی عائشہ سے موجود ہے۔
سمعت عائشہ زوج النبی قالت انما مررت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ انی
ارید ان اذنب الذنوب العظام فماذا تنصی لی قال لا یزددک من الذنوب الا وزناً و لا یزددک من العباد الا عبداً

عداوت پر اسکا خاتمہ ہوا جسکے نتائج اسکے طرفدار ہوتے ہیں۔ دوسرا وہ شخص جو اپنی آقا اور ولی نعمت کا ایسا مطیع و منقاد ہو کہ ہر امر میں متابعت کرے ہر بات میں مطیع رہے۔ تیسرے شخص کو تو کچھ بھی نہیں سراہا جو ظاہر میں تو دوست اور باطن میں دشمن ہو کہ ہر امر میں اطاعت و انقیاد کا بھی دم مارے اور باطنی طور پر ہر بات میں مخالف رہے۔

مگر اب یہ نیا دور شروع ہوا جس میں عمر صاحب کی اس وجہ سے تعریف کی جاتی ہے کہ وہ ہر بات میں رسول اللہ کی مخالفت کرتا اور ہر قول و فعل میں آپ کی مخالفت اپنا شعار بناتے۔ یہ نہ سمجھے گا کہ اس قسم کی سرپرستی محض خلیفہ دوم کو لئی گئی ہے بلکہ ہر وہ شخص جو ان کے یہاں آباد ہوا اور دنیا کو اس کو اپنا سلطان مانا سب کے ساتھ مولوی صاحب کا یہی برتاؤ ہے چنانچہ عالمگیر شاہجہاں وغیرہ کی جو خدمتیں یہ کر رہے ہیں رسالہ المذوہ اس کا وہ ہے مگر میں ایک ایسی طرفداری انکی بصورت نظر رکھتا ہوں کہ کسی مسلمان نے آج تک اسکی حمایت نہ کی ہوگی کیونکہ ہندو جگر خوارہ سے سب واقف ہیں جو کسی دشمن رسول تھی کہ حضرت حمزہ عم رسول اللہ کا جگر اسو نکلا کر چبا یا تھا چونکہ وہ معویہ کی مادر ناتھنجاں تھی اس لیے مولوی شبلی صاحب اس کے بھی مدح سے انکلیے۔

ملاحظہ ہو مولوی شبلی کا لکچر جو محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کی بائیسویں اجلاس کے شعبہ تعلیم منفقہ ۷ اکتوبر سنہ ۱۹۰۶ء میں دیتی ہیں کہ ایک تقریر طولانی کے بعد لکھتے ہیں۔

انہم لیہ کوز علیہا و انہما لیتذنب فی قبرہما ص ۱۲۳ | یہ لوگ اسپر رہے ہیں حالانکہ اسپر قبر میں اب پور رہا ہے۔
یہی اصل ہوا اس حدیث کی کہ حضرت انسؓ یہودیہ کا حال بیان کیا کہ لوگ اسپر رہے ہیں حالانکہ اسپر
عذاب پور رہا ہے۔ اس کے بعد صاحب نے اپنی خوش فہمی سے کہ سمجھا کہ رسولؐ مرد پر عذاب نہ ہوتا ہے چونکہ صلی مقفلاً
فطرت امکا ہی تھا کہ خشونت طبعی سے روٹنا ناجائز سمجھتے تھے اس لئے حدیث رسولؐ کو اپنی مذاق طبیعت
پر فعال لگا رہے کیونکہ ممکن ہے کہ رسولؐ ایسا حکم دیں جو فطری رحمت و شفقت کے خلاف ہو۔

چونکہ اس زمانہ کا اہلسنت اس نکتہ چینی پر حضرت عائشہؓ کی بہت خوش ہوئے ہیں لہذا ہم بھی انکو
مبارکباد دیتے ہیں کہ انکا خلیفہ ایسا خوش فہم تھا کہ معمولی حدیث کو بھی رسولؐ کی نہ سمجھو تھے۔

مولوی شبلی صاحب اپنی کچھ شعبہ تعلیم نسوان میں فرماتے ہیں ”جب حدیث از المیتہ لیعذب بیکاء اہلہ
(میت پر عذاب ہوتا ہے اسکی رشتہ داروں کے روزی) بیان کی گئی تو حضرت عائشہ صدیقہؓ فرمایا کہ ہرگز
ایسا نہیں ہو سکتا قرآن شریف میں خدا تعالیٰ فرماتا ہے ولا تزر وازرة الذر اخوی رسول کریم اسکو
خلاف کسطح کہہ سکتے ہیں بلکہ اصل بات یہ ہے کہ آپؐ کا گزیر یہودیوں کے محلہ کی طرف ہوتا ہے چنانچہ فرمایا کہ کسی
ہاتھ میت ہو گئی تھی اور یہودی رو رہے تھے اسپر آپؐ فرمایا کہ یہ تو رو رہے ہیں اور مردی پر عذاب پور رہا ہے

عورتوں کے مارل تھوس (اخلاقی قوت) جیسی بڑھی ہوئی تھی اور جس طرح وہ سچ بات کہنے میں
ولیرہوئی تھیں اسکا ایک اقمہ شاہد ہے کہ ہند جب قبول اسلام کو بعد رسولؐ کرم کی خدمت میں آئی
اور اس نے پوچھا کہ کیا مجھے اقرار کرنا چاہیے تو آپؐ نے اسے احکام دین تعلیم فرمائی کہ جلدی نہ کرو
خیانت نہ کرو۔ اسی کے ضمن میں یہ بھی فرمایا کہ اپنی اولاد کو قتل نہ کرو یا کرو۔ اسپر خود اسکی کہا کہ ہم نے
ان بچوں کو پالا تھا کہ انکو قتل کر دیا۔ اب وہ اور آپؐ سمجھ لیں۔ دیکھئے کس بیباکی سے اس نے آپؐ
قبیلہ اور رسولؐ کرم کی سابق موکہ آرائی کا حوالہ دیا اور آپؐ نے کیسے کھنڈہ دل سے منہ دیکھو
اجبار وکیل مورخہ ۱۹۰۹ء

کہتے اس تقریر میں ہند جگر خوارہ کی سچائی اور دلیری کی تعریف کی گئی ہے یا نہیں جس میں
اس نے رسول اللہؐ پر الزام لگایا ہے کہ آپؐ نا حق ہماری بچوں کو قتل کر ڈالا اور رسول اللہؐ نے ہند
دل سے سنا یعنی اس کے جواب سے لاجواب تھے۔

ہم نہیں سمجھتے یہ کونسا اسلام ہے جس میں ان سب دشمنوں کی تعریف کی جاتی ہے جو رسول اللہؐ کے خلاف
الزام لگاتے اور آپؐ کی ہر قول کو غلط تصور کرتے۔ جیسے یہاں تک ترہی گئی کہ عمرؓ کی تعریف
کرتے ہند جگر خوارہ تک پہنچے جو ایسی دشمن رسولؐ تھے کہ عمرؓ رسولؐ کا جگر کھوا کر کھاتا چاہا۔
اللہ اللہ یہ کیسا زمانہ آیا ہے جس میں خدا اور رسولؐ کی اس طرح توہین کی جاتی ہے اور ان کے دشمنوں کی
اس طرح تعریف ہو رہی ہے کہ ہندہ کی باری میں کہا جاتا ہے ”وہ سچ بات کو کہتے ہیں کسی لیرہوتی تھیں۔“

مگر افسوس ہے کہ مولوی صاحب نے بغیر کوئی کہہ کر اس میں کلام موجود کون تھا جیسے عائشہؓ نے اعتراض کیا
اور نہ اسی کو بیان کیا کہ خود حضرت عائشہؓ نے اپنی اسد لال میں کیسا دھوکا کھایا کہ مومن کے عذاب سے تو
ایک کیونچہ انکار کیا مگر کافی زیادتی عذاب پر خیال نہ آیا کہ اس سے یہ کی مخالفت تو اس میں بھی لازم آتی ہے۔
افسوس کہ خیال اختصار مانع ہے ورنہ جو روایتیں صحیح بخاری کی یہاں لکھی گئی ہیں انہیں ایسی ہی
نکٹے بھر دی ہیں کہ اگر انکی تفصیل کی جائے تو ایک فترتیار ہو۔

مگر ہماری غرض یہاں صرف اس قدر ہے کہ ان خلفائے خلافت پر قبضہ کر کے صرف خاندان رسالت سے
کو نہیں تباہ کیا بلکہ اسلامی شریعت کو اس طرح تباہ و برباد کیا کہ اسکا وہ چہرہ جو زیبا ترین چہرہ تھا غدا
ہو گیا۔ کہاں تو رسول اللہ کو خدا رحمۃ للعالمین کا خطاب دے رہا ہے اور یہاں عمر صاحب اس شریعت کو الٹ کر
ایسی شریعت بنا رہا ہے جسکی نظیر دنیا میں مل سکے کہ کسی مردہ مر جاؤ اور اس پر عزیز و زو بھی نہ پاؤ دنیا میں
تو عمر صاحب سکھ لاٹھی پتھر سے کوئیں اور آخرت کو کوئی یہ حدیث بنائیں کہ صرف اس جرم پر عذاب ہوگا
کہ وہ اپنے مردے پر رو یا تھا پھر بھلا یہ کس قسم کا دین ہو سکتا ہے۔ یہ شریعت کیسی ہو سکتی ہے جسکی اس طرح کی تعلیم ہو
ہاں ظلم عام ہے اور شریعت اسلام کا بدنام کر دینا اور مگر بھنے اسکو حق تلفی نسوان میں سلو لکھا کہ عام

اور عمر صاحب کو بدی میں یہ کہا گیا "کہ جناب رسول اللہ کوئی کام کرنا چاہا یا کوئی بات ارشاد کی تو
حضرت عمرؓ اس کے خلاف رائے ظاہر کی۔"

کیونکہ یہ تو بدیہی بات ہے کہ مولوی صاحب نے کسوا جھوٹے مداح بنونے صحیح کسوا غلط و معترف
نہونے کو جو بطرح ہند بمقابلہ رسول اللہ صبحی تھی کہ سچ بات کہیں نہیں دلیری کھائی اس طرح عمر صاحب
کی وہ رائے صحیح و درست تھی جسے انہوں نے بمقابلہ رسول اللہ ص ظاہر کیا سچ بدلتا ہے رنگ
آسمان کیسے کیسے زمین چین گل دکھلاتی ہے کیا کیا۔

مولوی صاحب میں اگر کچھ بھی اسلامی اثر ہوتا اور صدق و راستی کا طرفدار ہو تو عورتوں کی اس
اخلاقی قوت کی بہت سی نظیریں پیش کر سکتے تھے جس میں وہ واقعات مابعد واقفہ کر بلا سی سبق لیتے
کہ سطح خواتین عصمت و زینت ابن زیاد و ایسی جبار عنید کا جواب حق دیا ہے مگر چونکہ وہ زید و ابن زیاد
کی سبقت کر چکے ہیں لہذا ہم صرف ان واقعات کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو خود عمرؓ میں ہمیں آؤ ورنہ جاکر
صرف ازالۃ الخفا مقصد دوم صفحہ ۱۵۸ ملاحظہ فرمائیے۔

ابو عمر خرج عمر من المسجد مع الحارود فاذا بامرأة برزاً علی الطريق فسلم علیہا عمر فزودت
علیہ وسلم فقالت ھما یا عمر ھذا ثلث و انت لھما فی موق عکاظ فم یذهب الایام
واللیالی حتی سھیت امیر المؤمنین فاتق الله فی الرعیۃ و انت من خلف الوعیۃ فرب

طوری کہ یہ بھانسنے کی فطرت سے ہے جو بسبب اپنی فطری رحمت و شفقت کے اس پر مجبور ہیں کہ مصیبت میں
 گریہ بھجوا کر یہ اسی کو بھی رسول اللہ ﷺ سے منع نہیں کیا بلکہ خود روئے ہیں اور لوگوں کو رولایا ہے۔

تو پھر کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ میں جناب سیدہ سکوت فرماتیں اور اپنی مطالبہ حق سے شریعت
 رسول کو نہ کوئے قائم کرتیں۔ کیا ابھی آپ نے ابن عمر کا حال نہیں دیکھا کہ وہ اپنی باپ کی تعلیم میں اس کو
 منع کر رہے ہیں اور رسول اللہ ﷺ پر افراتفری کرتے ہیں۔ پھر جناب سیدہ نے اگر لڑی ہو تو بزرگوار کی شریعت زندہ
 کر نیکی کے حق کا مطالبہ کیا تو کس قدر اس کا شکر یہ لازم ہے یا ناراض ہونا۔

چوتھا واقعہ منافعت عمر و متعة النساء اور متعة الحج سے ازالہ الخلاء میں ہے عن جابر بن عبد اللہ
 متعنا مع رسول اللہ ﷺ ومع ابی بکر فلما ولی عمر بن الخطاب خطب للناس فقال ان القرآن
 هو القرآن وان رسول الله هو الرسول كانتا متعتان علی عهد رسول الله ﷺ جعلت بهما متعة
 الحج والاخری متعة النساء معناه لیست باعدہ ص ۲۷ مقصد ۲ یعنی جابر سے روایت ہے کہ ہلوگ
 نے عہد رسول اللہ ﷺ میں بھی اور عہد ابوبکر میں بھی متعہ کیا جب عمر خلیفہ ہوئے تو خطبہ دیا کہ قرآن وہی قرآن ہے
 رسول وہی رسول ہے متعہ عہد رسول اللہ ﷺ میں جاری تھی متعہ ان کے متعہ النساء یعنی یہ ہے کہ اب نہیں ہے۔

علیہ البعید ومن خاف الموت حشی الغوت یعنی ایک روز عمر جابری کو ساتھ مسجد
 باہر نکلا تو ایک عاقلہ عورت کو راہ میں دیکھا جس پر عمر نے سلام کیا اور اُس نے بھی جواب سلام دیا اور کہا اے عمر ہم تم پر
 اسوقت سے جانتی ہیں کہ تو عکاظہ کی بازار میں غیمہ اکھا جاتا تھا چند روز کے بعد عمر ہو اب تیرا نام میرا مونسین
 رکھ دیا گیا خدا سے خوف کر عیت کی باری میں کہ جو وعید سے ڈرتا ہے بعید اُس سے قریب ہوتا ہے اور جو موت
 سے ڈرتا ہے وہ فوت سے خوف کرتا ہے۔

دیکھئے مولوی صاحب یہ ہے عورتوں کی اخلاقی قوت جو ایسی جبار بادشاہ کو جیسا کہ تھکے ہوئے آدمی کے لئے
 نہ ہوتا جسکے نظر اٹھا کر دیکھنے سے عورتوں کو اسقاط ہو جاتا اُس سے یہ ایک ضعیف الحال عورت اس طرح کلام
 کر رہی ہے کہ تو بازار عکاظہ میں غیمہ اکھا پھر غیمہ پھر امیر المومنین بنا رعیت کی باری میں خوف خدا کر۔
 نہ کہ آپ اس جگہ ہندہ جگر خوارہ کو لائیں جو دشمن رسول تھی۔ جنگ حد میں اُس نے سطح فوج کفار کو لڑایا
 وہ اگر شکست کھا تو اوپر مغلوب ہوئی بعد اسی کلام کرے تو کون کا تعجب ہے اور اس سے اخلاقی قوت کہاں
 معلوم ہوئی یہ تو کس قدر مغلوب کا مضمون ہے کہ چوٹ کھائی ہوئی بلی بھی حملہ کرتی ہے تو کیا اس سے
 اخلاقی قوت اس کی ثابت ہو سکتی ہے۔

آپ جانتی ہیں ہندہ ایک فاحشہ عورت تھی جس نے معاویہ کا حمل چار آدمیوں کے رکھوایا تو کیا فاحشہ اور
 بکار عورتوں کی سطح کی باتیں مدلل فورس (اخلاقی قوت) میں داخل ہو سکتی ہیں۔ شرم شرم۔

چوتھا واقعہ عمر کا منع کرنا متعہ

یعنی شاہ صاحب نے بیان کیا ہے اور ہر کو اس بحث کی یہاں ضرورت نہیں ہے مگر خطبہ عمر خود کہہ رہے ہیں کہ قرآن
حکم موجود ہے یعنی متعہ النساء و متعہ الحج کا اور عہد رسول اللہ میں بھی تھا مگر اب یعنی ہمارے زمانہ میں نہیں ہے۔
جس سے اب سمجھ سکتے ہیں کہ اس میں مرد اور عورتوں کے دونوں حقوق ضائع ہو گئے کیونکہ متعہ الحج میں پہلے عمرہ
کیا جاتا ہے جس سے آدمی بعد طواف وغیرہ مکمل ہو جاتا ہے۔ اب کل باتیں سپر جو حلال تھیں حلال ہو گئیں یعنی زین
شوکر تعلقات بھی۔ عمر صاحب اس کو روک دیا۔ کیونکہ صرف اس وجہ سے کہ کفار اس کو بہت بڑا گناہ جانتے تھے
اور اسی عقیدہ کفار کا تھا کہ حضرت زبیر انصاریؓ کا سفر فرمایا پھر بتایا کہ میں حق تلفی عورتوں کی ہوئی ہے
متعہ النساء کا حال تو اس سے بھی بدتر ہوا کہ جو آزادی خدا و رسول نے مرد و عورت کو بخشے مسافر ہی تھے کہ
مرد و عورتوں سے متعہ کر لیں فاسد متعہ یہ مذہب فاسد تھا جو رہن جس سے عورتوں کو پورا
فائدہ ہوتا۔ وہ اس حکم خلیفہ دوم سے بند کر دیا گیا۔ حالانکہ یہ وہ حکم شرعی تھا کہ اگر مطابق
حکم خدا و رسول یہ جاری رہتا تو قیامت تک مسلمانوں میں زنا کاری نہ ہوتی جیسا کہ نہایت اللغات میں ہے
یہ لغت شفا و فی حدیث ابن عباسؓ کا کہ المتعہ الذی رجمہ اللہ بمادۃ محمل لولا خبیثۃ
عنہما ما احتاج الی التناکلا شفا ای الا قلیلا من الناس۔

بہر حال یہ جملہ معترضہ تھا ورنہ سیرت رسول اللہ ص و ہر اصول و اقعات مسلمانوں کو معلوم ہیں کہ اگر کسی صبر و
تحمل کا درجہ ایسا عظیم تھا کہ خدا نے ان کو علیٰ خلق عظیم فرمایا کیونکہ قرآن کی آیت ان الذین یؤذون
اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ واعد لہم عذابا عظیمنا احزاب
ہم کو اچھی طرح یاد ہے کہ خدا نے فرمایا ہے جو لوگ ایذا دیتی ہیں خدا و رسول کو ان پر لعنت کی ہے خدا و دنیا و
آخرت میں اور ان کو کوئی مہیا کیا ہے عذاب و عذاب کیوں کہ یہ اللہ جسکی تعظیم میں اس سے بھی ظاہر ہے کہ آج مذہب
دنیا میں جب تیرا کیا جاتا ہے تو انہیں پر نہ زبرد و معاویہ و شمر وغیرہ پر۔
مگر انہیں اس سے تو اس کا کہ مولوی شبلی صاحب نے پہلا واقعہ ایسا لکھا ہے جس سے اس درجہ اہلسنت ناہم
ہیں کہ باوجود صغیرہ صحیح بخاری میں چار پانچ جگہ اس کو عورت دیکھی ہے اور صحیح مسلم میں بھی اس کو لکھا ہے مگر یہ
ایسی حدیث ہے کہ علماء اہلسنت میں جو لوگ کچھ بھی سمجھدار تھے انہوں نے اس کو موضوع قرار دیا۔ پھر یہی
انہوں کی بات ہے کہ مولوی شبلی صاحب اس حدیث سے عمر صاحب کی تخریف کیا چاہتے ہیں جس سے مجاہدین اسلام
آپ کا کفر و فساد ظاہر ہوا اور پھر وہ علماء اہلسنت کو نزدیک موضوع بھی ہو۔
مولوی شبلی صاحب اگر وہ حقیقت مسلمان ہوتے یا کچھ بھی عقل سلیم سے حقد رکھتے تو ایسی حدیث نہ لائی
جس سے انکا میر و قہر جنم میں گر رہا ہے کیونکہ یہ ایسی حدیث ہے جس سے اسلام عمر کا پردہ فاش کر دیا اور تمام
عالم کو معلوم ہو گیا ہرگز عمر صاحب کو کوئی حقہ اسلام سے نہیں نصیب ہوا تھا۔
یہ حدیث صحیح بخاری میں تین جگہ آئی ہے مگر پوری بحث اسکی کتاب التفسیر میں لکھی ہے اس حدیث یہ ہے

مجمع بحار الانوار میں ہو و فی حدیث المتعہ لولا غیبہ عنہما ما یتحتاج الی الشفا ای الا قلیلا
من الناس قیل الا شفا ای الا ان تشفی ای لیشرق علی الشرا و لای واقعہ ص ۲ جلد ۲
یعنی حضرت ابن عباس فرمایا متعہ خدا کی طرف رحمت تھی جس سے خدا فی اس امت پر رحم کیا اگر نہ منع
کر دے عمر اسے تو زمانا کا محتاج نہ ہوتا مگر بہت ہی کم۔

اور مجمع البحار میں ہے کہ بہت کم لوگ زنا کر ڈا اور دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہی زنا کرتا جسکی یہی نیت ہوتی
اس زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں کیونکہ عمر صاحب اس حکم ناجائز و نہ صرف زنا کاری کو عام طور پر
مسلمانوں میں ناجائز کیا بلکہ خدا کی رحمت کو دنیا سے اٹھا دیا جس سے اگر اور مالک بعیہ کا آپ سے نہیں
کر سکتے تو صرف ہندوستان ہی میں دیکھو کہ کتنی پیشہ ور عورتیں سنی مذہب کو ملینگی جو اس پیشہ
کو لکھ دو پیسہ ہزار روپیہ تک تیار ہیں اور متعہ کو کہتے تو لاکھ روپیہ بھی پڑھتی تھیں یہاں
(۵) عمر صاحب جو اپنا احکام میں بالخصوص عورتوں کی حق تلفی کی جو اسکا ایکلہ فی ثبوت یہ کہ
ازالہ النکاح میں ابو بکر عن القاسم بن محمد فی امرأة زارت البیت یوم النحر فجم
حاضت قبل النفر قال رحمہم اللہ عمر کان اصحاب محمد یقولون قد فرغت الا عملہ کان

عن بن عمر انہ قال لما توفی عبد اللہ بن ابی جہا ابنہ عبد اللہ بن عبد اللہ الی سوا اللہ
فاعطاه قمیصۃ امرأ ان یکفہ فیہ ثم قام یصلی علیہ فاضرب بن الخطاب بثوبہ فقال انصت
علیہ هو منافق وقد نکث اللہ ان لیستغفر لہم قال اما خیر فی اللہ فقال استغفر لہم
او لا تستغفر لہم ان تستغفر لہم سبعین مرۃ فلن یغفر اللہ لہم فقال سارید بن عبد
سبعین قال فصلی علیہ سوا اللہ وصلینا معہ ثم انزل علیہ لا تصل علی احد منہ مات
ابدا ولا تقم علی قبرہ انکم کفرہ ابان اللہ و رسو لہ فالتوا و ہم فاستقروا ففتح البدر و فتح علیہ
خلاصہ یہ کہ عبد اللہ بن ابی منافق تھا اسکا بیٹا جسکا نام بھی عبد اللہ تھا مسلمان تھا یہی حضرت
اسد علی کہ آپ پنا لباس اسے کفن کو عنایت کریں حضرت زین ابنا قیس اسکو دیا جس میں اسکو کفن دیا گیا پھر
اسپر حضرت زینار پڑھتی تھیں تو عمر نے حضرت کا کبریا کو کہتے لیا اور کہا کہ آپ اس شخص پر نہ پڑھو
ہیں جو منافق تھا حالانکہ خدا فی آپ کو منع کیا ہے حضرت زینار یا خدا فی ہم کو اختیار دیا ہے کہ استغفار کریں یا
نہ کریں اگر نہ مرتبہ بھی استغفار کریں تو خدا انکو نہ بخشگا پھر فرمایا ہم اسپر زیادہ کر دیں آخر حضرت زینار
پڑھی اور سب فی پڑھی پھر یہ آیت نازل ہو کہ ان لوگوں میں کسی پر نماز نہ پڑھو اور نہ کھڑے ہوانگی قبر پر
کہ انہوں نے کفر کیا خدا و رسول کو ساتھ اور وہ سب فاسق مرے۔

یہ حدیث صحیح بخاری ہے جس پر ہر فرقہ بر علماء و اہلسنت کو وہ مصیبتیں دکھائی میں کہ قیامت اس سے نکلیں

یقول یوزاخر عہد ہا بالبت قلت ترک اہل العلم قول عمر ہنا لما ثبت عنہم من قصۃ صفیہؓ خیرھا صاف مقصد دوم۔ یعنی جس عورت نے روزِ خریزارت خانہ کعبہ کی پھر خاص ہوئی تو تمامی اصحاب یہ فتوے تھے کہ اسکا حج پورا ہو گیا۔ عمر کہتے تھے کہ جب تک پھر طواف خانہ کعبہ نہ کریں حج اسکا نام تمام رہیگا۔ شاہ صاحب کہتے ہیں کہ تمامی اہل علم نے اس قول عمر کو ترک کر دیا ہے کیونکہ قصہ صفیہؓ وغیرہ اسکی خلاف ثابت ہے۔

کہتے کہیں تو یہ کہا جاتا ہے کہ عمر صاحب ہر بات میں اجماع کے تابع تھے اور یہاں تمامی صحابہ کو خلاف یہ اور کہتے تھے کہ حج اُس عورت کا نام تمام ہے۔ شکر خدا کہ اہلسنت نے اس فتویٰ کو عمر صاحب کے باطل کر دیا ورنہ آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ عورتوں پر کیا مصیبت نازل ہوتی مگر یہ تو بخوبی ثابت ہوا کہ جو خیال پنا عمر صاحبؓ دربارہ نسوان ظاہر کیا تھا کہ یہ کوئی چیز نہیں ہے اس پر شدۃ العمر باقی رہی۔

(۶) حالت عن ابی یوسف عن المری از اباء طریقات زوج امراۃ دھو حرم فرد عمر نکاحہ صاف یعنی طریق نامے ایک شخص و حالت احرام میں ایک عورت سے نکاح کیا تو عمر صاحبؓ اُس نکاح کو باطل کر دیا حالانکہ خود صحیح بخاری میں ہے باب نکاح المحرمہ ابنا ابن عباس تزوج النبیؐ ہو

سکتے اور وہ وقتیں برپا ہیں کہ بحر انکار سخت روایت کوئی چلے آگئے ہیں۔

کہونکہ باب الکفن میں جو حدیث بخاری و لکھی ہو وہ اس طرح ہے عن عبد اللہ بن عمر ان عبد اللہ بن ابی لہیا قوی جاء ابنہما الی النبیؐ فقال اعطنی قمیصک الکفنی فیہ وصل علیہ استغفر لہ فاعطاه قمیصہ فقال اذنی اصلي علیہ فاذا فہ فلما اراد ان یصلی علیہ حذ بہ عمر۔

یہ حدیث اُس حدیث کے معارض ہے جو سابقا قوم ہوتی کیونکہ اس حدیث میں عبد اللہؓ نے اگر استدعا کی ہے کہ قمیص عطا کر دو اور حدیث سابق میں خود حضرت کا بلا استدعا عنایت فرما نا مذکور ہے۔ اس حدیث میں عبد اللہؓ نے تمنا ظاہر کی ہے کہ ہم آپ کی قمیص کو اُسکی کفن میں دیں اور حدیث سابق میں خود حضرت نے حکم دیا ہے کہ اسکا کفن دو۔

حدیث سابق میں خود حضرت کا نماز کو ٹوک کر ہونا مذکور ہے اور اس حدیث میں حضرت نے فرمایا کہ ہکو خبر دینا بعد خبر دی آپ تشریف لائے ہیں اور نماز کے لئے گھر سے ہوئے ہیں۔

یہ سب خلافات ابھی بچاؤ تھا کہ بخاری اسی باب میں تیسری روایت لائی ہے جو سب سے مخالف ہے۔ حدثنا مالک بن اسمعیل قال حدثنا ابن عیینہ عن سمع جابر الی عبد اللہ بن ابی جعفر عن ابن جعفر عن قیہ من رقیۃ والیسمعیل جابر بیان کرتے ہیں کہ حضرت بعد عن ابی تشریف لائے تو آپ اسکو قبر سے نکال دیا اور لعاب من اُسکی منہ میں ڈالا اور اپنا قمیص پہنایا۔

محرر وقت جلد فتح الباری کہ حضرت زید و خولت حرام میں نکاح کیا۔ نکاح اگرچہ ہر بہت میں جاری ہو کر
 شریعت پہلے محمد اسلام و اسکا ایک ایسی نعمت قرار دی کہ بجز اسلام کوئی مذہب اس آدمی اور حریت کا دعوی نہیں
 کر سکتا کیونکہ خداوند عالم و صاف طور پر قرآن میں آیا ہے فانکوحوا طاب لکم من النساء یعنی جو عورتیں تم کو پسند آئیں ان سے
 نکاح کرو اور فرمایا اللہ تعالیٰ علیہن بالمعروف یعنی جو حقوق عورتوں پر مرد کو ہیں ہی حقوق عورتوں کو ہیں
 مرد عورت کے حقوق مساوی ہیں اسی اصول پر اور رسول خدا ہر مرد و عورت کو یہ حق عطا کیا کہ وہ اپنی رضا و رغبت سے عقد کر لیں
 اسلام نے ولی کی ضرورت کبھی شاہد کی بجز اسلام کسی امر کو کفو قرار دیا بلکہ ہر مرد و عورت کفو ہو مگر نہ کی کہ جو مرد و عورت
 جس وقت متفق ہو کہ پسند کریں اور وہ اضافی ہو تو دونوں میں عقد ہو سکتا ہے نہ کفو کی ضرورت ہے نہ ولی کی کہ بلا اجازت عقد نہیں ہو سکتا
 اس نعمت عظمیٰ کو جس پر اسلام فخر کرتا تھا خلیفہ دوم نے یوں فرمایا۔

(۷) ابو بکر عن ابراہیم بن محمد بن طلحہ قال عمر لا تمنع فروج ذوات الا حساب من النساء الا
 الا کفاء قلت فجه لتطبيق ان الکفاءة حق الزوجة ووليا التلا يلزمها العار فان اسقطا حقهما
 لرعاية المصلحة دينية فذلک محذور عند رب صف اذا لم تخف ليعني عمر في کہا کہ ہم ضرور منع کر سکتے ہیں جب تک
 عورتوں کو کہ غیر کفو سے نکاح نہ کریں شاہد ولی اللہ لکھتے ہیں کہ تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ کفو ہونا حق زوجہ پر اور اسکا ولی کا
 پھر فرمایا کہ کسی شہید پر ایمان لایا جائے۔ عبد اللہ کی استدعا تسلیم کی جاوے ایک عقلی بات ہے کیونکہ باپ یا بیٹا فاق
 تھا اس کو بیٹے کی چاہا کہ اس ذریعہ سے اسکی مغفرت ہو۔ یا یہ مانا جائے کہ حضرت زید خود اسکو قیص پہنایا۔ یا یہ مانا
 جاوے کہ حضرت زید فاق تشریف لے آوے قبر سے نکلو اگر اسکو اپنا قیص دیا اور لعاب ہن منہ میں الا۔
 اس مانے کو علماء نے اہل سنت کو اسکا نتیجہ کیا معلوم ہو سکتا ہے مگر اس حجر اس حدیث باب الکفن کی شرح میں
 لکھتے ہیں صف جلد اول۔

وسبائی الکلام علی حدیث عبد اللہ بن عمر قصصہ
 عبد اللہ بن ابی فی تفسیر براءة ان شاء اللہ تعالیٰ
 وذلک کوفید جواب لا شکال واقع فی قول عمر البیت
 قد نماء ان تصلى على المنافقين مع ان نزول قوله
 تعالی ولا تغفل علی حد منہم مات ابد کان بعد
 ذلک کما سیاتی فی سیاق حدیث الباب حیث قل
 فنزلت ولا تغفل وحصص الجواب ان عمر فرماتا
 قوله فلن یغفر الله لهم منع الصلوة علیہم فاجاب
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان لا منع وان الرجاء لمر
 حال اللہ یہ آیت ولا تغفل علی حد منہم مات ابد اسکی
 بعد نازل ہوا ہو جیسا کہ اسی حدیث میں ہے کہ بعد اسکا
 آیت نازل ہوا تو خلاصہ اعتراض یہ ہے کہ ابھی تک یہ
 آیت نازل ہی نہوا تھا پھر عمر کو کیونکر معلوم ہوا جو حضرت
 پر اعتراض کرنے لگو کہ خدا تو آپ کو ان پر نماز پڑھنے کا
 منع کیا ہے یہ خلاصہ اعتراض ہے۔ اس حدیث پر اسکا
 جواب ابن حجر یہ دیتے ہیں اور محصل جواب یہ ہے کہ عمر
 آیت فلن یغفر الله لهم منع الصلوة علیہم فاجاب
 پر حضور ہی منع کیا ہے جیسے حضرت زید سمجھا کہ منع نہیں
 ہے

تاکہ عاریتاً تو پس اگر کسی مصلحت دینیہ و اس حق کو ساقط کر دینے پر بہتر ہو اہل انصاف غور کریں کہ میں کس طرح کی
حق تلفی کی گئی ہو تاوی اس اسلام کی کہ عمر صاحب کلاخ میں کفو کی شہر بڑھادی حالانکہ خدا فرماتا ہے وہو الذی
خلق من الماء بشر فجعلہ نسباً و صھراً و کان ربک قدیراً۔ اور صحیح بخاری میں ایک خاص باب میں اسکا
باب باندھا گیا ہے باب لا کفء فی الدین یعنی کفو ہو نا صرف دین میں ہے کفو کو معنی برابر ہو کر ہی اسلام کی
صرف ایمانی مساوات خیال کیا ہے اور کسی امر کو نہیں علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ نسبت فی اعتبار الکفء
بالنسب حدیث ص ۳ جلد ۵ یعنی نسبی کفوات کی نسبت کوئی حدیث نہیں آ رہی۔ اور خود صحیح بخاری میں عن
ابی ہریرہ عن النبی قال تلک المرأة لاربعة المال و لحسبها و جمالها و لدینها فاطمہ بذات الدین تریب یدالہ
ص ۳ فتح الباری جلد ۵ یعنی حضرت زفر یا عورتوں تلک چار غرض سے ہوتا ہے ایک بخیال دل و دوسرے بخیال
(شرف خاندانی) تیسرے بخیال حسن جمال چوتھے بخیال دین۔ تو اسی کا خیال کرنا چاہئے چنانچہ دوسری حدیث میں ہے
ولکن تزوجھن علی الدین لا منہ سوداء ذات دین افضل من فتح الباری۔ یعنی صرف دینداری
کے خیال سے نکاح کیا کر۔ یہاں لوندھی صاحب دین افضل ہوں ان سب کے مقابلہ میں عمر صاحب کہنا کہ غلام دینی
عورتوں کو نکاح کو منع کرنا کہ انہیں غیر کفو سمجھ کر کریں۔ کیا دین اسلام کی اس نسبت آزاد کی مٹائیلا نہیں ہے

ینقطع بعد ثم ان ظاہر قولہ فی حدیث جابر انی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم عبد اللہ بن ابی بعدا بن
فاخر جہ قنقت فیہ من رقیقۃ و البسۃ فیصہ
مخالفت بقولہ فی حدیث ابن عمر ما مات عبد اللہ
بن ابی جہا ابنہ فقال یا رسول اللہ اعطینی
فیصلۃ الکفۃ فیہ فاعطاہ فیصۃ قال ذنی
اصلی علیہ فاذا مہ فلما اراد ان یصلی علیہ جذبہ
عمر الحدیث وقد جمیع بینہما بان معنی قولہ فی
حدیث ابن عمر فاعطاہ ائی انعم لہ بذلک فاطلق
علی العدة اسم العطیۃ مجازاً التثقیق و قوعدا
لکذا قولہ فی حدیث جابر بعد ما دفن عبد اللہ بن
ابی ایلی فی حفرة و کان اهل عبد اللہ بن ابی
خشوا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم المشقة فی حضور
افادہ الی جمیزہ قبل وصول النبی صلی اللہ علیہ

اور امید ہونے لگتی ہے پھر حدیث جابر جو اسی باب میں ہے
انہی لالت کرتی ہے کہ حضرت بعد بن ابی تشریف لائے
جہا سے کافر وہ قبر کا لایا بعد دفن اور حضرت زفر کو
میں سے لے کر ابی یا اور اپنا قمیص پہنایا۔ حدیث صحیح
ہے حدیث سابقہ کو جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب
عبد اللہ آیا ہے تو اس کو کہا یا حضرت اپنا قمیص عنایت
فرمایا کہ اس کو کفن دوں چنانچہ حضرت زفر اپنا قمیص لے آیا اور
فرمایا کہ بھوکہ دینا کہ ہم اس پر نماز پڑھیں گے چنانچہ
اس کو خبر دی اور حضرت تشریف لے گئے جب زفر حضور کو
تو عمر زفر من بھیجا جس صلف معلوم ہوا کہ حدیث
پہلی حدیث کے معارض ہوں ابن حجر لکھتے ہیں (ادونوں
حدیثوں میں یوں جمع کیا گیا ہے کہ حدیث ابن عمر میں جو
ہے کہ حضرت زفر اپنا قمیص لے آیا تو مراد اس سے ہے کہ حضرت
زفر نے کیا تھا۔ وعدہ کر لیا کہ یہ بیان کیا کہ حضرت زفر

جسپر اسلام کو فخر ہو۔ دوسری حدیث اسی صحیح بخاری میں یہ ہے عن سہل قال مودجل علی رسول اللہ فقال
ما تقولون فی هذا قالوا احرى ان اخطب ان ینکح وان شفیع ان یشفع ان قال ان لیسع قال ثم
سکت ثم رجل من فقراء المسلمین فقال ما تقولون فی هذا قالوا احرى ان اخطب ان ینکح وان شفیع
ان لا یشفع وان قال ان لا تسع فقال رسول اللہ هذا جبر من ملاء الارض مثل هذا یعنی حضرت کر
سامی سے ایک مرد جو اشراف ناس سے تھا گزرا تو حضرت زبیرؓ اس کو بار و میں کیا کہتی ہو لوگوں کے گمراہی اس
قابل ہو اگر عقد کی خوشگاری کری تو اس کو قبول کرنا چاہی اور اگر کسی کی شفاعت کی تو اس کو ماننا چاہی اور اگر کوئی
بات کہی تو اس کو سننا چاہی حضرت ان کا یہ کلام سن کر خاموش رہے پھر ایک دوسرے شخص گزرا جو فقرا و مسکین تھے حضرت نے
سوال کیا تو صحابہ نے جواب دیا اس کی خوشگاری عقد کو قبول کرنا چاہی تو اس کی سفارش ماننا چاہی تو اس کی بات
سننا چاہی حضرت نے فرمایا یہ شخص بہتر ہے تماری روز میں سے اگر بھی ہو اس مالدار ایسے شخص سے۔

دیکھو یہ حضرت کی تعلیم ہے اور وہ صحابہ کا خیال کہ مالدار کو سب پر ترجیح دے رہے ہیں اسی خیال کا چرخیہ و غیر
ایں عہد خلافت میں اس طرح اُتار رہے ہیں کہ خاندانی اولاد اشراف کی عورتوں کا نکاح وہ دیکھ رہے ہیں پھر تباہی خلیفہ کی
اپنی شریعت خاص کے مروج ہو یا شریعت اسلام کا اور سطح کی حق تلفی اس مرد و عورت دونوں کی ہو رہی ہے۔

وسلم قبل وصل جدهم قد لوه فی حفرة فامر باخراجه
اجاز الوعد فی تکفینه فی القیص الصلوٰۃ علیہ
اللہ اعلم قبل اعطاه صلی اللہ علیہ وسلم احد قمیصہ
اولا ثم لما حضر اعطاه الثانی بسوال لده و فی الکلیل
الحاکم ما یوید ذلک وقیل لیس فی حدیث جابر دلالۃ
علی انہ البسہ قمیصہ بعد اخراجه من القبر کان لفظہ
قوضہ علی کبیتہ والبسہ قمیصہ الواولہ ترتب فعلہ
اراد ان یدکر ما وقع فی الجملة من اکرامہ لہ من غیر ارادۃ
ترتیب مبیانی فی الجہاد ذکر السبب فی اعطاء البسۃ
اللہ علیہ وسلم قمیصہ بعد اللہ بن ابی دبیقۃ القصة
فی التفسیر ص ۵۸ جلد اول

تھا کہ اس کو قمیص دیں اور اسپر نماز پڑھیں۔
دوسری توجیہ یہ بیان کی گئی ہے کہ حضرت زبیرؓ دو مرتبہ اپنا قمیص دیا ایک دفعہ مطابق روایت ابن عمرؓ جب اللہ آیا
ہو تب یا دوسری دفعہ مطابق روایت جابرؓ جب آپؐ تشریف لے گئے تو قبر سے نکلا کہ قمیص دیا اور اس کی تائید کرتی ہے

اب اسکو دیکھو کہ خلیفہ دوم کی ایجاد کس درجہ اہلسنت کی یہاں مطبوع ہوئی فتح الباری میں ہے وقد خرم با
اعتبار الكفاة فخص بالدين طالك ونقل عن ابن عمر ابن مسعود ومن التابعين عن محمد
بن سيرين عن ابن عبد العزيز واعتبر الكفاة في التسبب الجمهور قال بو حنيفة قرئش الكفاء بعضهم
بعضاً والعرب كذلك وليس احد من العرب كف قرئش كما ليس احد من العرب كفاه للعرب وهو
وجه للتأقية وتصحيح تقديم بني هاشم والمطلب غير هو ومن عدا هؤلاء اكفاء بعضهم
لبعض وقال النووي اذ النكح المولى العربي يفسخ النكاح وبه قال احمد في رواية وتوسط الشافعية
فقال ليس نكاح الاكفاء حواها فارد به النكاح وانما هو تقصير بالمرءة والا ولياء فاذا رضوا
صح ويكون حقاً لهم تركوه فلو رضوا الا واحد فله فسخه وذكر ان المعنى في اشتراط الولاية في
النكاح كيلا يضيع المرأة نفسها في غير كف انتهى لم يثبت في اعتبار الكفاء بالنسب حديث جلد
يعني امه اربعة صرف ما لك تو اسكو قائل میں کہ دین ہی معتبر ہے کفو میں اور ابن مسعود بھی یہی کہتے ہیں
اور تابعین محمد بن سيرين وعمر بن عبد العزيز (خلیفہ) بھی اسی کو قائل تھے باقی جہر علماء اسکی قائل میں کہ
کفو فی نسب ضروری ہے ابو حنیفہ نے کہا قریش باخود پاکفو ہیں اور عرب کوئی شخص بھی قریش کا کفو نہیں ہے

روایت حاکم جو الکلیل میں ہے اور کہا گیا ہے کہ روایت جابر سی یہ کہاں معلوم ہوا کہ حضرت زید دفن اسکو نکلا یا کیونکہ
لفظ حدیث یہ ہے کہ حضرت زید اسکو اپنے دو فزاور بچھلایا اور قمیص پہنایا اور وہ ترتیب کے لیے نہیں پس شاید
اسکا یہ مقصود ہو کہ بیان کرے اس اکرام کو جو حضرت سی واقع ہوا مجموعی طریقہ پر نہ بعض ترتیب اور قریب
ہو کہ آئی کتاب الجہاد میں وجہ اسکی کہ حضرت زید کیوں یہ قمیص دیا اور بقیہ قصہ کتاب التفسیر میں بیان ہوگا۔
ابن جریر روایت جابر میں جو تاویل کی ہے اسکا بطلان تو خود روایت مذکورہ سے ہی ہے جو قال فی النبی
عبداللہ بن ابی بعد ما دفن فاخرجه فدفنت فیہ من رقیقہ والبسہ قمیصہ۔
کہ حضرت زید دفن تشریف لائی اور اسکو نکالا اور لعاب ہن دیا اور قمیص پہنایا پھر کس حق کو اس میں
شک رہ سکتا ہے کہ یہ کارروائی بعد دفن ہوئی قبر سے نکال کر

ناظرین کو معلوم ہوگا کہ اس روایت پر کس قدر اعتراضات خود ہی علماء اہلسنت کر رہے ہیں جو بخاری کو
صح الکتب بعد کتاب الباری بھی مانتے ہیں جسکا نتیجہ بعد اسکی کیا ہو سکتا ہے کہ وہ اقرار کریں یہ حدیث منوعہ
ہے چنانچہ تصریحیں انکی عنقریب لکھتا ہوں۔ مگر یہاں ایک نکتہ قابل غور ہے کہ جب حضرت زید اس پہنایا
تلم نے کہ خود حضرت زید مذکور کو گود میں لیا۔ زانو پر بٹھایا لعاب دہن اسکو ٹہنہ میں یاد ہر اقمیص لپٹا
پہنایا خود نماز پڑھی اور دفن کیا۔ اس پر بھی بوجہ اتفاق وہ قابل مغفرت نہوا۔ تو یقیناً صرف دفن و حوا
رسول میں جو یقیناً غصہ میں ہی آئے ہو۔ کیونکہ قابل مغفرت ہو سکتی ہیں۔ اسی طرح جو مشہور ہے کہ سوریہ حضرت کر

یہاں آپ کی وجہ سے معلوم ہوا کہ اہل سنت میں ابو حنیفہ و احمد بن حنبل کے مذہب کے خلاف شافعی و مالکی کیوں زیادہ رواج پایا۔ اسی وجہ سے کہ حنفی وغیرہ عمر صاحب کی تقلید زیادہ کرتے تھے اور حدیث رسول کو اس کے مقابلہ میں کوئی چیز نہیں سمجھتے۔

مولوی شبلی صاحب الفاروق میں لکھتے ہیں "مسائل میں حضرت عمرؓ زمانہ و حالات کی ضرورتوں سے بہت ترقی و ترقی و وضع کی وجہ سے فقہ حنفی میں بکثرت موجود ہیں۔ برخلاف اس کے امام شافعی کو یہاں تک کہ ترتیب فوج تصمین شعار تحصیل محاسن وغیرہ کے متعلق بھی وہ آنحضرتؐ کے اقوال کو تشریحی قرار دیتے ہیں اور حضرت عمرؓ کے افعال کی نسبت کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ کے سامنے کسی قول و فعل کی کچھ اصل نہیں" ص ۲۳۸
اس قول کو دیکھ کر اہل سنت خود تصفیہ کر لیں کہ ان کا مذہب کس اصول پر ہو گیا کہ مولوی شبلی صاحب نے تصریح اقرار کیا عمر صاحب نے جسے قاعدہ مقرر کر دیا یعنی آیہ الیوم اکملت لکم دینکم غلط ہے۔
پھر اس کا بھی اقرار کیا کہ فقہ حنفی میں قواعد جو ہیں یہی مقبولیت ہے کہ مذہب حنفی و زیادہ رواج پایا۔
پھر اس کا بھی اقرار کیا کہ شافعی ہر فعل میں اتنی سی رسول کو ضروری سمجھتے ہیں جیسا شاہد قرآن کا آیہ ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنہ ہے اور اسی وجہ سے یہ مذہب اہل سنت کے یہاں دوسرے مذہبوں میں ایک شافعی بھی ملتا

عبداللہ کا مقصد اس سے یہ تھا کہ ان افعال و پھر اہل اسلام اس کی اولاد و قوم و قبیلہ پر اسکا احسن نہ کرینگے کہ وہ منافق تھا حضرت ذی اس کے التماس کو قبول کیا۔

جب حضرت نماز گزارہ پڑھنے کھڑے ہوئے فقام عمر فاخذ بنوب رسول اللہ فقال یا رسول اللہ اتصلی علیہ وقد نہاک ربک ان تصلی علیہ (یہ عبارت صحیح بخاری ہے) تو عمر نے حضرت کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ یا حضرت آپ اس پر نماز پڑھتے ہیں حالانکہ خدا نے آپ کو اس پر نماز پڑھنے سے منع کیا۔

وقد استشکل جدی احتی اقدم بعضهم فقال هذا هم من بعض رواتہ وعاکسہ علیہ فرعم ان عمر اطاع علی فی خاص فی ذلک وقال القرطبی لعل ذلک وقع فی خاطر عمر فیکون من قبیل الالہام ویمتثل ینکون فہم ذلک من قولہ ما کان للنبی الذین اعدوا ان تستغفر المشرکین۔

یعنی اس روایت پر نہایت ہی سخت اشکال ہے جس سے بعض علماء تو اس کو قائل ہوئے کہ یہاں او یوں سے وہ ہم ہوا۔ (یعنی روایت غلط ہے) بعض ذوالکمال اس کو برعکس کام کیا اور کہا کہ عمر کو نبی خاص پر اطلاع ہو گئی (یعنی حضرت عمرؓ حکم نہیں معلوم تھا اور عمر کو معلوم ہو گیا۔ پھر بتایا اب نبی انکا کون ہے کیونکہ حضرت کو تو معلوم نہیں اور عمر کو معلوم تو نہیں ہے جو کہ قرطبی نے کہ شاہد یہ بات عمر کو مل گئی تو از قبیل الہام ہو گا (یعنی وحی نہیں آئی بلکہ الہام ہوا) اور یہ بھی ممکن ہے کہ آیہ وما کان للنبی سے عمر نے یہ مطلب سمجھ لیا (اور رسول اللہؐ نہ سمجھ رہے ہوں)۔

اس عبارت سے یہ شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان لوگوں کا کیا دین ہے کیا مذہب ہے اس کا قائل میں عمر کو الہام ہوا اور رسول اللہؐ کو کچھ نہ معلوم ہوا اگر اس پر نہ غور کیا کہ عمر نے حضرت پر کیسی اتہام کیا کہ نہا کہ بیک کہا حالانکہ تصریح قرطبی وغیرہ معلوم ہوا کہ حضرت کو کسی طرح اس میں کوئی پہلو سے اطلاع نہ تھی کیونکہ الہام تو ہوا عمر کو۔

شامی کو جو استعدا بتبع سنت رسول اللہ کی کہہ رہی تھی تو اسکی وجہ بھی یہی تھی کہ وہ مقلبی تھی یعنی حضرت
عبدالطلب کی اولاد کو جو رسول اللہ کو اعمام و تھو اور حضرت زینب باہنم بنی مطلب کو ایک حکم میں لایا تھا لہذا
وہی خانہ فی اثر اسکا باعث تھا ورنہ آپ کو دیکھ لیا کہ جن لوگوں کو خانہ فی ثعلبی رسول اللہ سے نہیں ہو وہ نامستر
حضرت کے خلاف رفتار کرتے ہیں۔

(۸) مسئلہ ولایت۔ ابلیس مسئلہ ولایت پر کہ عمر صاحب مسئلہ کفایت کے بعد اسلام کی اس نعمت کو
کو کہ تمام مرد و زن اپنی معاملات میں آزاویہ کی سطح باطل کیا ازالہ انحنائیں ہو
ابوبکر عن عبد الرحمن بن سعید ان عمر د نکاح (۱) عمر نے اس عورت کو نکاح سے باطل کر دیا جو
امر نکحت بغیر اذن ولی تھا۔ بغیر اذن ولی ہوا تھا۔
ابوبکر عن طاووس عن عمر قال نکاح الا بولی (۲) عمر کہتے تھے نکاح بلا ولی نہیں ہو سکتا۔
ابوبکر عن عمر بن ابی سفیان قال عمر لا تنکح المروءة الا (۳) عمر کہتے تھے کوئی عورت بلا اذن ولی نکاح نہیں
باذن ولیا وان نکحت عشرة اوبادن سلطان۔ کر سکتی اگرچہ میں نکاح کرے۔ یا اذن سلطان ہو۔
ابوبکر عن طاووس عن عمر بامرأة قد حملت فقالت (۴) عمر کو پس ایک عورت لائی گئی جو نکاح پر

خواب میں جگر لکھتے ہیں قلت الثاني یعنی ما قاله القرطبي اقرب من الاول لانه لو لم يقدم النهي عن الصلوة
على المنافقين بل ليل نه قال في اخر هذا الحديث قال فانزل الله ولا تصل على احد منهم والذي
يظهر ان في راية الباب يجوز ابيتنه الرواية التي في الباب من جهة اخرى۔
میں کہتا ہوں کہ قرطبی نے جو کہا کہ عمر کو الہام ہوا وہی قریب ہو گیا کیونکہ قبل اسکے حضرت پر کوئی حکم اس بار
میں نہیں نازل ہوا تھا کہ آپ منافقین پر نہ نماز پڑھیں۔ کیونکہ خود اسی روایت میں ہے کہ اس کے بعد
آیہ ولا تصل علی منہم نازل ہوا اور ظاہر یہ ہے کہ روایت میں مجاہد ہی جیسے کہ دوسری طرف ظاہر ہے۔
علماء اہل سنت کو عجیب صرح کی معیشت پیش ہے کہ ایک طرف چارویں صحیح بخاری کی صحت قائم رہے
مگر اسکی حدیثیں غلط اور وضعی نہ قرار پاسکیں۔ دوسری طرف یہ کہ عمر صاحب کا اسلام بھی باقی رہے
شکست نہ کھانے پائے۔ تیسری طرف یہ کہ عوام اس اعتقاد میں بھی فرق نہ دیتے ہائے کہ یہ لوگ
رسالت رسول اللہ کے قائل ہیں۔ یہیں خیال میں پہلوا ایسے ہیں کہ کسی طرح انکا احتجاج نہیں ہو سکتا۔
اگر وہم رواۃ کے قائل ہوں تو صحت بخاری جاتی ہو اور اگر اسکے قائل ہوں کہ عمر کو الہام ہوا تو رسول اللہ
کی رسالت و انکار لازم آتا ہے کہ رسول تو حضرت ہیں خدا کے سب سے حکام آپ کی معرفت آتے ہیں۔ یہاں
کیا ہو گیا جو یہ الہام حضرت کو ہوا۔ ہوا تو عمر کو ہوا۔

بھرا اگر اسلام و صل کی کراسی کا قرار کریں کہ حقیقت عمر ہی کو الہام ہوا تو چھوٹے خرابی لازم آتی ہے کہ عمر

تو زحیفی فلا ز فقال فی تزوجتها بشهادة من اهل
 ففرق بينهما ودر عنها الحد قال لا نکاح الا بولی .
 ابوبکر عن عمر بن خالد جمعت الطريق رکبا
 فجعلت امرءة منهم ینبأ مرها الى جبل من القوم
 غیرو لیها فانکهار رجلا فجعل عمر النکاح والمنکح
 ففرق بینهما .
 ابوبکر عن بکر تزوجت امرءة بغیر ولی ولا یئنه
 فکتب الی عمر فکتب ان تجلدا ثلثة وکتب الی امصا
 ای امرءة تزوجت بغیر ولی ففی بمنزلة الزانیة
 ابوبکر عن ابراهیم قال تستامر الیتیم فی
 نفسها فرضاها ان تسکت
 مالک الشافعی عن المسیب قال عمر بن الخطاب کان تکلم
 (۵) ایک عورت نے اپنی نکاح کو اس شخص
 کے حوالہ کیا جو اسکی قوم سے تھا مگر ولی
 نہ تھا اس نے نکاح کر دیا تو عمر نے دونوں
 پر حد لگائی اور دونوں کو جہاد کر دیا۔
 (۶) جس عورت نے بغیر ولی اور گواہ کی نکاح کیا
 سو کوڑے حد جاری کیا اور تمام ملک میں لکھ بھیجا
 کہ جو عورت بغیر ولی نکاح کرے وہ زانیہ ہے۔
 (۷) عمر نے کہا یتیم سے صلاح لیجائے سکتی
 اسکا رضاع ہے۔

کذاب اور مفری قرار پاتے ہیں کیونکہ وہ حضرت سی کہتے ہیں خدا نے آپ کو نبی کیا ہی حالانکہ ابن حجر لکھتے ہیں کہ
 ابھی تک اس بارے میں کوئی بھی آئی ہی نہ تھی تو پھر اقرار ہوا تو کیا ہوا۔
 اسی کھل پہلی ڈانکو مجبور کیا کہ پہلے تو یہ روایت نکالی کہ عمر نے نہاک ربک ان تصلی علیہ نہیں کہا
 تھا بلکہ یہ کہا تھا کہ نہاک اللہ ان تستغفر لہم کہ خدا نے آپ کو استغفار کرنے سے منع کیا ہے جس سے
 صحیح بخاری کی صحت تو پہلے زائل ہوتی کیونکہ اس میں نہاک ربک ان تصلی علیہ ہے۔
 دوسری اصلاح یہ دی گئی کہ عمر نے واللہ ما امرت اللہ بہذا القد قال ان تستغفر لہم سبعین
 مرة فلن یغفر اللہ لہم کہا تھا۔
 یہ اصلاح ایک طور سے معقول ہے کہ عمر صاحب کہا خدا نے آپ کو اسکا حکم نہیں دیا ہے کہ آپ منافقوں
 پر ناز پڑھیں۔ مگر افسوس کہ بخاری کی بجات اس سے بھی زائل ہوتی ہے کیونکہ اس کے خلاف ہے۔
 پھر اس آیت کو اس سے کوئی تناسب نہیں۔
 تیسری اصلاح یہ پڑی فقال عمر تصلی علیہ وقد نہاک اللہ ان تصلی علیہ قال بن قال
 قال تستغفر لہم الا یہ وهذا مثل روایۃ الباب یعنی جب عمر نے کہا کہ آپ ناز پڑھتے ہیں حالانکہ
 خدا نے منع کیا ہے۔ تو حضرت نے پوچھا کہاں خدا نے منع کیا ہے عمر نے کہا استغفر لہم الا یہ یہ سب
 روایتیں اس باب میں ایک دوسری کے قریب ہیں۔

المرة الا باذن وليها او ذی الرأے من
اهلها او السلطان۔
یا صاحبان رائے یا بادشاہ نکاح
نہ کرے۔

مالك والشافعی عن ابی الزبیر ان عمرائی بنکاح
لم یشهد علیه الا رجل وامرأة فقال هذا نکاح
السرا لا الخیزة ولو نقدت فیہ لوجعت
(۹) جس نکاح پر ایک مرد و ایک عورت گواہ ہو
وہ نکاح پوشیدہ ہے اگر اسپر کوئی اقدام
نہ کرے تو اسپر رحم کرے۔

الشافعی عن الحسن وسعید بن المسیب ان عمر
قال لا نکاح الا بولی وشاهد عدل صا
(۱۰) عمر نے کہا نکاح بلا ولی و گواہ نہیں
ہو سکتا۔

یہ روایتیں آپکو اچھی طرح بتا رہی ہیں کہ حضرت عمرؓ نے اہل اسلام کو ساتھ کیا سلوک کیا ہی نعمت ازادی حریت
کو کہ ہر مرد و عورت اپنی معاملات میں حکم خدا و رسولؐ زاد ہی کس طرح مٹا یا کہ اگر کسی عورت فی بلا اذن کی نکاح
کیا تو اسپر حد جاری ہوئی۔ کوڑی لگاؤ گوزانیہ کا خطاب یا گیا جس کا نتیجہ ہراس کو کیا ہو سکتا ہی کہ جس طرح زمانہ
جاہلیت میں عورتیں ہر حق سے محروم تھیں ہر طرح مردوں کی ہاتھ سے مجبور تھیں اب بھی بعد اسلام اسی طرح
مجبور رہیں کیونکہ آپؐ دیکھ رہے ہیں عمر صاحبؓ کل عورتوں کو خواہ باکرہ ہوں یا ثیبہ۔ کنواری ہوں یا بیوہ سب کو
ولی کا تابع کیا ہی کہ بغیر اذن کی کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا نہ وہ نکاح جائز ہے۔

یہ سب شش اور کشمکش آپکو بتا رہی ہیں کہ حضرات اہلسنت کی جان یہاں کس نصیبت میں مبتلا ہی کہ کسی طرح کوئی بات
بنائے نہیں تھی کہ نہ خود عمر صاحبؓ اسلام رخصت ہوتا ہی چنانچہ ابن حجر لکھتے ہیں قال الزبن بن المنیر واما قال
ذلك عمر صا علی النبی مشورت لا الزام اوله عواند بذلك ولا یبعد ان ینكون النبی کان اذن له
فی مثل ذلك فلا یستلزم ما وقع من عمران اجتهاد مع وجود النص كما اقتضت به قوم فی جواز
ذلك واما اشارہ بالذی ظہر له فقط ولهذا الاحتمل منه النبی اخذ توبہ وخطابۃ لدعی
مثل ذلك المقام حتی التفت الیہ متبسمًا كما فی حدیث ابن عباسؓ بذلك فی هذا الباب صحت جلد ۱۲
کہا بن بن منیرؒ نے کہ عمرؓ جو اس طرح کا کلام کیا تھا تو اس غرض سے کہ وہ بہت حریف تھے مشورہ رسولؐ پر نیکو الزام
دینا مقصود ہو (تو کیا مشورہ یونہی دیا جاتا ہی کہ کھینچ کر اور اس طرح کہ باوصف حمانعت خدا آپ نماز پڑھتے ہیں
اور اس میں بہت سو فائدہ ہیں انکو اور یہ بھی ممکن ہی کہ حضرتؓ کی ایسی حالت کی تو اجازت دی ہو یہ سب سے زیادہ
مزہ داری تو اس سے یہ الزام نہیں آتا کہ عمرؓ نے بمقابلہ نص اجتہاد کیا (مگر یہ الزام تو ضرور آتا ہی کہ بوجہ سرتابی
حکم رسول اللہؐ سے وہ خارج از اسلام ہو) جیسا کہ ایک قوم نے اسی سے استدلال کیا ہی جواز اجتہاد پر بمقابلہ
نص (تو اب معلوم ہوا دنیا میں جو کچھ فساد ہو رہا ہی وہ اسی ذات شریف کی بددلی کیونکہ نص کی مقابلہ میں اپنی رائے

یہاں وہی احتمال ہو سکتا ہے ایک یہ کہ عمر صاحب فقہ صاحب بیت تھی تو ہرگز عذر ہی نہیں اگر اہلسنت اسے
 اتوار کر لیں دو سکر یہ کہ حکام انکو مطابق حکم خدا و رسول تھی تو حاشا و کلام کوئی آیت ہی نہ حدیث بلکہ صرف عمر صاحب
 کو پابندی قواعد جاہلیت اس پر مجبور کرتی ہے۔

بخاری فی ثراؤ و ربانہ ص ۱۸۱ کسب طبع عمر صاحب اس کا یاد خاص کی تائید کریں ایسی حدیثیں میں جن سے یہ مطلب
 ثابت ہو کہ وہ اپنی ارادہ میں بالکل کامیاب نہ ہو سکا کیونکہ انہوں نے جواب دیا کہ لو باندھا یہ وہ بجا خود ڈھیللا لکھتے ہیں
 باب من قال لا نکاح الا بولی یعنی یہ باب سکا ہے کہ جو لوگ کہتے ہیں نکاح بغیر ولی نہیں ہو سکتا جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ
 اقوال میں ان قائلین کے نہ یہ کہ کوئی حدیث ہو جو جیسے فطابن جرجانی میں استنبط المصنف ہذا الحکم من الاشیاء
 والاحادیث التي ساقها الكون الحديث الوارد بلفظ التوجه على غير شرط ص ۲۷ جلد ۵ یعنی بخاری نے
 اس حکم کو استنبط کیا ہے (نہ یہ کہ بتصریح کوئی حدیث ہو) ان آیات و احادیث سے جسکو یہاں لکھا کیونکہ جو حدیث
 اس باب میں بق ترجمہ وارد ہو وہ مطابق شرط بخاری نہیں ہے یعنی صحیح نہیں ہے جس سے یہ امر تو بدیہی طور پر معلوم
 کہ کوئی حدیث صحیح بخاری کو اس مادہ میں نہیں ملے جس سے وہ استنباط پر مجبور ہو حالانکہ استنباط حق فقیہ ہی نہ حدیث
 جس کا کام صرف احادیث کا جمع کرنا ہی تو بھلا عمر صاحب کو کہاں سے کوئی حدیث ملتی جب بخاری کو نہ ملی۔
 اور اگر وہ حدیث کسی طرح صحیح مانی بھی جاتی تو بریکار کیونکہ ابن جرجانی لکھتے ہیں ان فی الاستدلال بهذه الصیغة

عمل کرنا۔ اسی اقد سے جاری ہوا کیونکہ عمر تو کچھ اپنے ظاہر ہوا اسی کے ساتھ اشارہ کیا (پھر ہی تو اور لوگ بھی
 لکھتے ہیں) اور اسی وجہ سے حضرت زید قتل کیا عمر کی اس حرکت پر کہ عمر نے حضرت کا دامن پکڑ لیا تھا (شکر خدا
 کہ اہلسنت کو بھی یہ فعل بے ادبی معلوم ہوا جسکو قتل کی تعریف کی مگر ہو تو حضرت کی ان ٹخنوں کا حال معلوم ہے
 جو قوت بشری سے خارج ہے کہ صدمہ ہا قسم کی اذیت کفار دیتے تھے اور آپ صبر و تحمل فرماتے پھر عمر کے اس
 اخذ ثوب پر کیوں نہ قتل فرماتے مگر یہ تو بتائے کہ پھر عمر کیا ہوئے) اور اس قسم کا حضرت سے خطاب کیا جسکے
 جواب میں حضرت نے عمر کی طرف تبسم التفات کیا (واہ رے عقل و حیا و اہلسنت کہ حضرت کا اس تبسم کو وہ
 دلیل رضائتی ہیں حالانکہ جتنے جلیل ہوتے ہیں وہ حالت انتہائے غضب میں تبسم ہی کرتے ہیں)

ابو ایوب کوئی عذر نہ رہا کہ حضرت عمر صاحب کی یہ حرکت اگر ہوئی بالکل کاوانہ تھی کیونکہ سب باتیں تو
 خود ہی حضرات کہتے ہیں کہ حضرت عمر کی اس سختی اور تند خوئی پر تحمل کرتے تھے اور حق یہ ہے کہ اگر کوئی محافل
 کسی عالم کے لیے وضو پوچھ لے یا آپ سے نصیحت کیوں کر دے میں تو وہ عالم بجز سکوت و تبسم کو اور کیا جواب دے سکتا ہے
 ہاں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ عمر صاحب اس قدر غصہ عبد اللہ بن ابی پر کیوں تھا کیا کوئی ایسا فعل
 تھا جس کا تعلق خدا و رسول سے ہو اسوجہ سے وہ مورد عتاب تھا نہ نہیں بلکہ صرف اسوجہ سے کہ اسی فتح الباری
 میں جو وقت بیان ہے انصاری علی بن ابی قال یوم کذا و کذا و کذا علیہ قولہ لیس ذلک الی

صنع النکاح بغیر لی نظر یعنی خود استدلال میں بھی اس حدیث سے نظریہ یہی آیت تو بخاری آیت اذ اطلقتم
النساء سے استدلال کیا اور نتیجہ یہ نکلا کہ اولاد داخل فیہ الثیب وکذا لک الکبر کہ باکرہ اور بیوہ دونوں کا نکاح اس میں داخل ہے
جس پر ابن حجر لکھتے ہیں وجہ الاحتجاج من الآية التي بعد هاته ثم خاطب بالنکاح الرجال لم يخاطب
به النساء فكانه قال لا تنكحوا اليهنا الاولياء مولىا تکلم للمشركين یعنی اس آیت سے ولی کی ضرورت نکاح میں طرح
نہایت ہوتی ہے کہ وہ اولاد عالم خطاب کرتا ہے مردوں کے عورتوں سے تو گویا مطلب اس یہ کہ یہ ہو کہ اولاد نہ تم
نکاح کرو اپنی ماتحت ولایت عورتوں کا شریکین سے۔

اگر آیت لالہا لیسا لطیف ہے کہ نکاح تشریح بھی نہیں کیونکہ عقلاً و فاشراً عورتیں تو کہیں خود نکاح کر سکتی ہیں تو کیا
کہہ مردوں کو پیغام میں بلکہ تمام عالم میں تو یہی قاعدہ ہے کہ مرد پیغام دیتا ہے یا رغبت کرتا ہے اور عورتیں اپنی ممانعت سے
ناراضی ظاہر کرتی ہیں مگر بخاری صاحب کی یہ خواہش تھی کہ جب عداویں کہتا کہ اس عورتیں تم نہ نکاح کرو تب
وہ سمجھتے کہ ولایت کی ضرورت نہیں ہے۔

پھر اسکی وجہ بھی نہیں معلوم ہوتی کہ ان آیات کو بخاری نے کیوں انتخاب کیا کیونکہ قرآن میں بار بار نکاح
تاثر خطاب میں ہے تو سب آیتوں کو لکھ دیتے یہ کہ خاص اس آیت کو لکھتے جس سے کسی طرح ولایت کا حکم ثابت
ہی نہیں ہوتا بلکہ مردوں کو ظلم و تعدی سے ممانعت کی گئی ہے۔

مثل قوله لا تتفقوا علی من عند رسول الله حتی یفصوا والی مثل قوله لیخرجن الاغصنا الاول۔
عمر نے کہا آپ اس شخص پر نماز پڑھتے ہیں جو فلاں فلاں وزیر کہتا تھا اشارہ کیا طرف اس قول کو کہ وہ کہتا تھا
نه انفاقاً کرو یعنی نہ وہ ان لوگوں کو جو رسول اللہ کے ساتھ ہیں کہ خود ہی ہلاک ہو جائیں یہ کہتا تھا کہ نہ
جلاک ہو نیز لوگ ذلیلوں کو نکال دینے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اسکا نفاق نہ اسوجہ سے تھا کہ خدا سے
اسکو شک ہو یا رسول اللہ کی رسالت میں بلکہ اس قسم کو صحابہ سے وہ ناراض اور متنفر تھا اسی وجہ سے
عمر صاحب کو اس پر غصہ تھا ورنہ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر درحقیقت وہ منافق ہوتا تو کب ممکن تھا رسول
اس پر یہ عطا فرماتے اور اس طرح کی شفقت۔

یہی وجہ ہے ابن حجر لکھتے ہیں وقد مال بعض اهل الحديث الى تصحيح اسلام عبد الله بن ابي
لکون النبی صلی علیہ و آلہ عن الوارد من الايات والاحادیث المصرحة فی حقہ بما یبانی
ذلك ولم یقف علی جواب شاف فی ذلك فاقدم علی الدعوی المذكورة وهو صجوح باجماع
من قبله اطباءهم علی ترك ذكره فی كتب الصحابة مع شهرته وذكر من هو دونہ فی بشرف
والشہرة باضعاف مضاعفة ص ۲۱۲ جلد ۲

کہ بعض علماء اہل حدیث اس طرف سے کہ ایمان عبد اللہ بن ابی کو صحیح قرار دیں کیونکہ حضرت فی اس سلسلہ میں

ابراہیمؑ سے کہ وہی علامہ ابن حجر لکھتے ہیں اجماع بھذا علی اشتراط الولی و لتعقب بان عائشہ
 وہی التي روت هذا الخبر كانت تجيز النكاح بغیر ولی محاروی مالک انما زوجت بنت عبد الرحمن
 اخيها وهو غائب فلما قدم قال مثلي يعتاب عليه في بناته واجيب بانہ لم يردني الخبو التصريح
 بانها باشرت العقد فقد يحتمل ان تكون البنت المذكورة ثيبا ودعت الى كذا ر ابوها
 غائب فانتقلت الولاية الى الولی الا بعدا الى السلطان وقد صح عن عائشة انما انكحت رجلا
 من بني اخيها فضررت بينهم بستر ثم تكلمت حتى اذا لم يبق الا العقد امرت رجلا فانكح ثم
 قالت ليس الى النساء نكاح اخرجہ عبد الرزاق جلد ۵ یعنی روایت عائشہ سے (جسکو ہم بعد
 اسکے لکھینگے) لوگوں نے استدلال کیا ہے ابراہیمؑ کے نکاح میں لی کا ہونا ضروری ہے جسیرہ غمراض کیا گیا ہے کہ جو عائشہ
 اس حدیث کی راوی میں انکا خود ہی یہ مذہب تھا کہ نکاح میں ولی کی ضرورت نہیں کیونکہ اپنی بھالی عبد الرحمن
 کی بیٹی کا عقد با اختیار خود کر دیا تھا جبکہ وہ غائب تھے۔

اسکا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ممکن ہے اس لڑکی کی بکارت پہلے سوزاں مل ہو چکی ہو اور کسی کفو و خوشگاری کی
 تو ولایت کا عہدہ منتقل ہو ولی بعد کی طرف یا سلطان کی طرف اور بطور صحیح ثابت ہے کہ عائشہ نے اپنے
 بھائیوں کی اولاد کو نکاح کیا تو جب یہی ہو گئیں تو ایک مرد سے کہا کہ نکاح کر دو کیونکہ عورتیں نکاح نہیں کر سکتیں
 اور یہ شخص غافل ہوا ان آیات و احادیث سے جن میں تصریح ہے اسکی کہ وہ سبنا فی میں اس خیال کی اور جواب شافی پر
 اسکا نہ ملے ہوا جس سے اسنو ایسا دعویٰ کیا۔ حالانکہ یہ قول اسکا قابل احتجاج نہیں کیونکہ علماء و اہل حدیث کا
 قبل سے اس پر اجماع ہے۔ اسی وجہ سے کسی نے اسکا نام صحابیہ نہیں لکھا حالانکہ وہ ایک مشہور و معروف شخص
 تھا اور ان لوگوں کا نام صحابیہ میں لکھا ہے جو شرف و شہرت میں بہدارج اس سے کم تھے۔

اس عبارت سے آپکو معلوم ہوا کہ حضرت ذوالجواہر شخص پر نماز پڑھی تو اس سے بعض علماء اہل حدیث اسکو
 قائل ہوئے کہ وہ مومن تھا جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ جو حضرات اہلسنت سے ایمان ختمین کو قائل ہیں وہ بھی یہی
 غلطی میں مبتلا ہیں کہ حضرت کا برتاؤ جو ان کے ساتھ اخلاقی حیثیت سے تھا اس سے وہ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ
 ایماندار ہیں حالانکہ وہ منافق تھے کیونکہ آپ دیکھ لیا حضرت نے اس منافق کو ساتھ کیا برتاؤ کیا۔ اسی
 فتح الباری میں ہے و دل ذلك على انه صلى الله عليه وسلم اطال في حال الصلوة عليه من
 الاستغفار له وقد ورد ما يدل على ذلك فذكر الواقدي ان جمعا من جارية قال ما
 دایت رسول الله اطال على جنازة قط ما اطال على جنازة عبد الله بن ابي من الوقوف ۲۰
 یعنی حضرت نے اسکی نماز جنازہ میں بہت طویل اور دیر تک استغفار فرمائی جو مجمع بن جابر کہتا ہے کہ ہم نے بھی رسول اللہ
 کو اسقدر طویل نماز میں نہیں دیکھا جسقدر کہ حضرت نے اسکی نماز جنازہ میں طویل دیا۔

تو اب بجز اسکی کیا کہا جاسکتا ہے کہ اس حکم میں عمر صاحب قرآن سے کوئی سند لیا ہی نہ حدیث سے بلکہ قرآن و حدیث
خلاف حکم مطابق رسم جاہلیت جاری کیا جسکی غرض یہی تھی جو قواعد جاہلیت تھی کہ جس طرح ہونی حکم جاہلیت جاری
یہی ہے کہ خود ائمہ اربعہ اہلسنت میں اختلاف ہے فتح الباری میں ہے وقد اختلف العلماء في اشتراط الولي في
النكاح فذهب الجمهور الى ذلك وقالوا لا تزوج المرأة نفسها اصلا وذهب ابو حنيفة الى انه لا يشترط
الولي اصلا ويجوز ان تزوج نفسها ولو بغير اذن وليها اذا تزوجت كفوا و اخرج بالقياس على البيع
فانما تستقل به وحمل الاحاديث الواردة في اشتراط الولي على صغيرة وخص هذا القياس عندها
کہ لی کو شرط ہونی میں اختلاف ہے جمہور علماء تو اسی طرف گزے ہیں کہ بغیر ولی نکاح نہیں ہو سکتا مگر ابو حنیفہ اسکے
قائل ہیں کہ لی کی ضرورت نہیں عورتوں کو اختیار ہے کہ بلا اجازت ولی نکاح کریں بشرطیکہ نکاح کفوی ہو انہوں نے یہ
کیا ہے بیع پر کہ جس طرح بیع و شرا میں عورتیں مستقل ہیں اسی طرح نکاح میں بھی اور جو حدیثیں اس بار میں آرہی ہیں
صغیرہ پر حمل کیا کہ ولی کی ضرورت نکاح صغیرہ میں ہے۔
اب یہیں معلوم ہو سکتا ہے کہ علماء اہلسنت کس درجہ پر وظیفہ دوم ہیں کہ حکم خدا و رسول کی تو قدر نہ کی اور حکم عمر
یہ تابع کیا گیا کہ سب ولی کی ضرورت کو داخل شریعت کر دیا۔

ابو حنیفہ کی نسبت یہ خیال نہ کیجئے کہ انہوں نے یہ کلام حکم خدا و رسول اسکا فتویٰ دیا ہو بلکہ چونکہ وہ کوفہ کے رہنے والے تھے

پھر حنفی حضرات اہلسنت پر جو حضرت کی اسی طولانی اور دیردالی نماز پر بھی اسکو منافق ہی کہتے ہیں اور
خلفاء ثلاثہ کو نفاق کا نہیں قرار دیتے جکی ایندھی اس منافق سے بدرجہا بڑھتی ہوئی تھی اور حضرت سے بجز
لعن و بدعا بھی کوئی کلمہ رحمت سنائی نہیں۔

اس وقت تو آپکو اسکا بھی پتہ دیدیا ہوگا کہ جناب میر کا برتاؤ جو اخلاقی حیثیت سے بغرض حفاظت اسلام
خلفاء ثلاثہ کے ساتھ تھا اسکی بھی یہی غرض تھی کہ رسول اللہ کی تاسی ہو جس سے کسی طرح انکا اسلام و
ایمان نہیں ثابت ہو سکتا کیونکہ ایمان تو ایک چیز ہی دوسری ہے۔

خود اسی فتح الباری میں ہے ان بنی الله قال وما يغني عنه قيس من الله وانی لا رجولان
يسلم بذلك الف من قومه کہ حضرت نے فرمایا ہمارا قیس دینا اسکو کوئی نفع نہیں دے سکتا اور اس
سے امید ہے کہ ہزار آدمی اسکی قوم سے مسلمان ہو جائیں۔

یہی مصلحت جناب میر کی پیش نظر تھی کہ گو ہم پر ایذا گزری۔ تکلیف و رحمت اٹھانی پڑی مگر دین اسلام تو
قائم رہے گا چنانچہ استیعاب بن عبد البر ملی میں ہے فقتل علي العجب لطلحة والزبير ان الله عز وجل
لما قبض رسوله قلنا نحن اهله واوليائه لا ينازعنا سلطان احد فابى علينا قومنا فاولوا
غيرنا وایم الله لو لا مخالفة الفرقة وان يعود الكفر وبيوع الدين لغيرنا فاصبرنا على مصائبهم اجله اول

چهار جناب امیر و اپوزرمانه خلافت میں حق کو بخوبی ظاہر کر دیا تھا پھر ابو حنیفہ و ابی بکر بن اسد دولت خلفائے نبوی علیہ السلام
 سو گھر اس کو یہ فتویٰ دیا اور نہ آپ جانتے تھے کہ فقہ حنفی کی بنیاد و تاسیس خلیفہ دوم کی شریعت پر ہی اللہ تعالیٰ خلیفہ
 دوم کی اس شریعت جدیدہ کے عورتوں کو اختیار ان کو بالکل سلب کر دیا اس وجہ و اح عام پایا کہ بارہ عورتیں اپنی
 اولیاد کو ہاتھ میں لے بیٹھ کر دی گئیں کہ انہی اجازت یا صلاح و مشورہ کی بھی ضرورت نہ سمجھی گئی چنانچہ فتح الباری میں ہے
 و کان ابن عمر القاسم و سالم یزید و جون الا بکاد کہ یستأثرن من صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم عمر قاسم سالم ریبہ بن
 عمر و حمیہ بارہ عورتوں کا نکاح کر دیتے تھے ان سے مشورہ بھی لیتے تھے حالانکہ اسی صحیح بخاری میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
 الذی یحییٰ حق تستأثر من النکاح حتی تستأذن قالوا یا رسول اللہ و کیف اذنها قال ان تستکت صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم
 یعنی حضرت و فرمایا یہ عورتوں کا نکاح بغیر اگلے حکم کے نہ کیا جاوے اور کنواری کا نکاح بغیر اذن نہ کیا جاوے پوچھا کہ
 یا حضرت وہ اذن کیوں کر دیگی حضرت فرمایا ان کا اذن وہی سکوت ہے۔

دیکھئے یہ تعلیم تو رسول اللہ کی جو اور یہ تعلیم عمر صاحب کی کنواری بیوہ سب مجبور میں اپنی اختیار سے کچھ نہیں کر سکتیں
 اب آپ ہی فرمائیے کہ کتنی نکاح ناجائز ہوئے ہوں گے بل اذن کا نکاح کر دیا گیا ان سب کا زور و بال کس پر کیا عمر صاحب پر
 جو اس کو جبر ہوئے۔

اب اس حدیث کو بھی سن لیں جو بکری بخاری صاحب نے اس پر بیان مقدم کیا اور عمر صاحب کی تائید میں لایا جس میں فرمایا ہے
 یعنی فرمایا حضرت علی و زبیر سے کہ بعد وفات رسول جب ہم کو کہا کہ تم حضرت کو اولیا اور اہل سے ہیں کوئی
 اس باری میں ہم سے نزاع نہ کرے۔ تو ہماری قوم نے انکار کیا اور غیروں کو والی خلافت بنایا قسم خدا کی اگر تم کو
 کا خیال نہ ہوتا کہ اختلاف پڑ جائیگا اور کفر پلٹ آئیگا اور دین دوسروں کا جوڑ پڑ لیا لہذا ہم نے صبر کیا نہ تھا
 سختی ناگوار رہی پر

دیکھئے جس مصلحت سے رسول اللہ نے عبد اللہ بن ابی جہش و مسند منافق کہتے ہیں اتنی دیر تک ناگزیر رہی
 ایسا نہیں کیا کہ عنایت کیا لعاب بن حنظلہ و ابی مصلحت آج جناب امیر کو پیش ہے کہ حضرت نے
 ساتھ تمام حجت و طہارت و اخلاق پر تیار و فرما رہے ہیں درمختص حمایت اسلام کو تو یہ مصائب شدید اٹھاتے رہے ہیں
 ابن جبر کہتے ہیں ما جزم عمر بانہ منافق جری علی ما کان یطلع علیہ من احوالہ عمر کو اس جبر سے نصیحت
 و انما لہ یاخذ النبی بقولہ صلی علیہ اجر الہ علی ظاہر حکم اسلام کا تقدس ہو اس کو تقاضا کہ
 تقریر و استصحابہ بظاہر الحکم لما فیہ من اکرام لہ الذی تحقق وہ اس کو حالات سے
 صلاحیت و مصلحت الاستیلاف لقومہ و دفع المفسدہ و کان النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم ہوا اس کو تقاضا کہ
 اکرام بصر علی ذی المشرکین و یعفو و یصفح ثم امر بقتال المشرکین فاستمر اولی شمس
 صفحہ و عفوہ عن بظاہر اسلام و لو کان باطنہ علی خلاف ذلک بمصلحتہ اور حضرت فرمایا ہے

ان عائشة زوج النبی أخبرته ان النکاح فی الجاهلیة کان علی
 اربعة انحاء منها نکاح الیوم یخطب الرجل الی الرجل لیس
 فیصدقها تم یتکھا ونکاح الاخوان الرجل یقول لامرأة اذا طهرت
 من طمثها ارسلی الی فلان فاستبضعی منه وتعر لها زوجها ولا یسما
 ابدا حتی یتبین حملها من ذلك الرجل الذی یستبضع منه فاذا
 تبین حملها اصابها زوجها اذا احب انما یفعل ذلك زعیمه فیما
 الولد نکان هذا النکاح نکاح الاستبضاع بنکاح الخبیث
 الرهط دون العشرة فیدخل علی المرأة کلهم یصیها فاذا حملت
 وضعت وهر علیها لیال بعد ان تضع حملها ارسلت الیهم فلم
 رجل منهم ان یمتنع حتی یجتمعوا عندھا تقول لہم قد عرفتم الذی
 کان من امرکم قد لدت فھو ابنک یا فلان سمی من احببت بآ
 فیلحق به ولدھا ولا یمتنع من الرجل بنکاح الوارث
 ان یجتمع الناس لکثیر فیدخلون علی المرأة لا یمتنع من جاءھا

الاستیلاف وعدم التفرع منه وذلک قال لا تحدث
 الناس ان محمد ایتقل صحابہ فلما حصل الفتح ودخل
 المشرکون فی الاسلام وقل اهل الکفر وذکوا اصر
 بمجاهرة المنافقین وحلم علی حکم الحق ولا سیما
 کان ذلک قبل نزول النھی الصریح عن الصلوة علی
 المناقبین وغیر ذلک عما اصر فیہ بمجاهرتهم وھذا
 التقریب یندفع الاشکال عما وقع فی ھذا القصة
 محمد لله قال الخطابی فما فعل لنبی مع عبد الله
 بن ابی مافعل بحال شفقة علی من تعلق بطرف من
 الذین لیطیب قلب لداء عبد الله الرجل لصالح و
 تالف قوم من الخرج لریاستہ فہم قلوبہم یسأل
 ابنہ وترك الصلوة علیہ قبل ورود النھی الصریح
 لکان سببہ علی ابنہ عار علی قومه فاستعمل احسن

قول عمر کونہ ما اور نماز پر بھی کہ ظاہر حکم اسلام کو بھی
 جاری تھا اور سیر اسکی بنو کا ارام تھا جسکی حکایت
 معلوم تھی تیسری غرض اسکی یہ تھی کہ اسکی قوم کی
 تالیف قلب فرمائیں (یہ سب مصلحتیں جناب میر کو
 بھی پیش نظر تھیں) اور جو بھی غرض دفع مفسدہ
 تھا حضرت ابتداً اسلام میں مشرکین کی ایذا و
 تکلیف پر صبر کرتے تھے اور عفو و صلح سے کام لیتے۔
 جب حکم قتال مشرکین ہوا کہ مشرکین سے جہاد فرمائیں
 تو حضرت ان لوگوں کو ساتھ عفو و صلح فرماتے رہے
 جو اسلام کا اظہار کرتے اگرچہ باطن ان کا خلاف
 ہوتا تاکہ تالیف قلوب ہو اور دلوں میں نفرت
 نہ پھیلے ابو اسی وجہ حضرت فرمایا کرتے کہ ایسا نہ ہو کہ
 مسلمانوں کیسے کہ محمد انصاری اصحاب کو قتل کر دے اور جب

وہن البغایا کن ینصبین علی ابوابہن آیات تکنون تیسری قسم یہ تھی کہ آٹھ نو آدمی جو دس کم ہو تھی
 علما من ادادہن دخل علیہن فاذا حملت احدیہن غور کیا پس تو اور اس سے سبقت کر ڈی جب عورت
 وصنعت حملہا جمعوا لہا ودعوا لہم القافہ ثم الحقوا ولدا حاملہ ہوتی تو بعد وضع حمل چند راتیں گزریں تو ان
 بالذی یروی فالناط بہ ودعی ابنہ کا یمتنع من ذلک سب لوگوں کو بلوا بھیجتی اور ان میں سے ایک مرد سی کہتی
 فلما بعث محمد بائع ہدم نکاح الجاہلیۃ کلہ الا کما کہ یہ کام ہماری اسکا نام جو چاہو کھو اور شخص جس
 الناس لیوم ملک جلد ۶۹ فتح الباری۔ لوگوں کو اپنی خاندان میں لیتا اور اسکی مجال نہوتی کہ

انکار کریا اسکے طلب کرنے پر حاضر ہو۔ چوتھی قسم نکاح کی یہ تھی کہ بہت سے مرد ملکر کسی عورت پر داخل ہوتے۔ یہ
 فاحشہ عورتیں کہلاتیں جو اپنی مکان کو دروازہ پر جھنڈا کھڑا کیتیں اس میں سے کہ جسکا جی چاہے آڈی جب عورت حاملہ
 ہو جاتی تو بعد وضع حمل قیافہ شناس لوگ بلائے جاتے اور وہ لوگ قیافہ سے پہچان کر حکم لگاؤ کہ یہ لڑکا فلاں
 کا لڑکا ہے تو وہ لڑکا اُس سے منسوب ہوتا اور انکار نہ کرتے۔

جبکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم توجاہیت کے لڑکے کو بلال کر دیا مگر اس نکاح کو جو آج جاری ہے لوگوں میں۔

یہ پہلی حدیث بخاری کی اس باب میں نکاح میں کی ضرورت ہے جس پر ابن حجر لکھتے ہیں احتیج لہذا اعلیٰ
 اشتراط الولی تعقب بان عائشۃ وہی التي روت ہذا الحدیث کانت تجیز النکاح بغیر ولی الم۔

الامر فی السیاسة الی ان غنی فاتحہ ص ۲۴ | فتح مکہ حاصل ہوئی اور مشرکین اسلام میں داخل ہو گئے اور
 تعداد مشرکین کم ہوئی اور ذلیل ہوئے اسوقت حضرت کو حکم ہوا مجاہدہ منافقین کا اور اسکا کہ حکم حق ہے
 وہ مجبور کی جائیں حالانکہ حضرت کا یہ فعل قبل ممانعت مرتجی دربارہ نماز منافقین وغیرہ جس میں حکم مجاہدہ
 ہے منافقین سے۔

اس تقریر سے مندرجہ ہوتا ہے اشکال جو اس قصہ میں واقع ہے۔
 کہا خطاب نے کہ حضرت ذہبیرہ افعال کی تو اسوجہ سے کہ حضرت کو نہایت شفقت تھی ان لوگوں کے ساتھ جو
 کسی طرح بھی دین سے تعلق رکھتے تھے اور اسلئے کہ اسکے بیٹے عبد اللہ کا دل خوش ہو جو مرد صلح تھا پس
 اگر حضرت اسکی بیٹی کو سوال کی اجابت نہ کر ڈا اور نماز قبل درود نہی مرتجی نہ پڑھتے تو اسکے بیٹے اور خاندان
 پر اسکے یہ سنگ عار رہتا اس لئے حضرت نے اس امر کو استعمال کیا جو احسن امور تھا سیاست میں یہاں تک کہ
 نہی وارد ہوئی۔

اس تحقیقات کے آپ کو بتا دیا کہ عمر صاحب ہر چند اسکو منافق کہتی رہی اور اپنی علم ذاتی سے خبر دیتی رہی کہ منافق ہے
 مگر حضرت نے غانا اور وہی احکام جاری کی جو عام مسلمانوں کے احکام تھے اور اس پر نماز پڑھی۔
 اب وہ لوگ غور کریں جو جناب امیر کی مشارکت و مشاورت خلفائے ثلاثہ پر اعتراض کرتے ہیں کہ اگر

یعنی بخاری ذی اس روایت سے استدلال کیا ہو ولی کے شرط ہونے پر جبکہ جواب دیا گیا ہے کہ جو عا
راوی اس حدیث کی ہیں وہی اسکو خلاف قائل تھیں کہ نکاح میں ولی کی ضرورت نہیں ہے
پھر بتایا یہ حدیث کیسی ہے کہ چونکہ جب خود راوی حدیث کا مذہب اسکو خلاف ہو تو وہ حدیث کی راوی
افسوس کہ بخاری کو تقلید شافعی و اسیر مجبور کیا کہ اس حدیث سے استدلال کریں حالانکہ اس میں کوئی
قول رسول ہے نہ حضرت کا حکم بلکہ جو کچھ بیان ہے عائشہ کا پھر اس سے حکم شرع کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کیونکہ
باتفاق اہلسنت صحابہ کی روایت قابل قبول ہے نہ انکی راوی یا وہ بیان جس میں کوئی حدیث رسول ہے۔
زیادہ تر افسوس تو اسکا ہے کہ حضرات اہلسنت و اخصاس غرض سے کہ خلیفہ دوم کے اختیارات شریعت میں
عوام کو نہ معلوم ہوں یہ کیا کہ ہر بات کو رسول اللہ کی طرف منسوب کر دیا جس سے شریعت رسول الہی پر ہم
ہوئی کہ کسی طرح نہیں معلوم ہو سکتا حکم رسول اللہ کیا تھا کیونکہ آنی ملاحظہ کیا یہ غیبت و شرائط کا مح
خلیفہ دوم نے بڑھائی ہیں کہ غیر کفو میں نکاح نہ ہو جو رسم جاہلیت تھا حالانکہ رسول اللہ نے خود اپنے غرض تو نکاح
نکاح کر کے اس رسم کو مٹایا تھا اسی طرح ولایت کی شرط خلیفہ دوم نے بڑھائی کہ بلا اذن ولی نکاح نہیں ہو سکتا
خواہ وہ غیر ہو یا کبیرہ یا کمرہ ہو یا ثبیبہ یا ننگ ترقی کی کہ اس نکاح کو باطل کر دیا جو بلا علم اولیاء ہوا
تھا عدا جاری کی زانیہ کا خطاب دیا زن و شوہر تفریق کیا۔
بخاری کی اس حدیث کو ترجمہ میں مولوی شبلی صاحب نے اور بھی کہا کہ لکھتے ہیں "عن ابی سلمہ بن عبداللہ بن
عبداللہ بن ابی سلمہ کہ غارت کوئی ہے نہیں چلتا تھا باب مرتا تھا تو اسکی بیویاں

حضرت ان کو منافق جانتے تھے تو ایسا برتاؤ کیوں کرتے کیونکہ یہ تو سب کو معلوم ہے کہ جناب امیر کا کام ہر کام میں
اتباع رسول تھا پس جس طرح رسول اللہ نے اس شخص پر جسے عمر صاحب منافق کہہ رہے ہیں بغرض
تالیف قلوب نماز پڑھی جناب امیر نے بھی اگر انھیں مصالح بلکہ اس سے وہ چیز مصالح سے
خلفائے ثلاثہ کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ فرمایا تو اس سے ان کا ایمان کہاں ثابت ہوتا
ابو دوسری مصیبت سنئے کہ اس حدیث بخاری میں ہے فضلی علیہ السلام رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم قال فانزل اللہ ولا یصل علی احد منهم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ کہ
حضرت نے اس پر نماز پڑھی تو خدا نے آیہ ولا یصل علی احد منهم مات فانزل اللہ
نازل فرمایا جس نے معلوم ہوا کہ یہ واقعہ اسی وقت کا ہے کہ اسی وقت یہ آیہ نازل ہوا
حالانکہ اس کے بعد والی روایت میں لکھتے ہیں ابن عباس سے فضلی
علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انصر فہ فلم یکتھ الا یسیرا حتی نزلت الایت
من براءۃ ولا یصل علی احد منهم مات یعنی حضرت نماز پڑھا کر

بیٹے کو وراثت میں ملتی تھیں اور وہ انکو اپنی بیویاں بنا لیتا تھا نکاح کو چار طریقے تھے جن میں تین طریقے
 حسبِ میل تھے (۱) در شخص اپنی بیوی کو مدتِ عین کیلئے آپس میں لیتے تھے (۲) چند آدمی ایک عورت کیساتھ
 مباشرت کرتے تھے اور دوسرے شہسردن وہ عورت اور میں سے کسی ایک کی بایں کھلی جیتی تھی کہ تم سے مجھ کو حل
 رہ گیا ہے پھر وہ اسکی اولاد قرار پاتی تھی (۳) چند آدمی ایک عورت کیساتھ صحبت ہوتے تھے اور جب رکھا
 پیدا ہوتا تھا تو قیافہ شناس فیصلہ کرتا تھا کہ فلاں شخص کا نطفہ ہے چنانچہ وہ اسکی اولاد قرار پاتا تھا
 چنانچہ نکاح کی یہ تینوں صورتیں صحیح بخاری میں حضرت عائشہ کی روایت سے مذکور ہیں صفحہ ۱۱۱۱ الکلام
 مگر افسوس کہ مولوی صاحب باوصفیکہ شمس العلماء کا خطاب پاسپور میں کسبِ جہد خلافت واقع بیان کیا کہ
 جسکی حد نہیں کیونکہ صحیح بخاری میں پہلی صورت یہ لکھی ہے کہ مرد اپنی عورت سے کہتا تو فلاں مرد کو حل رکھا
 نہ یہ کہ تبادلہ ہوتا ہو چنانچہ ابن حجر عسقلانی نے بیان عائشہ پر بطور اعتراض لکھا ہے وقال الداؤدی غیر
 بقی علیہا انحاء لم ترد کوہا الاول نکاح الحذن وهو فی قولہ تم ولا تمتد ادتاخذ ان کا نوا
 یقولون ما لم یسترا فلا یاس بہ وما ظہر فهو موم الثاني نکاح المتعة وقد تقدم بیانہ الثالث
 نکاح البدل وقد اخبر الدارقطنی من حدیث ابی ہریرۃ کان البدل فی الجاہلیۃ ان یقول
 الرجل للرجل انزل عن امرؤک فانزلک عن امرؤی ولكن اسنادہ ضعیف جدا ۱۱۱۱
 یعنی داؤدی وغیرہ نے اعتراض کیا ہے کہ عائشہ نے اور صورتیں نکاح کی نہیں بیان کیں لیت کہ چھپی چوری
 ہوتا تھا جیسے وہ لوگ کستی جو بات پوشیدہ طور پر ہوتی ہے اور میں کوئی مضائقہ نہیں ظاہر میں البتہ

جب تشریف لگے تو غور سے دونوں کے بعد یہ آیت نازل ہوا جس سے وہ روایت غلط ہوئی کہ تو یہ آیت
 نازل ہوا۔

دوسری خرابی یہ لازم آتی ہے کہ اس حدیث میں ہے کہ حضرت نے جو اب عمر فرمایا وانا خیر فی اللہ فقال
 استغفر لہم الاستغفار لہم ان تستغفر لہم سبعین مرۃ و ما زیل علی السبعین کہ
 خدا تعالیٰ نے مجھ کو اختیار دیا ہے کہ استغفار کریں یا نہ کریں اور اگر ستر مرتبہ استغفار کریں تو ہم اس پر زیادہ کرے
 اس پر اس خبر کتنے ہیں و محتمل ان لیکون الایمان معافتنا فی ذلک یعنی احتمال ہے کہ دونوں
 آیتیں ایک ساتھ نازل ہوئی ہوں حالانکہ قرآن موجودہ میں استغفر لہم کا نہ ہے اور آیت لا تصل علی احد
 منکم کا تیسرہ ہے جس سے دونوں آیتوں میں تین آیت کا فرق ہے۔

آخری نتیجہ موضوعیت حدیث تحقیقات ابن حجر میں جو یہ فقرہ ہے کہ حضرت نے فرمایا خدا نے مجھ کو اختیار دیا
 کہ استغفار کریں یا نہ کریں اور اگر ستر مرتبہ بھی استغفار کریں تو خدا نے مجھ کو ستر مرتبہ پر بھی زیادہ کرے
 تو اس علمدار اہلسنت کو وہ مصیبت پیش آئی کہ اس خبر کتنے ہیں واسے تشکیک فرہم التحذیر من الایۃ

عجب ہی اسی کو خزانے آیہ کلامتین ات اخذان میں بیان کیا ہے دوسرے نکاح متعہ تیسرے نکاح جہد
کہ ایک شخص کہتا ہے اپنی عورت نکودیتی ہیں تم اپنی عورت ہکو دو اور کچھ اس پر زیادہ کرتے تھے مگر اس کی
ضعیف ہیں پھر تعجب ہے کہ شبلی صاحب نے اس قسم کو کیونکر اضافہ کر کے بخاری کی طرف منسوب کر دیا اور
جسکو بخاری نے لکھا تھا اسکو بالکل اڑا دیا۔

یہ کارروائی بھی نرالی ہے کہ عائشہ بروایت بخاری کہتی ہیں کہ جب اڑکا پیدا ہوا تھا تب وہ کھلاتی تھیں
دو تین رات گذر جائیگی اور مولوی شبلی صاحب یہ کہتی ہیں کہ جب حمل رہا تھا تب ہی کھلاتی تھیں
اس میں نہ معلوم کونسا نکتہ اوفتوں نے سوچا ہے۔

شبلی صاحب نے اس نکتہ کو تو سوچا نہیں کہ حضرت عائشہ فرماتے ہیں کہ میں نے بیان کیا اور اقرار کر لیا
کہ حضرت عائشہ نے اسکو بھی بیان کیا ہے حالانکہ اصلی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ حضرت عائشہ چونکہ
یہ واقعہ خود گزر چکا تھا کہ ایک عرب چاہا تھا کہ رسول اللہ عائشہ کو اسکو حوالہ کریں اور حضرت
اوس عرب کی زوجہ کو اپنی طرف میں لائیں اسلئے غالباً حضرت عائشہ اس قسم کا کلام کو نہیں بیان کیا
استیعاب میں ہے جامع عینیہ بن حصص الی البندی وعند عائشہ فقال من هذه فذكر قبل
ان ينزل الحجاب قل هذه عائشہ قال افلا انزل لك عن ام البنين فتكلمها فغضب عائشہ
وقالت من هذا فقال رسول الله هذا احق مطاع يعني في قومہ وفي غير هذه الرواية
في هذا الخبر انه دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فغضب فقال له رسول الله صلح واین الان

حتی اقدم جماعة من الکا بر علی الطعن فی صحۃ هذا الحديث مع كثرة طرقة واتفاق
الشیخین وسائر الذین خرجوا الصحیح علی تصحیحه وذلك فیما دی علی منکر صحۃ بعد
معرفة الخبر وقلة الاطلاع قال ابن المنیر مع فہم الا یہ قلت فیہ الا قد ام حقی لکن
الفاظ ابو یوسف الخدیث وقال لا یجوز ان یقبل هذا ولا یصح ان الامور قال لکن
ولقد قد القاصی ابو یوسف الباقی فی التقایہ هذا الحديث من اخبار الاحاطة لا یعلم قبری ما
وقال امام المصنفین فی مختصره هذا الحديث غیر تخرج فی الصحیح وقال فی الدرر
یصح اهل الحديث وقال الدودی الشایخ هذا الحديث غیر محفوظ صحیحہ ۲۰ جلد
یعنی اس آیت سے یہ سمجھنا کہ حضرت کو استغفار و عدم استغفار کا اختیار ہے ایسا امر ہے کہ بہت سی
اکابر اہل سنت کو اس پر آمادہ کیا کہ اس حدیث کی صحت میں طعن کریں حالانکہ بہت سے طرق سے یہ
حدیث وارد ہے بخاری مسلم و ترمذی نے اسکی روایت کی ہے بلکہ جتنے تو کون فی احادیث صحیحہ کو جمع کیا ہے
سب اسکی روایت کی ہے مگر بن صحت حدیث کی عدم معرفت حدیث او قتل اطلاع ظاہر ہے کہ ابن مزین نے

فقال ما استأذنت علی احد من مضر وكانت عائشة مع النبی جالسة فقال من هذه
 الخیر فقال ام المؤمنین فقال افلا انزل لک عن اجل منها فقلت عائشة من هذا فقال
 هذا الحق مطاع وهو علی ما قرین سید قوی ^{۵۲} جلد ۲ کہ عیینہ بن حصین حضرت رسول
 میں حاضر ہوا حضرت کو یاس عائشہ بیٹھی ہوئی تھیں اور اس وقت تک آیہ حجاب نہیں نازل ہوا تھا۔
 تو عیینہ نے پوچھا یہ کون عورت ہے حضرت نے فرمایا عائشہ تو عیینہ نے کہا ہم اپنی زوجہ ام البنین سے تبادلو
 نہ کریں کہ اسکی عوض آپ اوس سے نکاح کر لیں عائشہ اس غصہ میں اور پوچھا یہ کون ہے حضرت نے
 فرمایا یہ احمق ہے مگر اپنی قوم کا سردار ہے دوسری روایت میں ہے کہ عیینہ نے کہا یہ سرخ رخسار والی کونسی
 عورت ہے تو حضرت نے فرمایا یہ عائشہ ہے ام المؤمنین عیینہ نے کہا کیسے تو ہم اپنی زوجہ ام البنین
 سے بدلہ کر لیں کہ وہ اس سے زیادہ خوبصورت ہے پھر کوئی کہہ سکتا تھا کہ عائشہ اوس طریقہ
 نکاح کو بیان کرتی جس میں عیینہ بن حصین نے یہ خواہش کی تھی کہ اپنی زوجہ ام البنین کو حضرت کے
 حوالہ کر کے عائشہ کو اپنی قبضہ میں لائیں پھر اس میں حضرت عائشہ کے حسن کو بھی خاک میں ملا دیا ہے
 کہ ام البنین کو اسے زیادہ حسین بتایا ہے بہر کیف مولوی شبلی صاحب نے کسی وجہ سے انور صریح بخاری
 پر اقرار کیا بلکہ حضرت عائشہ پر بھی جن سے یہ حکم ان حالات کے بیان کرنے پر مجبور ہوئی۔
 ہاں یہ اسکی اسکی وجہ بھی معلوم ہوئی کہ آریوں میں جو نیوگ کا رواج ہوا تھا اسی روایت عائشہ
 سے کہیں کہ یہ مذہب حال میں بخافت اسلام قائم ہوا ہے اسلئے اس مسئلہ کو بھی ان لوگوں سے بخاری ہی سے

کہ تفہیم آیہ ایسا ہے جس میں اقوام کو لغزش ہوئی یہاں تک قاضی ابوبکر نے صحت حدیث سے انکار کیا اور کہا کہ
 جائز نہیں کہ ایسی حدیث قبول کی جائے اور کسی طرح یہ صحیح نہیں ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا سو قاضی ابوبکر کا لفظ توفیق
 میں یہ ہے کہ یہ حدیث اخبار احمد و ترمذی میں کثرت سے معلوم ہے کہ امام احمدین نے انہی مختصر میں یہ حدیث صحیح میں
 نہیں روایت کی تھی ہے اور کہا ہر مان میں اس حدیث کو ابودردیہ صحیح میں جانتی تھا غزالی نے مستصفیٰ میں کہ
 الظہیر ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ ابودردیہ شامی نے کہ یہ حدیث غیر محفوظ ہے۔
 پھر یہ معلوم مولوی شبلی صاحب نے اس عقل سے اس حدیث کو فضیلت مری میں لکھا ہے جسکو اس نے علما و شیعہ
 غیر صحیح غیر محفوظ کہہ رہے ہیں

ان پر جو کہتے ہیں کہ اس حدیث کو بخاری و مسلم اور کل ائمہ الحدیث نے روایت کیا ہے تو یہی کافی دلیل ہے اس کے
 موضوعیت کی تینوں کہ جو واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ عمر نے حضرت کا دامن کر کے پھینکا اور کہا کہ آپ کیونکر اس پر باز
 پڑھ سکتے ہیں یہ تو منافق تھا جیسے خود بتا رہا ہے کہ جس غلطی اور صریح فضیلت عمر کے لیے یہ حدیث
 بنائی گئی ہے کہ اس ذریعہ سے عمر صاحب کی خبرات دکھائیں مگر اس پر غور کیا کہ اگر یہ واقعہ صحیح ہو تو پھر عمر کا

اخذ کیا ہوگا کہ جو باتیں قدیم جاہلیت میں پہلے جاری تھیں وہ لوگوں جاری کیا اگر حضرت عائشہ اس طریقہ کو
 نہ بیان کرتیں بخاری اسکو درج صحیح نہ کرتی تو شاید سلیہ جو حیار و شرم کا غارت کو بنو الایہ آریوں میں
 نہ رائج ہوتا مگر یہ کہو تعجب ان مسلمانوں سے جو شب و روز آریوں و جنگ کرتے ہیں حالانکہ انکو کھانا کھاتے مائیں
 انکا حوش بیدار ہوئے کیونکہ بچہ خاندان رسالت جسکی شرافت مسلم ہر کوئی عرب بھی اسکا مدعی نہیں ہو سکتا کہ
 اسکی ولادت صحیح قاعدہ ہوئی ہو الا ماشاء اللہ پھر انکی اولاد ان کے پیروں کو غیر و بیہودہ بن کر سکتے
 ہیں جو شب و روز آریوں کو نوگ پر مقرر ہوتے ہیں۔

فتح الباری میں ہے قال تبرز عن عبد الله بن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
 الا لاقى كن في الجاهلية فقالت هذا ما عولكنه في انا لم يدع فقال هل من الله جل الماء
 طهور ومن طريق القاسم بن محمد عن عبد الله بن عمر ان امرأة كانت تقول لها ام
 مهنول تسافح في الجاهلية فاراد بعض الصحابة ان يوجهها فنزلت الزانية لا تفلح الا
 من ائنة ومشركة ومن طريق مجاهد في هذه الآية قال هن بغايا كن في الجاهلية معلوما
 لهن من ايات يعرفن بها ومن طريق عاصم بن المنذر عن عروة بن الزبير مثله ومن اراد
 كروان البيطار وقد ساق هشام بن الكلبي في كتاب المثلث اسامى صواحبا الروايات
 في الجاهلية منهن اكثر من عشرين نسوة مشهور تركت ذكرهن اختيارا ۱۱ جلد ۵
 یعنی عمری بمقام اجناد پانی مانگا تو ام مهنول نامی عورت جو اہم جاہلیت کی مشہور عورتوں سے

اسلام کیا سوتلی ہے اور ان صحابہ کی ایمانداری و جان نثاری کیا سوتلی ہو چکی نسبت کما حقہ ای کہ حضرت کو سنہ
 اپنا خون گرائے تھی کیونکہ دیکھ رہے ہیں حضرت نماز پڑھنا چاہتے ہیں اور عراکچہ دامن کر کے پیچ رہے ہیں کیا کوئی
 عاقل مان سکتا ہے کہ ہزاروں جان نثار صحابہ کو زور و جبر سے ہوسکتی ہے اور کیا عمر اس کے بعد سلمان
 کہہ سکتے ہیں۔

ہاں ہاں اللہ است کا ایمان تو جو کچھ ہم عمر پر لندا اگر اس سے بڑھ کر بھی کوئی دعوے کیا جاتا تو قبول ہو جاتا اسلئے
 حضرت نے ایک ایسی بن علامت وضع اس حدیث میں ظاہر کر دی کہ کسی عاقل کو بھی اس میں شک نہ ہو
 کیونکہ واضح حدیث نے کہا کہ حضرت نے فرمایا خدا نے ہکو اختیار دیا ہے حالانکہ آہ کریمہ استغفر لہم
 اول استغفر لہم ان استغفر لہم سبعین مرۃ فلن یغفر اللہ لہم ذلک بانہم کفروا باللہ و بالآلہ و بالرسول
 واللہ لا یغفر العتق الفاسقین یعنی استغفار کرو اور انکی یہ یاد استغفار کرو اگر ستر مرتبہ بھی
 استغفار کرو تو ستر خدا نہ بخشے گا کیونکہ اولوگوں نے کفر کیا خدا و رسول کے ساتھ اور خدا انہیں ہدایت
 کرتا فاسقین کی۔

تھی پانی لائی اور کما یہ پانی ہر گز ایسی مشک میں ہر جگہ دباغت نہیں ہوئی عمر نے کہا کچھ ہرج نہیں
 لاؤ کہ خدائے پانی کو طاهر بنایا ہر قاسم بن محمد روایت کرتے ہیں کہ اسی ام مہرول سے ایک صحابی نے
 نکاح کرنا چاہا تو آیہ الزانی لایکے الا ان ایتہ نازل ہوا طریق مجاہد سے ہو کہ مراد اس سے وہ عورتیں ہیں جو
 زمانہ جاہلیت میں مشہور نہا کا عورتیں تھیں جنہوں نے اپنے مکانوں پر جھنڈا لگا رکھا تھا کہ یہاں بیانی جائیں شام
 بن گئی تو انہی کتاب مثالب میں اس عورتوں سے زیادہ کا نام لکھا ہے جو اس بارے میں سب سے مشہور تھیں
 ہمنے قصداً ان کا نام نہیں لکھا انتہی

اب کیسے اس سے ڈرہا کیا پردہ داری ہو سکتی ہے کہ محض حمایت خلفائے بن حجر نے اون عورتوں کا نام
 چھپا دیا جو صاحب روایت تھیں اور نہ لکھا کہ کسی کو معلوم ہو مگر جس نسا کے منازاں رازی کر دے
 سازندہ مخلصا صدمہ کتب الحق میں اون کی تصریح کر دی گئی مگر جو خود جیسا سوتا ہی ایسی ہی کو پسند کرتے ہیں
 افسوس کہ بوجہ غول ہم ان معظمت الہست کا نام نہیں لکھتے جس نے اذکذا خلفا اور صحابہ پر اس کے مگر
 یہ ضرور عرض کرتے ہیں کہ الہست کو مخالفین اسلام سے اس قسم کی جنگ جمل مناسب نہیں یہ منصب
 صرف ہم الحق کو ہی خیر المکہ طہرین اور آبار و اجداد سلف سے حلف تک جملہ قسام کی معائب و نقص
 سے محفوظ رہے ورنہ نبی امیہ کی مان زر قاذبیر کی وادی کا بلیہ عمر کی دادی ضحاکہ حبشیہ کا حال کسے
 نہیں معلوم عمر عاص کی ماں نابغہ سے کون نا واقف ہے
 اب آئیے کہہ اور کارنامے خلیفہ دوم کے ملاحظہ فرمائیں کہ کس طرح شریعت اسلامی کو مٹا کر

ایسا آئے کہ معوی عقل والو انسان کو بھی اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ مقصود باری یہ ہے کہ وہ کسی طرح قابل
 بخشش نہیں ہیں پھر حضرت جوافض افضوا اور عقل العقلا تھے کیونکر ایسا دعوے کر سکتے ہیں کہ اس سے
 حضرت کا اختیار نکلتا ہے اسی وجہ سے صاف صاف ان علماء نے کہا کہ یہ حدیث وضعی ہے کسی طرح ممکن نہیں کہ
 رسول اللہ نے ایسا فرمایا ہو کہ معاذ اللہ خدا نے حکم اختیار کیا ہے جو صحیح انتر اسے خدا پر مقرر ہے
 زیادہ کہیں ایسا کہہ کہ معاذ اللہ اس سے کمال ہے عقلی قابل معلوم ہوتی ہے جس پر ان اللہ کے ہیں
 فاشکل قوله ما زید علی السبعین مع ان حکم ما نزل علیہا پس نہایت مشکلی ہے حضرت کا یہ
 کہنا کہ ہم شریعت پر زیادہ کرنا کہ جو حکم شریعت کا ہے وہی اس سے زیادہ کا آخر میں ابن حجر لکھتے ہیں۔
 موقع فی اصل حدیث القصة اشکال اخر فذلك انه اطلق انه جاز بین الاستفطار لہم وعدہ
 بقوله نعم استغفر لہم اولاً مستغفر لہم وامن بمفہوم الحدیث السبعین فقال سائرین علیہا
 مع انه قد سبق بملۃ طویلہ فقول قوله نعم ما کان للمبنی والذین امنوا ان یستغفر والفسح لک
 ولو کانوا اولی قربی فان ہذا الایہ کما سیاق فی نفسہ لہذا السورۃ قرینا نزلت فی قصۃ

انہوں نے اپنی شریعت کو جاری کیا ہوا اور عورتوں کو حقوق کو جو اسلام قائم کیا تھا کس طرح مٹا دیا اور انہیں
 میں سے (۹) مالک و الشافعی عن ابی الزیدان عن ابی یسکاح لہ شہد علیہ لاجل وامرہ فقال
 هذا نکاح الس ولا یجوزہ ولو قد مد فیہ لرحمتہ الشافعی عن الحسن وسعید بن المسیب
 ان عمر قال لا نکاح الا بولی وشاہدی عدل قال الشافعی والذی راوی حجاج بن
 ارطاة عن عطاء عن عمر انہا جاز شہادۃ النساء مع الرجل فی النکاح منقطع و
 الحجاج لا یحتج بہ ۱۱ المقصد ۲ یعنی مالک اور شافعی نے ابی الزبیر سے روایت کی ہے کہ عمر کی
 پاس ایک نکاح کا قضیہ پیش ہوا جس پر صرف ایک مرد اور ایک عورت نے گواہی دی تو عمر نے کہا
 یہ نکاح پوشیدہ ہے حکومت میں نہیں جائز جانو اگر پھر ایسا کیا تو ہم اسکو سنگسار کریں گے۔
 شافعی حسن وسعید بن سبیت روایت کرتے ہیں کہ عمر نے کہا نکاح بغیر ولی او دو گواہ عادل جائز
 نہیں شافعی کہتے ہیں کہ روایت حجاج کہ عمر نے عورتوں کی گواہی بھی مردوں کے ساتھ قبول کی ہے یہ روایت
 منقطع ہے اور حجاج قابل احتجاج نہیں۔

دیکھئے وہ حق حریت و مساوات جو مخائب خداوند عالم عورتوں کو ملا تھا کہ وہ بھی ہر طرح اپنی معاملات
 میں آزاد ہیں کس طرح خاک میں ملا دیا گیا کہ ایک طرف کفارت کا مسئلہ اٹھایا ہو جسکو کن شکوہ رسول اللہ
 نے توڑا تھا غلیفہ نے پھر اسکو زندہ کیا دوسرے طرف مسئلہ ولایت کی بیخ لگائی گئی کہ عورت خواہ
 صغیرہ ہو یا کبیرہ بارہ ہوا یتیم تابع ولی میں کہ اسکو اجازت کو بغیر نکاح نہیں ہو سکتا کہ یہاں تک کہ

ابن طالب حنین قال ۱۲ استغفرت لاسفالم انہ عنک فنزلت وکافۃ ابی طالب بکلمۃ قبل الحجۃ
 اتفاقاً وقصۃ عبد اللہ بن ابی ہذہ فی سنۃ التاسعۃ من الحجۃ کما تقدہ فکیفہ یجوزنا ذلک
 الاستغفار ولینا فقیہ مع ابیہم بلکہ ہم فی نفس الایہ ۲۰ یعنی اصل قصہ میں ایک دوسرا اشکال ہے
 کہ حضرت نے یہاں علی الاطلاق فرمایا کہ ہم کو اختیار دیا گیا ہے کہ استغفار کریں یا نہ کریں جس سے حضرت
 نے یہ نتیجہ نکالا کہ ستر مرتبہ پر زیادہ کریں گے حالانکہ اس سے بہت پہلے حضرت پر یہ آیہ نازل ہو چکا
 تھا کیونکہ یہ آیہ جیسا کہ اسی بحث میں آتا ہے نازل ہوا قصہ وفات ابوطالب میں جن کی نسبت حضرت
 نے فرمایا تھا کہ ہم تمھارے لیے استغفار کریں گے جب تک کہ منع نہ کیے جائیں اور وفات ابوطالب مکہ میں گئی
 قبل ہجرت اور قصہ عبد اللہ بن ابی سہمہ ہجری کا واقعہ ہے پھر کنویر ممکن ہے کہ حضرت استغفار کریں منافقین کے
 لیے باوصفیکہ اونکو کفر کا حضرت کو یقین حاصل تھا۔
 خلیفہ بخاری اور اسکے طرفداروں سے کہ صرف حضرت عمر کی اس جرئت کو کھانک لیں کہ انھوں نے حضرت عائشہ
 سارے مسلمانوں کے نماز پڑھنے سے گھسیٹ لیا ایسا اقرار رسول پر کر رہے ہیں کہ باوصفیکہ حضرت پر

لا نکاح الا بولی وشاهدی عدل فان شایعوا قال
 سلطان لی من کاوی له وسنادہ ضعیف و
 اخرج الترمذی من حدیث ابن عباس ان النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال بلغایا اللہ فی
 ینکح النفسین بغير بیئۃ و صحیح الترمذی و صحیح
 و ہذا الاحادیث کا ورد فی معناہا یقوی بعضها
 بعضها وقد ذهب فی ذلک الجمهور فی شرح السنۃ
 اکثر اهل العلم علی ان النکاح لا ینعقد الا ببیئۃ ولا
 ینعقد حتی یتکون الشہود حضورا حالۃ العقد
 اختلافوا فی صفۃ الشہود قال الشافعی لا ینعقد الا
 بمشہد جلیہ علیہ و قال ابو حنیفۃ ینعقد
 برجل امرئین و بفاسقین کذا فی المسوی
 فی الموطا فی باب لا یحل نکاح السر ما لا یحس
 الی التذیر المکی ان عمر بن الخطاب اتی بنکاح امر
 یتہم علیہ الا رجل امرأۃ فقال نکاح السرا لا
 ابخیرہ ولو کنت تقدمت فیہ لرحمت ۱۲

نکاح نہیں ہو سکتا اگر مشاہدہ کریں تو بادشاہ ولی حبس کا
 کوئی ولی نہ ہو۔ اسناد اسکی ضعیف ہیں۔
 ترمذی و حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ حضرت
 فرمایا بلغایا (فاحشہ) وہ عورتیں ہیں جو بلا گواہ کے
 خود نکاح کر لیں۔ اس حدیث کو ترمذی نے صحیح
 کیا ہے یہ حدیثیں بعض انکی بعض کی تقویت کرتی ہیں۔
 جمهور علماء کی بھی یہی رائے ہے شرح سنہ میں ہے کہ
 اکثر اہل علم قائل ہیں نکاح بغير بیئۃ نہیں ہو سکتا
 اور گواہ کو وقت عقد حاضر ہونا ضروری ہے۔
 شافعی کہتے ہیں دو گواہ عادل کا حضور ضروری ہے۔
 ابو حنیفہ ایک مرد و دو عورت کی گواہی قبول نہیں
 اور وفاسق کی گواہی بھی قبول کرتے ہیں جیسا کہ مسوی
 میں ہے اور موطا میں باب نکاح السر میں ہی روایت
 ہے جو سابقہ مذکور ہوئی کہ عمر نے ایک مرد و ایک
 عورت کی گواہی اس بار میں نامنظور کی۔
 اس تحقیقات سے اس قدر تو آپ کو یقینی معلوم ہوا

فین الصادق عن المغفرۃ هو قلت لم یخف علیہ ذلک و لکنہ فعل ما فعل و قال ما قال
 اظہار الغایۃ رحمۃ و رافقہ علی من بعث الیہ و هو کقول ابراہیم و من عصا فی فئات غفور
 رسیع و فی اظہار النبی الرافۃ الذکورۃ لطف بامتہ و باعث علی رحمۃ بعضهم بعضا
 انتہی و قد تعقبہ ابن المتبر و غیرہ و قالوا لا یجوز نسبۃ ما قالہ الی الرسول لان اللہ
 اخبرانہ لا یغفر الکفار و اذا کان لا یغفر لہم فطلب المغفرۃ لہم مستحیل لا یقع من
 النبی ص ص ۲۰ فتح الباری جلد ۴۔ یعنی اگر یہ اعتراض کرو کہ حضرت پر جو تمام جہان سے زیادہ فصیح فہم
 اور عنوان کلام و تمیلات سے خوب واقف تھے کیونکہ یہ امر مخفی رہا کہ مراد سے کچھ نہ ہو
 وہ قابل مغفرت نہیں ہے خصوصاً جبکہ اسکی بعد یہ آیت بھی ہے کہ یہ اس طریقہ کے انہوں نے کفر کیا خدا و
 رسول کی ساتھ جس میں عدم مغفرت کی وجہ بتادی گئی ہے پھر کیونکہ حضرت نے فرمایا کہ ہم زیادہ کر دینے تو
 اسکا جواب زحمتی یہ دیتے ہیں کہ حضرت پر مخفی نہیں تھا مگر آزار کمال رافقہ و شفقت امت پر یہ فرمایا

کہ رسول اللہ کی کوئی حدیث صحیح اس بارے میں نہیں ہے کہ حضرت ذکحل میں گواہ کو شرط کیا ہو کیونکہ تبریح مولوی صدیق حسن خاں صاحب جو روایتیں لائی گئی ہیں وہ خالی از علت نہیں۔ میزان الکبریٰ شعرائی میں ہے ص ۹۶ جلد ۲ مطبوعہ مصر۔

ومن ذلك قول الأئمة الثلاثة انه لا يصح النكاح الا بشهادة مع قول ثالث انه يصح عن غير شهادة الا انه يعتبر فيه الاشاعة وترك التراضي بالکتمان حتى لو عقد في السر واشترط كتمان النكاح فصح عنده واما عند الثلاثة فلا يضر كتمانهم مع حضور الشاهدين۔

یعنی ائمہ اربعہ و تین آدمی تو قائل ہیں کہ نکاح بغیر شہادت صحیح نہیں اور مالک کہتے ہیں کہ صحیح ہے۔ اگرچہ گواہ انہوں کیونکہ معتبر نکاح میں شہرت ہے۔

جس سے اور بھی معلوم ہوا کہ جناب رسالت آپ کا کوئی حکم خاص اس بار میں نہ تھا بلکہ صرف خلیفہ دوم کی حمایت ہیجامیں اس قدر روایتیں بنائی گئیں اور علماء اہلسنت نے بھی اس حکم کو دخل شریعت کیا آپ اس شرط کی لطافت کیا جان سکتے ہیں کہ یہودی مداخلت نے کیا فساد کیا۔ ایک ایسا باب شہادت زور کا کھل گیا کہ نہ معلوم کتنی زنا کاریاں اس وقوع میں آئی ہوں گی اور وہ سب اس شخص کے نامہ اعمال میں لکھی جائیں گی جس نے اس طرح شریعت محمدی میں مداخلت کی کہ گویا پورے طور پر اسکے بنی ہی تھے۔

اہلسنت کا امام بخاری اپنی صحیح کا آخری حصہ میں ایک کتاب لکھتے ہیں کتاب الحیل یعنی فریب۔ مکاری کی کتاب۔ اسی میں لکھتے ہیں ص ۱۲۶ جلد ۲۔

کہ امت کو اسکی ہدایت ہو کہ وہ بھی اسی قسم کا سلوک کریں اسکی مثال قول ابراہیم ہے کہ جس نے ہماری محصیت کی تو غفور رحیم ہے۔ ابن منیر اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ ایسے امر کی نسبت رسول کی طرف جائز نہیں کیونکہ جب خدا نے خیر دی کہ وہ کفار کی مغفرت نہ کرے گا تو طلب مغفرت کرنا امر محال کی خواہش کرنا ہو جو رسول اللہ سے ممکن نہیں۔ اس سوال کا جواب یہ معلوم ہوا کہ اہلسنت کو کس درجہ حمایت کفار مطبوع ہے کہ ضد کی ممانعت کو ساتھ بھی وہ تجویز کرتے ہیں۔ رسول کفار کی لہو طالب مغفرت ہوں اور اسکو مسلمانوں کو یہو باعث ہدایت قرار دیتے ہیں کہ وہ بھی اسی طرح کفار کو ساتھ سلوک کریں۔ مگر یہ سب اقرار رسول پر صرف بغرض حمایت خلیفہ دوم کے اور حمایت عبداللہ ابن ابی ورنہ حضرت ابوطالب تو انکو نزدیک کسی طرح قابل ہمدردی نہیں ہیں کہ زبردستی اپنے کفر کا فتوہ لگا لیا اور زبردستی آیہ ماکان للنبی کو اس واقعہ سے متعلق کیا جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا۔ تیسرا یہی نتیجہ ان آیات کا یہ ملا کہ حضرت خدا پر اتر آئیں کہ ہم کو استغفار و عدم استغفار کا اختیار دیا گیا ہے۔ یہ سب سچے ہیں اسکے کہ اسلام و ایمان عمر کے قابل ہیں اور صحت صحیح بخاری کو جس سے نہ رسول اللہ

بہارِ شریعت

باب فی النکاح حد ثنا مسلم بن ابراہیم حد ثنا
 هشام حد ثنا یحییٰ بن ابی کثیر عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہ
 عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تنکح البکر حتی تستاذر
 ولا الشیبہ حتی تستامر فقیل یا رسول کیف اذنها قال
 اذا سکت قال یحق للناس ان لم تستاذن البکر
 ولعورت زوج فاحتمل حمل فاقام شادی ذواتہ
 تزوجھا برضاھا فانثت القاضی نکاحھا والنزوح یعلم
 ان الشہادۃ باطلہ فلا یاس ان یطأھا وهو تزویج
 صحیح حد ثنا علی بن عبد اللہ حد ثنا سفیان حد ثنا
 یحییٰ بن سعید عن اقصم ان امراة من ولد جعفر
 تخوفت ان تزوجھا ولیھا وهي کارہۃ فارسلت
 الی شیخین من الاقارب عبد الرحمن وجمیع ابی
 جاریۃ قالوا فلا تخشین فان خنساء بنت خلد
 انکما ابوھا وهي کارہۃ فرأی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 ذلك قال سفیان واما عبد الرحمن فسمعتہ یقول
 عن امیہ ان خنساء - حد ثنا ابو نعیم حد ثنا
 خلاصہ یہ کہ ابو ہریرہ ذر وایت کی کہ حضرت ذر فرمایا
 بارگاہی جب تک اجازت نہ لیجاو نکاح نہ کیا جائے اور
 شیبہ جب تک حکم نہ دیا اسکا نکاح نہ کیا جاو کسی نے
 پرچھا یا حضرت بارگاہی کیونکر اجازت لیجاو حضرت
 فرمایا اسکا سکوت بھی اجازت ہے۔ کہا بعض آدمیوں
 نے کہ اگر بکر سے اجازت لیگی ہو اور نہ نکاح کیا گیا ہو
 بلکہ ایک شخص ذر و شاہد زور اس پر بنایا کہ اس عورت
 سے نکاح کیا ہو اور قاضی نے بھی اسکو ثابت کیا تو شوہر
 باوصفیکہ جانتا ہو کہ یہ گواہی جھوٹی ہو مگر اسکو وہی کرنا
 اس عورت سے جائز ہے اور یہ نکاح صحیح ہے
 (۲) قاسم ذر وایت ہے کہ اولاد جعفر سے ایک عورت کو
 اسکا خوف ہوا کہ کہیں اسکا ولی الشیوخ شخص سے نہ
 نکاح کر دے جس سے اسکو کراہت ہو۔ لہذا قبیلہ
 انصار کو دو شیخ عبد الرحمن و جمیع بن جاریۃ سے
 کہلا بھیجا تو ان دونوں نے جواب دیا۔ تم اس سے
 نہ ڈرو کیونکہ خنساء بنت خدام کا اسکا باپ نکاح

کی سالت باقی رہی کہ قرآن کی صدقہ راستی نہ اسلام کی حقیقت -
 افسوس کہ علماء و اہلسنت تو ان روایات کو اسلام کی ایسی مصیبت سمجھیں کہ بغیر انکار صحت روایت انکو کوئی
 چارہ نہ ہو اور مولوی شبلی صاحب اس جوش اور رشاکت سے عمر صاحب کی جرات و جلال آزادی راوی اور
 کمال جرات میں اسکو پیش کریں۔ زیادہ تر حیرت انگیز یہ ہے کہ اس ساری فقہ میں کسی نے ذیہ نہ لکھا کہ
 کیونکر ممکن تھا عمر صاحب ایسی حرکت کریں جس سے ان کا اسلام ظاہری بھی رخت ہو تا ہی کیونکہ رسول اللہ
 تنہا نہ تھے۔ ہزاروں صحابہ کا مجمع تھا چہر کیونکر ممکن تھا عمر صاحب ایسی جرات کرتے کہ حضرت کا دامن یکو کر
 گھسیٹتے حالانکہ خداوند عالم سورہ حجرات میں فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا صوتکم فوق صوت
 النبی ولا تجہروا لہ بالقرآن کچھ بعضکم لبعض ان عبط اعمالکم وانتم لا تشعرون ان الذین
 یعضون اصواتکم عند رسول اللہ اولئک الذین اتحن اللہ قلوبہم للتقوی لہم مغفرۃ و اجر عظیم
 ان الذین ینادونک من وراء الحجرات اکثرہم لا یعقلون ولولائہم صبر و احیٰ تخرج الیہم لکان خیر الہم

شیبان عن یحییٰ عن ابی سلمہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنکح الا یتیم تستأجرہا ولا تنکح البکر حتی تستاذن قالوا کیف اذنها قال ان تستکت قال بعض الناس ان احتال انسان

یتأھدی فی ذلک علی تزویج امرأۃ یتیم یا من ہا فابت التقاضی نكاحا ایلا والزوج یعلم انہ لم یر زوجھا قط فانه یسعدہ هذا النکاح ولا یأس بالمقام لہ

معہا۔ حدثننا ابو عاصم عن ابی جریج عن ابن ابی ملیکہ عن ذکوان عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم البکر تستاذن ان البکر تستقی قال اذنها صامتہا و قال بعض الناس ان ہوی جل جاریۃ یتیمہ او بکرہا فابت فاحتال فجاء بشاھد زو علی انہ تزوجھا فاد رکت قر

الیتیمۃ فقبل القاضی شھادۃ الزور الزوج یعلم بطلان ذلک جل لہ الوطی ص ۱۲۶ جلد ۴

شخص دو جھوٹے گواہ اسکے بتائے کہ اس سے نکاح ہوا ہے اور یتیمہ بھی پہنچ جائے اور قاضی اس شہادت کو واللہ غفور رحیم یعنی اے ایمان والو اپنی آوازیں پیغمبر پر بلند نہ کرو اور نہ زور سے بولا کرو جس طرح آپ میں ہوتے ہو کہ تمہاری مثال نہ جڑ ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو جو لوگ پیغمبر کے سامنے دلی آواز سے بولتے ہیں وہی تو وہ نہیں جن کو لوگوں کی آزمائش کی ہے خدا نے انہیں کلمہ کی طرف سے ان کی مغفرت ہو اور اجر عظیم ضرور وہ لوگ کہ حوروں کو پیچھے سے پکار رہے ہیں اکثر انکے بیعت ہیں اور اگر وہ صبر کر دیں ہاشک کہ تم نکلو انکی طرف تو یہ بہتر ہو نا انکے لئے۔ اور خدا غفور رحیم ہے۔

اب ہم نہیں سمجھتے کہ اہل سنت مسلمان ہیں یا کیا جو خداوند عالم کی اس تعلیم کے خلاف عمر صاحب کو کہتے ہیں کہ انہوں نے حضرت کا دامن پکڑ کر حنیف اور پھر وہ مسلمان رہے۔ اگر خوف خدا رسول و مومنین نہیں ہے تو عمر صاحب کا تو خیال کیجئے جو اس نہایت کے بعد پھر کسی طرح مسلمان نہیں ہو سکتے۔ مگر خدا سمجھے ان لوگوں کی جھوٹ و شخص جو از اجل خدا کی نافرمانی کی تھی ایسی حدیثیں وضع کیں جن سے خود وہ لوگ کافر ہو جاتے ہیں جن کی خلافت کی توجہ حدیثیں پھرنے لگیں تعجب تو یہ ہے کہ حضرت اس

چکا ہو تو طبی اس کے لئے جائز ہو حالانکہ وہ شخص جانتا ہی نکاح وغیرہ کچھ نہیں ہوا ہے۔
 اس بحث سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس زمانہ میں یہ ظلم کس قدر رائج تھا کیونکہ خاندان عمر کا حال تو آپ
 دیکھ چکے ہیں۔ وہ لوگ عام طور پر بلا اجازت باکرہ نکاح کر دیتے تھے یعنی اس سے پوچھنے کی بھی ضرورت نہ تھی۔
 اور یہ عورت کا نکاح بھی باطل کر دیا جاتا اگر وہ اپنی پسند سے کرتی یعنی بلا اذن ولی۔ تو پھر بتائیے
 جو یہ منکرات بنائیں ان کو کیا باک تھا کہ دو جھوٹے گواہ لیجائی اور قاضی صلب سے فیصلہ کر لاتے
 اسی لئے بخاری کے اس قدر حدیثیں لائی ہیں۔ اور ان کو دکھانا پڑا کہ یہ بالکل ناجائز کاروائی ہے حالانکہ
 اگر وہ کچھ بھی سمجھ رہے ہوتے تو بجائے اسکے کہ ابو حنیفہ پر اس قدر عتاب کریں حضرت عمر ابن الخطاب پر غصہ کرنا
 چاہئے تھا جنہوں نے خلاف شریعت رسول یہ احکام جاری کی کہ عورت صغیرہ و بالغہ۔ باکرہ و بیاہنیہ
 ولی کا تابع کیا کہ بغیر ولی نکاح ہی نہیں ہو سکتا۔ شہود کی قید بڑھائی کہ بلا گواہ نکاح ہی نہیں درست جس کا نتیجہ
 یہ ہوا کہ دو جھوٹے گواہ جب چاہیں اور جیسے چاہیں گواہی دیکر زید کی زوجہ کو عمر کی زوجہ بنا دیں اور جس کی
 بیٹی کو چاہیں جسکی زوجہ کر دیں۔ اور وہ سب حلال و طیب و طاہر بھی قرار پاجاتیں۔

حالانکہ اسی باب کے پہلے یہ حدیث بخاری میں موجود ہے عن ام سلمہ عن النبی قال انما افالبشر انکم
 مختصمون ولعل بعضکم ان یکون الجن مجتہ من بعض اقضى له على نحو ما سمعتم من قضیت
 امر من حق اخيه شيئاً فلا یأخذ فاما قطع له قطعة من النار ص ۱۲ جلد

یعنی ہم بھی بشر ہیں تم لوگ ہمارے سامنے جھگڑتی ہو تو ممکن ہے بعض لوگ اپنی حجت کو ادا کرنے میں تیز ہوں اور
 ہم اسکے مطابق حکم کر دیں تو سمجھ رکھو جسکے باری میں ہم فیصلہ کریں اور وہ جانتا ہو کہ یہ ناحق ہی تو ہم نے

اس مسئلہ کو اس پر طلق تعجب نہ ہوا کہ کیونکر عمر نے ایسی جرات کی اور وہ کیونکر دیگر صحابہ کی ہاتھوں سالم بچے
 مگر اس پر خوش ہو رہے ہیں قال فی قول ابن عمر فصلی رسول اللہ وصلیتہا معہ ان عمر ترک دای نفسہ
 وتابع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص ۲ فتح الباری جلد ۲ یعنی قول ابن عمر میں ہے کہ ہم لوگوں نے حضرت
 کو ساتھ نماز پڑھی جس میں معلوم ہوا کہ عمر نے اپنی رائی کو چھوڑ دیا اور متابعت کی رسول کی۔ مگر افسوس
 کہ یہ خیال کیا کہ یہی توقیف ہے جو اس مسئلہ کی یہاں علامت اتفاق ہے کیونکہ جب عمر اسکو یقیناً منافق جانتے
 تھے کہ خدا بھی ان کو خاص طور پر معلوم تھا کہ منافقین پر نماز نہیں اسکے ساتھ انکار رسول کی ساتھ نماز
 منافقوں کے ساتھ تھا کیونکہ یہ تو بدیہی بات ہے اگر وہ حضرت کے ساتھ نماز نہ پڑھتے تو ان پر حکم کفر
 جاری ہوتا اور فوراً قتل ہو جاتا۔ پھر یہ منافقانہ توقیف نہ تھا تو کیا تھا۔

نعمت تو یہ ہے کہ خداوند عالم تو اس طرح فرماتے لا تصل علی احد منہم مات ابداً ولا تنع علی قبۃ
 انہم کفروا باللہ کہ نہ کبھی تو ان پر نماز پڑھو اور نہ انکی قبر پر کھڑا ہو کہ ان بیسویں ذکفر کیا خدا کی ساتھ

جو کچھ دیا ہے اس کے لئے قطعہ نار ہوگا۔

ہمارا مطلب یہاں ابو حنیفہ پر اعتراض کیا ہے اور کسی پر بلکہ صرف یہ کھانا ہے کہ یہ عبادات کیوں پیدا ہوئے صرف اس وجہ سے کہ عمر صاحب شریعت رسول کو منقلب کر کے ایسی اخلت بیجا کی جس کا نتیجہ لازمی ہے۔ فتح الباری میں ہے واما حجتہم ان الاستیذان لیس بشرط فی صحۃ النکاح ولو کان واجبا واذ کان كذلك فالقاضي انشاء لهذا الزوج عقدا مستنافا فیصح وهذا قول بی حنیفہ وحدہ ص ۲۶۵ جلد ۶۔ یعنی انکی دلیل یہ ہے کہ اذن لینا شرط نہیں ہے صحت نکاح میں اگرچہ واجب ہو پس جب ایسا ہو تو قاضی ذی ایک یہ عقد انشاء کیا اس شخص کو کہ تو نکاح صحیح ہو جائیگا تو اسے صرف تھا ابو حنیفہ کا اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اصلی وجہ اس اجتہاد کی یہ ہے کہ اذن لینا بکسر و غیر ضروری ٹھہرا جب وہ غیر ضروری ہو تو پھر قاضی صاحب کی اخلت میں کیا عذر ہے۔

افسوس کہ خیال اختصار مانع ہے کہ ہم زیادہ لکھ سکیں کیونکہ ہرگز ابو حنیفہ سے عرض ہونے ان کی شاکر ہے بلکہ صرف یہ کھانا ہے کہ شریعت اسلام میں جو کچھ آئی ہے وہ صرف حضرت عمر کی بدلت جنہوں نے شریعت کو کسی مسئلہ کو بلا یہ اخلت بیجا نہیں چھوڑا۔

ابن حجر یہاں قول حنفی میں لکھتے ہیں واضح باثر عن علی فی نحو هذا اقال فیہ شاهدک زوجک وخالفہ صاحبہ یعنی حضرت علی سے روایت ہے ایسے ہی محل میں کہ حضرت زفریاء تیرے دونوں گواہوں نے تیرا عقد کر دیا جس کے مطلب یہ ہے کہ حضرت کو بھی کسی طرح شریک کریں۔ مگر شکر خدا کہ خود ہی لکھتے ہیں واجب بان الاثر المتقدم عن علی لا یثبت بانہ موقوف بہ کہ

مگر فتح الباری میں ہے ص ۲۶۲ ظاہر الایہ انما تزلت فی جمیع المناقین لکن ورد ما یدل علی انہا تزلت فی عدد معین منهم قال لواقدی انبأنا معمر عن الزہری قال قال حذیفہ قال لی رسول اللہ اقلی قال فلن لک کان عمرا ذاردا ان یصلی علی احد استیع حذیفہ فان مشی معہ الالہ یصل علیہ یعنی ظاہر یہ ہے کہ یہ آیت کل مناقین کو باری میں نازل ہوا امر حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ خاص خاص مناقین کو باری میں نازل ہوا کیونکہ روایت واقفی کے کہ حذیفہ نے زہری سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسکو کسی سونہ کہنا کہ ہرگز فلاں فلاں شخص کے بارے میں حکم ہوا ہے کہ ہم ان پر نماز نہ پڑھیں اسی وجہ سے صاحب کا دستور تھا کہ جب کسی پر نماز پڑھنا چاہتی تو دیکھتے کہ حذیفہ شریک ہیں کہ نہیں اگر وہ شریک ہو تو نماز پڑھتے ورنہ نہ پڑھتے۔ اب کسی کیا ہو کہ پہلے تو عمر صاحب نے خدا پر یہ اقرار کیا کہ اس نے نماز جنازہ پڑھنے کی ممانعت کی ہے اور

وایت کی طرح حضرت علیؑ ثابت نہیں اور یہ روایت موقوف ہے۔ پھر بتائیے اسکا کیا حشر ہوا۔
اللہ اللہ حضرات علمائے اہلسنت نے کیا کیا اہتمام کیا اور ترویج شریعت عمری میں کیا کیا طرف عمری کوئی جدت کی
اور پیش دھن لگیں اس بھی جب نہ پیٹ بھرا تو جناب میر پر بھی ایک نہیں صد ہا فترہ کر دیا۔

بخاری و جوین روایتیں بخالف ابو حنیفہ لکھی ہیں اور ہر روایت میں انکو بعض الناس کے خطاب سے
یا دیکھا ہے تو اسکی اجمالی حالت ابن حجر یوں بیان کرتی ہیں فحاصل لفرع الثلثة واحداً هو ان حکم
الحاکم ینقذ ظاہراً و باطناً و محلاً و محرم فائدہ ایروادھا المبالغة فی التشنیع بما فیہ من حمل الکلم
فی الثلثة علی الاقدام علی لاثم العظیم مع العلم بالتحريم والله اعلم ۴ جلد ۶

یعنی بخاری و جوین فریق قائم کی ہیں تو انکا خلاصہ یہ ہے کہ حاکم کا حکم حقیقت میں نافذ ہوتا ہے یعنی ظاہر میں بھی
باطن میں بھی حکم حاکم سے حرام حلال ہوتا ہے اور حلال حرام بخاری و ان تفرعات کو علیہ علیہ اسطرح اسکی
بیان کیا کہ مبالغہ تشنیع میں کہ ابو حنیفہ پر پورا طعن تشنیع ہوا کیونکہ اس میں کھایا گیا ہے کہ شوہر کو ہر طرح
جرات دلائی گئی ہے کہ اس امر عظیم کا ترک ہو باوصف علم اس کے کہ وہ حرام ہے۔

اب حضرات اہلسنت غور کریں کہ انکے خلیفہ نے بخالف شریعت رسول کیا کیا احکام جاری کئے اور انکے
پیروں نے کس طرح انکی تاسی کی جس سے بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ جو حقوق خدا و رسول و عورتوں کو دے دی تھی
کہ یہ بھی مثل مردوں کو اپنی معاملات میں نہ آدیں خلیفہ دوم نے ان حقوق سے انکو اسطرح محروم کیا کہ جس طرح
زمانہ جاہلیت میں عورتیں بہائم سمجھی جاتیں اسی طرح عمر صاحب انکو بدتر از بہائم کرنا چاہا کہ خود انکو نکاح
کرنا حکم نہیں مگر انکو اولیا اور قوم و قبیلہ کو ہر طرح کا اختیار ہے۔ نہیں ہیں ہر راہ چلتی مگر اختیار ہے کہ

معاذ اللہ حضرت نے بھی خدا پر افر کیا کہ ہر اختیار دیا گیا ہے استغفار کریں یا نہ کریں۔ اس پر جو خدا نے بخیاں فرمائی
خلیفہ دوم نے انکو علیٰ احد منہم بھی نازل کیا تو حضرت نے یہ تاویل کر دی کہ خاص خاص منافقین کو ماری جس کو
نہ عام منافقین کو ماری میں مگر نہ معلوم حضرت عمر کی قرآن وانی یہاں کیا ہوئی جواب نہ رسول پر عتاب کیا جاتا
ہے کہ اس حکم صریح کے بعد بھی آپ منافقین پر نماز پڑھے جاتے ہیں۔ نہ حضرت کا دامن پکڑا جاتا ہے
کیا یہی ایک منافق تھا؟

تعجب تو یہ ہے کہ خود عمر صاحب اس حدیث میں کہتے ہیں فنجبت بعد من جرت فی اتی علی رسول اللہ
کہ خود اپنی اس جرات پر تعجب ہے کہ کیونکر ایسی جرات کی رسول پر مگر حضرات علمائے اہلسنت کو اس پر
ذرا تعجب نہیں آتا بلکہ قسطلانی میں ہے ولا یبعد ان یكون القبی اذن له فی مثل ذلک فلا یستلزم
ما وقع من عمر انه اجتهد مع وجود النص كما تمسک به قوم فی جواز ذلک و اما اشار الی الذی ظہر فقط
ولهذا الاحتمال منه اخذ لا بثبوته و مخاطبته له فی مثل ذلک المقام حتی التفت الیہ متبسماً ص ۳۳

دو جھوٹے گواہ بنائیں اور قاضی کو یہاں گواہی دو آئیں پھر جس شریف عورت کو زہیل یا زہیل کو شریف
سی پھنسا دیں پھنسانا بھی ایسا کہ میں دینا دوڑوں کے مالک ہی قاضی اور دو جھوٹے گواہ ہیں کہ اس سے نکاح
بھی ہو گیا اور ہمیشہ کو کو وہ اسکی زوجہ ہو گئی۔

(۱۰) اب اس پر ترقی سنئے۔ ازالۃ الخٹامیں ہے۔ ابو بکر عن زید بن وہب کتب الیتماعمران الاعراب
لا ینکح المہاجرۃ حتی ینخر جہا من دار الحجۃ قلت ذهب لا وزاعی اسحق لا الاول فاذا
اراد ان ینخر جہا امر بالطلاق صلا کہ دیہات کو رہو دارمرد مہاجرہ سے نکاح نہیں کیسے شکیب
دار الحجۃ سے نکال لیجائیں۔ او زاعی احمد اسحق کا فتوہ ہے کہ اگر باہر لیجا ناچاہیں تو طلاق دیدیں
اس پر دعویٰ حسب کتاب اللہ۔

اس حکم میں خلیفہ دوم نے کیسی مخالفت کی کہ فالتکوا ما طاب لکم من النساء کو باطل کر دیا۔
(۱۱) اس سے بھی بڑھ کر سنئے کہ عمر صاحب عورتوں کو ان شرطوں سے بھی محروم کر دیا جو بوقت نکاح وہ
اپنی شوہر سے کریں۔ ازالۃ الخٹامیں ہے البیہقی وینا عن عمر بن الخطاب فی رجل تزوج امرأۃ
وشرط لہا ان لا یفرجھا قال فوضع عند الشرط وقال المرءۃ مع ذہبھا یعنی بیہقی وروایت
کی ہے کہ ایک عورت نے نکاح کو وقت شرط کیا کہ گھر سے باہر نہ لیجاوے یہ مقدمہ عمر کے پاس گیا تو حکم دیا
شرط کی پابندی ضروری نہیں اور کہا کہ عورت اپنے شوہر کے ساتھ ہے۔

دیکھئے اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہو سکتا ہے کہ عورتیں ان شرطوں سے بھی محروم کر دی گئیں جو بوقت نکاح
وہ کریں لائنہ خود صحیح بخاری میں ہے عن النبی قال احق ما اوفیت من الشرط ان توفی ابہ ما

یعنی کچھ بعد نہیں کہ حضرت نے اسکی اجازت دی ہو عمر کو تو اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ عمر انص کو ہوتی اجازت
کیا جیسے کہ ایک قوم نے اس سے استدلال کیا ہو حالانکہ عمر نے تو فقط اشارہ کیا تھا امر ظاہر کی طرف۔ اس سے
حضرت نے انکی اس بات پر محل کیا کہ عمر نے حضرت کا دامن پکڑا اور اسطرح کہ مخاطبات کی یہ بات کہ حضرت
نے تبسم فرما کر اسکا جواب دیا۔ تو اسے مطلب یہ ہو کر کہ یہ بات سکھائی پڑھائی تھی پہلے سے کہ حضرت نے عمر کو
سکھا دیا تھا کہ جب ہم ناز پڑھنے لگیں تو تم یہ کرنا جسکی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر پر عہدہ نہیں ہوئی بلکہ تبسم
فرمایا جو اس اعتبار سے بہت درست ہے کہ واقعاً ایسی جرات کسی مسلمان سے نہیں ہو سکتی تھی کہ حضرت
کو ساتھ اس طرح کی بے ادبی کرے خصوصاً اس حالت میں کہ ساری جاں نثار صحابہ موجود ہوں۔ پھر
ان صحابہ کا کسی طرح اس موقع پر نہ بولنا نہ قرع کرنا نہ کسی طرح عمر پر نفرت کرنا یہی اسکی واضح دلیل
ہے کہ سب باتیں پہلے سے سکھائی پڑھائی تھیں۔ مگر افسوس اس پر نہ خیال کیا گیا کہ پھر رسول اللہ کی
کیا حالت ہوتی ہے کیونکہ جو شخص اسطرح سکھائے پڑھائے کیا وہ نبی رہ سکتا ہے۔ کیونکہ ظاہر میں

استعملتم به الفروج حله جلدہ فتح الباری یعنی حضرت زفریاستب زیادہ اس شرط کو پورا کرنا چاہئے جس سے تم و فروج کو حلال کیا یعنی نکاح کو وقت جو شرط کیا۔

اور اس کی تفسیر

اسکے علاوہ بھی کتاب البیوع میں ہے المسلمون عند شئ و طمعو غیہ جس میں بہت تاکید و ایضاً شرط کی کہ آدمی جو معاہدہ کرے کہ اگر عمر صاحبہا کہ عورتوں کو اس حق سے بھی محروم کر دے ہر ایک اگر وقت نکاح کو کسی شرط کرے تو اسکا پورا کرنا لازم نہیں۔ پھر ثنائیہ ان غریب عورتوں کا محافظ کون ہو سکتا ہے اور کیا جو تعلیم اسلام ہے و افسوس عمر صاحبہ جو خیال اپنا ابتدا میں ظاہر کیا تھا کہ ہر خند آتین میں حدیث حضرت زفری و عمر ہم لوگ جاہلیت میں عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے اس خیال کو یہاں تک بیاہا کہ جو حقوق عام مسلمانوں کو حاصل تھے اور حضرت زفری و عمر تو ان کی بارہی میں اسکی خاص طور پر تاکید کی تھی انکو عمر صاحبہ اسطرح منع کیا کہ کسی طرح عورتوں کو شرط کی پابندی لازمی نہیں۔

فتح الباری میں ہے ان النبی قال یا امراة نکحت علی صلیق او جاء او عداة قبل عصمه النکاح فحولوا فاما ان بعد عصمة النکاح فحول من لوطیہ و احق ما اکرم به الرجل بنته او اختہ یعنی حضرت زفری کہ قبل نکاح جو شرط کیا و اسکا پورا کرنا ضروری ہے اس کا حق ہے اور بعد نکاح جو شرط ہو حق شوہر ہی یعنی اس میں مختار ہے۔

خبر حضرت زفری و عمر

یہ تو تعلیم رسول اللہ جو اسطرح حقوق نسوان کی محافظت فرماتے ہیں اور عمر صاحبہ کا حکم مخالفت اسکا آپ جس جگہ فتح الباری میں ہے و قد اختلف عن عمر فروی ابن مہب باسناد جید عن عبید اللہ بن السیاق ان رجلاً تزوج امرأة فشرطها ان لا یخرجها من دارها فارفعوا الی عمر فوضع الشرط وقال المرأة مع زوجها۔ قال ابو عبید تضادت الروایات عن عمر فی هذا املا جلدہ

یعنی یہ روایت ہے کہ ایک مرد نے عورت سے شرط کیا تھا کہ اسکو گھر سے باہر نہ لے جائیگے جب یہ مقدمہ عمر کے آگے پہنچا تو پھر یہی اور باطن میں عمر کو یہ سکھا رہے ہیں کہ تم اس طرح دائرہ کر کے بٹنا چلا کر آپ حالات فتح میں تواریخ میں دیکھ چکے ہیں کہ عبداللہ بن سعد بن ابی وقاص نے عثمان کے قتل کا حضرت عامر حکم دے چکے تھے مگر عثمان کی سفارش سے چھپ رہے اس کے بعد حضرت زفری انصار پر اعتراض کیا کہ کہیں نہ تم نے اسکو قتل کیا تو انہوں نے کہا افلا اذعنتم الی قال انه لبس لبی ان بعض صحابہ تمہیں جلد ۲ جلد ۲ کہ اپنی آنکھ سے اشارہ کیوں نہ فرمایا تو حضرت زفری انہی کو جائز نہیں کہ آنکھوں سے اشارہ کریں۔ دینی روایت لا ینبغی لبی ان یکون له خلعة الاعین یعنی حضرت نے اس کی تلوت فرمائی کہ یہ کو خلعتہ اعین نہ ہونا چاہئے۔ تو جس نبی کی یہ شان ہو اسکی نسبت

پاس میں ہو تو انہوں نے اس شرط کو باطل کر دیا اور کہا کہ عورت مرد کی ساتھ ہو کہ جہاں رہی اُسکو بھی جانا چاہیو
ابو عبید کہتی ہیں کہ عمر کی روایتیں اس باری میں متضاد ہیں۔

جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ شخص کس عقل و دماغ کا تھا کہ جہاں کیجئے احکام انکے متضاد ہیں ایک دوسرے
کا مخالف چنانچہ میراثہ جد میں سو حکم دیا۔

اب اسکی وجہ بھی سن لیجئے کہ عمر صاحب نے جو عورتوں کو اس حق سے محروم کیا کہ انکی شرائط کی پابندی لازم نہیں اسکی
کیا وجہ۔ اسی فتح الباری میں یونس بن عبدالرحمن بن غنم کہتے ہیں کہ عمر حیث تمس کبتی رکتیہ فجاء
رجل فقال یا امیر المؤمنین تزوجت هذا و شرطت لها دارها وانی اجمع الامر فی شأنی ان انتقل لی
ارض کذا و کذا فقال لها شرطها فقال الرجل هذا لا خیال اذ لا تشاء امرءة ان تطلق زوجها
الا طاعت فقال عمر المؤمنون علی شرطهم عند مقاطع حقد عمر یعنی عبداللہ بن غنم بیان کرتے
ہیں کہ ہم عمر کو ساتھ اس طرح ملے ہوئے تھے کہ ہمارا گھٹنا انکے گھٹنے سے چھلتا تھا کہ ایک شخص نے اگر بیان کیا
کہ ہم نے اس عورت سے اس شرط پر نکاح کیا ہے کہ اپنی گھر سے دور اب ہمارا ارادہ ہو رہا ہے کہ فلاں جگہ جائیں تو عمر نے
کہا عورت کو حق ہے اپنی شرط کا اس شخص سے کہہ دے کہ اب ہلاک ہوئے کیونکہ اس قاعدے سے جو
عورت چاہیگی اپنی شوہر کو طلاق دیدیگی۔ عمر نے کہا مؤمنین پر ایسا شرط لازم ہے۔

اس واقعہ سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ابھی تک ان میں تعلیم رسول اللہ کا اثر باقی تھا کہ جو حضرت نے حقوق نسوان
میں فرمایا وہ انکو ذہن نشین تھا کہ بجز در رفع مرفقہ انہوں نے وہی حکم دیا جو اسلامی تعلیم تھی مگر جب اس صحابی
نے کہا کہ پھر تو اب عورتیں مختار ہو گئیں کہ جب چاہیں طلاق دیدیں تو عمر صاحب کو خیال آیا کہ واقعا اس سے
ایک طرح کی آزادی اور خود مختاری عورتوں کو ضرور ملتی ہو لہذا اس حکم رسول کو انہوں نے باطل اور منسوخ کر دیا۔
یہ وجہ ہے اختلاف روایات کی جس پر ابو عبید کہتے ہیں تضاد الروایات عن عمر فی هذا کہ عمر سے اس کا

کون گمان کر سکتا ہے کہ وہ عمر صاحب کو اس طرح سکھائیں کہ جب ہم نماز پڑھنے لگیں تو تم دعا میں کہو
کہ سمیع لیما۔ اب ہم مولوی شبلی صاحب سے یاد پوچھتے ہیں کہ آپ نے جو لکھا تھا ”رسول اللہ نے کوئی کام
کرنا چاہا یا کوئی بات ارشاد فرمائی تو حضرت عمر نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی“ اس سے عمر صاحب کو کیا نتیجہ
ملا کہ وہ مسلمان رہے۔ اس دعوے کی جو دلیل آپ نے دی تھی ”جب حضرت نے عبداللہ بن ابی کے جنازہ پر
نماز پڑھنی چاہی تو حضرت عمر نے کہا آپ منافق کے جنازے پر نماز پڑھتے ہیں“ اسکی حقیقت آپ کو معلوم
ہوئی کہ اس میں اتنی خلیاں ہیں کہ آخر بیت سے علی کو بے قرار کرنا پڑا کہ یہ موضوع ہی در نہ اسلام عمر
جہاں اور رسول اللہ کی رسالت اور امانت و دیانت سب شریف بھائی سے پھر فرما دے اس کو آپ کو پیر و نبی چاہیے

میں متضاد وایتیں وارد ہیں۔

(۱۲) اب اس پر بھی ترقی سنئے کہ حضرت عمر کو یہ بھی گوارا نہ تھا کہ عورتوں کو بائیں بزرگیہ مہر بھی کچھ مال رکھ سکے یا وہ مال دار ہوں۔ لہذا حکم عام دیا۔ ازانہ الحجاب اس پر عن عمر قال لا تقالوا فی مہر النساء فاما لو کان حکمہ فی الدنیا ولقوی عند اللہ لکان احکم واما محمد ما زوج بنتا من بناتہ وہ تزوج نساء من نسائہ الا علی اثنی عشر اوقیہ ابو بکر عن ابن سیرین ان عمر رضی ان تصدق المرء الا الفین ۱۱۳ یعنی عمر نے کہا کہ عورتوں کو مہر میں زیادتی نہ کرو کیونکہ اگر اس میں کسی طرح کی کمرست ہوتی یا تقویٰ تو حد سے زیادہ اس کے مستحق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آج آپ نے کسی بیٹی یا زویہ کا نکاح بارہ اوقیہ سے زیادہ پر نہیں کیا (اوقیہ چالیس درم کا ہوتا ہے تو بارہ اوقیہ کا ۴۸۰ درم ہوا۔ حاشیہ)

اور ابن سیرین نے روایت کی ہے کہ عمر فرمود ہزار درہم تک کی اجازت دی ہے۔ دو سو سو مقام پر لکھتے ہیں صفحہ ۱۵۹ مقصد ۲۔ قال یوما الا لا تقالوا فی مہر النساء فقال صریحاً تاخذ بقولک ام یقول اللہ تبارک وتعالیٰ وایتیم احدیہن قنطاراً فلا تاخذوا منہ شیئاً فتقول عمر من المنذر قال کل الناس اعلم من عمر حتی العجائز۔ یعنی جب عمر نے یہ حکم جاری کیا کہ عورتوں کا مہر زیادہ نہ ہو تو وہاں ایک عورت بھی موجود تھی اُس نے کہا کہ ہم تمہارا قول مانیں یا اللہ کے عز و جل کا حکم مانیں؟ فرمایا کہ اگر بہت سال بھی دے چکے ہو تو اُن کو نہ لو۔ یہ کلام سن کر عمر منبر سے اُتر آئے اور کہنے لگے کہ ہر شخص عمر سے زیادہ عالم ہے یہاں تک کہ بوڑھی عورتیں۔

صحیح بخاری میں ہے باب قول اللہ تعالیٰ واتوا النساء عند قاتلہن فخلعہن وکثرۃ انھن ادنی ما یجوز من الصداق وقولہ تع وایتیم احدیہن قنطاراً فلا تاخذوا منہ وقولہ جل فلا تاخذوا منہ او تفرضا لھن وقال سہل قال النبی ولو خاتما من حديد۔ یعنی یہ باب ہو قول اللہ واتوا النساء

اب بکواسید ہے کہ مولوی شبلی صاحب اپنی اس تقریر پر نظر ثانی فرمائیے حضرت عمر لک باتوں کو منصب نبوت ہی الگ سمجھتے ہیں ورنہ اگر باوجود اس امر کے حکم کے کہ وہ بائیں منصب رسالت سے تعلق رکھتی تھیں ان میں دخل دیتے تو بڑا نادر کنارہ ہم ان کو اسلام کو وارث کے بھی باہر سمجھتے۔ کیونکہ اگر ہم تمام باتوں سے قطع نظر کریں تو کوئی متنفس عقلا یہ نہیں کہہ سکتا کہ ناز منصب رسالت سے خارج ہے کیونکہ جب یہی منصب نبوت سے خارج ہوگا تو پھر کوئی بات داخل منصب نبوت ہو سکتی ہے لہذا مولوی صاحب کو ماننا ہوگا کہ بیشک وہ شخص دائرہ اسلام سے باہر تھا۔ کیونکہ خود خداوند عالم فرماتا ہے ادایت الذی ینہی عبدا اذا اصلی جس میں کس طرح کا وعید شد ہے اُس شخص پر جس نے

صدقاتہن نخلہ کا۔ اور اکثر مہر کا۔ اور کتر اسکا جو مہر میں جائزہ ہو اور قول خدا وایتیم احدیہن قنطارا
اور قول خدا و تقضوا لہن۔ کہا سہل فی کہ حضرت نے فرمایا ولو خاتما من حلایہ۔

اس عبارت کو پڑھ جائیو اور معنی پر غور کیجئے تو معلوم ہو بخاری صاحب نے بتقلید عمر صاحب نہ معلوم کس درجہ کی
بنیذنی تھی جس میں ایسی سلیس اور فصیح عبارت فرما رہے ہیں۔

ذرا جوڑ بند خیال کیجئے باب قول اللہ و اتوا النساء صدقاتہن غلۃ یدیں علیہن کثرۃ المہر کا کیسا خوبصورت
 ہے پھر اس پر ادنیٰ یا جوڑ من الصدق کا عطف تو سونے میں سہاگہ کا کام دیکھ رہا ہو کیونکہ کثرۃ مہر کا
 اور قلت مہر کا مقابل تو ایک ظاہر امر ہو مگر اس پر قول تعالیٰ وایتتم احدیہن قنطارا کیسا لطف دیکھ رہا
 ہے پھر او تصرفواھن کا جوڑ اور بھی حسن عبارت کو حد اعجاز تک پہنچاتا ہے جس کا لطف اُن لوگوں کو زیادہ
 آگیا جو جانتے ہیں کہ بخاری عربی نہیں ہیں بلکہ بخارا کے رہنے والے جس سے مادری زبان کا اثر اس قدر
 غالب ہے کہ ہر جگہ غلطیاں ہو جاتا ہے۔

اس باب کی شرح میں ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں وایتیم احدیمن قنطارا فید اشارۃ الی جواز ذکر
المهر قد استدل بذاک المرءۃ التي تازعت عمرہ فی ذلک وهو ما اخرجہ عبد الرزاق من طریق
عبد الرحمن السلمي قال قال عمر لا تعالوا فی محو والنساء فقالت امرؤة لیس فی لک یا عمران الله
یقول ایتیم احدیمن قنطار من ذهب وقال وکذا لک ہی فی قراءۃ ابن مسعود فقال عمر
امرؤة خاصمت عمر فخصمته صت جلدہ - یعنی آیہ وایتیم احدیمن قنطار میں اشارہ ہے
اسکی طرف کہ زیادہ مہر مقرر کرنا جائز ہے اور اس آیہ سے استدلال کیا تھا اس عورت نے جس نے مناز
کی عمر سے اس ہالہ میں کیونکہ عبد الرزاق نے بطریق عبد الرحمن بن سلمی روایت کی ہے کہ جب عمر نے کہا
عورتوں کو مہر میں زیادتی نہ کرو تو ایک عورت نے کہا اسے عمر یہ حق نہ کہ نہیں حاصل ہے کیونکہ خدا فرماتا ہے

حضرت کو نماز پڑھنے سے روکا۔ تو کیا عمر صاحب اس عید میں نہیں داخل ہوئے حالانکہ خدا کا کتابی
 ہائیکم الرسول خذہ وہا تھا کہ عینہ فانتہو کہ جو کچھ رسول حکم دیں اُس کو لو اور جس سے منع کیا
 اُس سے بند ہو تو اگر اس طرح کی نفی کی جائے کہ کچھ حکم رسولی مانا جائے اور کچھ نہ مانا جائے تو کیا وہ
 مسلمان رہ سکتا ہے۔

خدا کو کما کر و لکھ کر فی سہول اللہ اسوۃ حسنۃ تم کو ہر بات میں رسول کی تائیدی کرنی چاہیے اور عمر
عاجب بی بیخ تھا ہے ہیں کہ یہ حکم قابل قبول ہے وہ نہیں۔
آپ زو خلیفہ دوم کی سوانح عمری لکھی جو جسکا نام الفاروقی ہے پھر کون کہہ سکتا ہے کہ آپ عمر

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

دیا تھنے بہت سال سونے سے عبد الرحمن کہتے ہیں قرارت ابن مسعود میں یونہی تھا قنطار میں
ذہب۔ عمر نے کہا ایک عورت نے عمر سے خاصہ کیا وہی غالب آئی۔

ہم کو اس حدیث کے اس فقرہ سے مطلب نہیں کہ اصل میں یہ آیہ اس طور سے تھا قنطار میں
جس میں سے لفظ من ذہب نکال دیا گیا جو ایسی صحر کی تحریف ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی دلیل تحریف
ہو نہیں سکتی۔ کیونکہ ذہب کا لفظ نکالنا ضرور بدعتی ہے تھا جب آپ شروع سے دیکھ رہے تھے
کس طرح عورتوں کی حق تلفی کی جا رہی ہے۔ بلکہ صرف یہ دکھانا ہی کہ اُس زمانہ کی عورتوں کا دل اپنی
حق تلفیوں سے کس قدر پاک گیا تھا کہ اُس بیچارہ لڑکی عورت ذصاف نظموں میں کہہ دیا لیکن لک لک
یا عمر ای عمری منصب تک کسی طرح نہیں حاصل ہو کیونکہ احکام شریعت تو کل منجا نبی اللہ میں تو کیا تم خدا کی کا
دعوت کرتے ہو جو حکم خدا کے خلاف حکم دے رہا ہو۔

برایت ازالۃ الخفا وہ فقرہ بھی بہت چست ہے جو اُس عورت نے کہا افاخذ بقولک ام بقول اللہ کہ
ہم تمہارا کہتا ہیں یا خدا کا۔ جس کو معلوم ہوا کہ اُس زمانہ کی غیب عورتوں کا دل اپنی حق تلفیوں سے پاک
تھا کہ جہاں موقع ملا فوراً ایسا جیسے کلمہ کہا کہ اُس سے انکار کفر ہی ظاہر ہوا کیونکہ خدا اور رسول کو مقابلہ
میں نیا حکم دینا والا غیر کافر کون ہو سکتا ہے۔

عمر صاحب اُس حکم میں اس قدر تشدد کیا تھا کہ بروایت درمشورہ میوطی فرمایا قال عمر لا تزید فی
مهور النساء علی اربعین اوقیۃ فمن زاد القیمۃ الزیادۃ فی بیت المال فقالت امۃ ما ذلک
قال لہ قالت لان اللہ یقول وایتیم احدیمن قنطارا فقال عمر امۃ اصابت ورجل اخطا
ص ۳۳۳ جلد یعنی عمر نے کہا کہ جو مہر زیادہ دیا گیا ہم اس کو داخل بیت المال کرینگے جیسے اُس عورت نے اُسی
آیہ کی تلاوت کی۔

کے حالات سے بخیر ہونگے جنہوں نے کوئی دقیقہ مخالفت رسول کا اٹھانہ رکھا عقائد ہوں یا اعمال مولود آیات
ہوں یا احکام و قوانین سلطنت کسی حد کو تو اپنے حال پر نہیں رہنے دیا۔ پھر آپ کو جسے کام کو منصب نبوت
کے متعلق سمجھتے ہیں لہذا کو جسے کام کو متعلق بشریت کیونکہ شاہ ولی اللہ صاحب کا رسالہ مذہب فاضل
موجود ہے جس میں انہوں نے عمر صاحب کے احکام کو طہارت۔ صلوة۔ صوم۔ حج و کوفۃ سب کے متعلق جمع
کیا ہے تو کیا یہ امور بھی منصب نبوت سے خارج ہیں۔

ابتداء اسلام عمر سے کوئی واقعہ ایسا نہیں ملتا جس میں عمر صاحب نے حکم رسول کو یا ان کے اقوال کو خوشی
دل سے قبول کیا ہو جس کی نسبت مولوی شبلی صاحب خود لکھ چکے ہیں کہ رسول اللہ نے کوئی کام کرنا چاہا یا

ان واقعات و روایات سے آپ کی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ عمر صاحب کا بڑا و شریعت اسلام کیساتھ کیا تھا
 کہ کسی صیغہ کو کسی باب کو شریعت کا اصول اپنی مداخلت بجا سے خالی نہیں ہونو دیا اور اس باب محل میں
 ان حقوق میں جو نسوان و متعلق ہیں انہوں نے ایسے احکام جاری کیے کہ زمانہ جاہلیت کا رسوم پر ترقی کی اہل
 جو خیال اپنا انہوں نے ظاہر کیا تھا اسکو تادم مرگ بنا ہوا۔

اب اہلسنت کی سرپرستی ملاحظہ فرمائیے پھر اسی درمیان میں اس وایت کو بعد لکھتے ہیں عن بکرمین
 عبد اللہ الماذنی قال قال عمر خرجت وانا اريد ان انما كره عن كثرة الصلوات فعرضت لي
 اية من كتاب الله واتيتم احديهم قنطارا - يعني بکر مازنی کہتے ہیں کہ کہا عمر نے میں نے ارادہ کیا تھا کہ
 زیادتی سے مہر سے مانع کریں مگر آیہ قرآن و ایتیم احدیہم قنطارا نے سوک لیا۔

اب کوئی اس غیر خواہ دولت عمر کی دریافت کرے کہ اس غیر خواہی سے کیا فائدہ۔ جب عمر صاحب حکم دی چکے
 اور ایک عورت نے ان کو دندان شکن جواب دیدیا اور انہوں نے اقرار کر لیا کہ کل الناس اهل من عمر حتى العجا
 پھر اس سہر پرستی سے کیا حاصل جو ان عمر کو کتا ب اللہ کا عالم بنایا چاہتے ہیں اور اس سے جو اصداد حکم سے
 روکے ہیں حالانکہ صلیا احکام ان کے آپ خلاف قرآن و حدیث دیکھ چکے مگر ایک عورت کو مقابلہ میں
 ہار جاتی ہے آپ کو ایسی غیرت آگہی ہے کہ ضمنی حدیث بننا ہے۔

ابو بکر عن ابی نصرہ جہا یعنی ایک شخص نے عمر سے آکر بیان کیا کہ ہمدی ایک عاریہ ہے
 رجل لی عمر قال انہی ولیدہا وابنتہا واهلہا قد اور اُسکی لڑکی بھی جسکے حسن فی ہم کو فریفتہ کیا ہے تو کیا
 اعجب ان لوہا اہل ایتہ احلت وایہ حرمت ہم وہ نول سے وہی کہیں عمر نے کہا ایک آیت فی اُس کو
 لہا تا ظلم لکن او بہذا قلت نازع البغوی فی حلال کیا ہے۔ (ماں بی بی دو نول ایک تھیں) اور ایک یہ فی
 ذلک فقال قولہ لمن تجمر اخص فی ہذا الحکم حرام کیا ہے۔ ہم تو اس کے قریب نہیں جاتی۔

کوئی زیات ارشاد فرمائی تو حضرت عمر نے اس کے خلاف رائے ظاہر کی۔ پھر کیونکر آپ کہہ سکتے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں کیا
 ان کے واقعہ ابتدای اسلام میں یاد ہے کہ جب عمر نے اسلام قبول کیا تو حضرت کو اظہار اسلام پر مجبور کیا جس پر
 حضرت نے فرمایا یا عمر انا قلیلون۔ اسے عمر ابھی ہم لوگ تھوڑے ہیں مگر نہ مانا۔ آخر نتیجہ یہ ہوا کہ عمر تو چین سے
 اقامت سے رہے اور رسول اللہ کو تین برس تک محاصرہ شعب ابوطالب میں مگر قنار رہنا پڑا حضرت نے
 جنگ بدر کا ارادہ کیا۔ عمر نے مخالفت کی۔ جنگ احد میں انہی لوگوں کی مخالفت سے اسلام کو شکست ہوئی اور
 حضرت زخمی ہوئے۔ حضرت نے کشتگان بدر سے خطاب کیا۔ عمر اعتراض کو موجود کہ یہ مردے کیسا سن سکتے ہیں
 عرض کوئی واقعہ ایسا نہیں معلوم ہوتا جس میں عمر صاحب نے حضرت کی حکم لدا کی کو قبول کیا ہو تو پھر کیونکر کہہ سکتے

من قوله او مملکت ایمانکم لان الایة الاولی فی بیان ما عزم علینا وقوله او مملکت ایمانکم فی الامر بحسن التمار ومثل ذلك لا یم واکلا و غیرہ ان قوله تعالیٰ وان تجمعوا بین الاختین فی سیاق المنکوحات انما یرید به الجمع بالنکاح کانه معلوم ان الجمع فی البیت والجمع فی الملک من غیر طی لیس محرم فلا یدل بالجمع المنہی عنه من محل ما الا النکاح فی سیاق الایة وقوله تعالیٰ والذین هم نفر جمہ حافظون الا علی ازواجهم او مملکت ایمانهم فی بیان ما احل الله فکان عمر بن الخطاب اراد ان ایتہ وان تجمعوا حرمت من طریق القیاس المجلی الا ما المنکوحات وقوله والذین نفر جمہ حافظون احاد من جهة العموم الله اعلم انما علی ازواجهم او مملکت ایمانهم بیان میں اس چیز کی جو جسے خدا فی حلال کیا ہو پس گویا عمر کا مطلب یہ ہے کہ آیتہ ان تجمعوا بین الاختین نے بذریعہ قیاس علی حرام کیا کہ لونڈیوں کو قیاس کیا منکوحات پر اور آیتہ والذین نفر جمہ حافظون نے حلال کیا من حیث العموم۔

اس تحقیقات سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ عمر صاحب اسکے مدعی ہیں کہ قرآن کی ایک آیت حلال کرتی ہے اور دوسری حرام جس کو مطلب یہ ہے کہ احکام قرآن میں استدر اختلاف ہو کہ ایک آیت سے حلت ثابت ہو اور دوسری سے

ہیں کہ وہ مسلمان تھے یا انہوں نے اسکی تفریق کی کہ یہ کام منصب رسالت سے خارج ہے۔ ہاں بڑی جدوجہد کی گئی تھی واقعہ ملتا ہے جس میں عمر صاحب حضرت کی تصدیق کی ہو تو شاید مولوی شبلی صاحب کی خیال میں بھی ایک امر حضرت سے ہمیشہ منصب رسالت واضح ہو جس کو عمر صاحب نے مانا وہ اور کوئی واقعہ ایسا نہیں معلوم ہوتا جس میں عمر صاحب نے حضرت کا کوئی کام متعلق بہ منصب رسالت سمجھا ہو وہ واقعہ یہ ہے کہ جنگ خیبر میں عامر بن اکوع مشرکوں کو بنگار ہے حکم اور حدی پر تھے تھے جس سے اونٹ بڑی تیزی جارہے تھے تو حضرت نے پوچھا یہ کون ہے جو اس طرح حدی پر بھگوانٹوں کو بنگار رہا ہے۔ تو انہوں نے کہا عامر بن اکوع تو حضرت نے فرمایا۔ یہ حرام بتا یا غفر لک۔ تو اس سے عمر صاحب نے سمجھا

تا تر نص و حرمت علیکم امھا تم تم پر حرام کی گئیں تمہاری مائیں نہیں۔ بھوپھیاں خالائیں پھچیاں بھچیاں
جس میں تلو دو دو پلا یا۔ رضائی نہیں۔ ساسیں اور وہ لڑکیاں جن کی پرورش کرتے ہو ان عورتوں سے بھوک
سبائرت کر چکی ہو۔ ہاں اگر دخول نہیں کیا ہو تو کوئی مضائقہ نہیں اور تمہاری بیٹوں کی بیسیاں اور یہ کہ نہ جمع کر دو
بہنوں میں مگر جو گزر چکا ہو۔

پھر نہ معلوم کہاں سے شاہ صاحب یہاں قیاس حلی کا دعویٰ کیا کہ عمر فری تو لوندیوں کو منکوحات پر قیاس کیا۔
حالانکہ یہاں حکم یہ تعلیم ہے کہ کل مائیں حرام ہیں خواہ وہ منکوحہ ہوں یا غیر منکوحہ پھر یہ کہنا کہ لڑکیوں کو منکوحہ
قیاس کیا محض غلط ہے اور محض افترا کیونکہ خداوند عالم کل عورات نسبی و سببی کے بیان کر رہا ہے عام اس کے کہ وہ
تعلق بین الاحرار ہو یا بین الاماء والاحرار۔

پھر شاہ صاحب کی دعویٰ بتائید کہ الذین هم نفرو جمع حافظون من جهة العموم حلت کافراد و یا
کیسا خواہ مہل ہے کیونکہ یہاں تو کسی طرح حکم ہی نہیں ملے گا تا تر ترتیب تصنیف مبین ہے ملاحظہ ہو سورہ نساء
اَقْلَامُ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ نَعَمُوا نَفْعًا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُقْنُونَ وَالَّذِينَ هُمْ
لِلزَّكَاةِ فَاهِلُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرْجِهِمْ حَافِظُونَ اَلَا عَلَىٰ اَزْوَاجِهِمْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ فَاِنَّهُمْ غَنَامٌ
غَيْرُ مَوْتِنٍ فَمَنْ ابْتغَىٰ وَرَاءَ ذٰلِكَ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْعٰدِلُونَ یعنی رشتہ میں وہ مومنین جو ناز میں
سوخ کر دیں اور نفو سے پرہیز کر دیں اور زکوٰۃ دے دیں اور اپنی فروج کی حفاظت کر دیں مگر اپنی ازواج
اور لوندیوں کو کہ ان پر کوئی ملامت نہیں۔ اس کے سوا جو شخص چاہے وہی لوگ تجاوز کر نہ سکیں۔
ان آیات کو دیکھ کر ہر شخص بدیہی طور پر کہہ سکتا ہے کہ ان میں کوئی حکم نہیں بیان کیا گیا ہے بلکہ مومنین کی
تعریف کی گئی ہے تو اس کی نسبت ع صاحب کہنا آیت اہلکے کیسا صریحی افترا ہے۔ اور شاہ صاحب کی کہنا
احلت من جهة العموم کہ بحیثیت عموم اسے حلال کیا کیسا نفو ہے کیونکہ جب اس میں حکم ہی نہیں ہے تو

یہ ہے جس کا حال یہ ہے کہ جسکو عمر نے مانا وہ منصب رسالت سے ہوا اور جس کو نہ مانا وہ منصب رسالت
سے خارج ہوا۔

مگر انیسویں یہ ہے کہ اس واقعہ سے بھی ان کا اسلام نہیں ثابت ہو سکتا کیونکہ جب یہ بات تجربہ سے ثابت
ہو چکی تھی کہ جس کے بارے میں حضرت نے یہ دعا کی وہ مارا گیا تو اس سے اذعان تصدیق کہاں
حاصل ہوا۔ وہ تو تجربہ کی تائید ہوئی۔

بلکہ غور کیجئے تو عمر صاحب نے حضرت پر یہ لازم قائم کر دیا چراغ اذاعتی اور اگر چند گاہ بہرہ مندی شیعہ جسکی
مطلب یہ ہوئی کہ حضرت کو اس کلمہ کی بدولت وہ شہید نہ کیا تو باعث شہادت اس دعا کو قرار دیا۔

پھر اس سے حلت بچتے عموم یا خصوص کیونکر ثابت ہو سکتی ہے کیونکہ حکم ہی نہیں۔
اور اگر ان سب درگزر کریں تو یہاں سوال اس کی جمع کا ہے کہ ہمارے ملکیت میں ایک لڑکی اور اس کی ماں پر دو لونڈیاں
کو ساتھ دلی کریں یا نہ اسکو جمع و ادبین الاختین کیا علاقہ۔ یہاں تو ماں بیٹی میں جمع حرام ہے۔
اس سے اور بھی معلوم ہوا کہ قرآن سے اتنا بہرہ بھی نہ تھا جو ایک مسئلہ کی حلت و حرمت کو اس سے دریافت کریں
اسپر حسب کتاب اللہ کا دعویٰ کرنا اور بھی عجیب بلکہ اعجاب ہے۔

افسوس کہ خیال فقہاء نے جو کچھ زیادہ تفصیل کی جا کر یہ تو بدیہی طور پر نمایاں ہو گیا کہ عمر صاحب سلام پر ایسا
قبضہ کیا تھا کہ کوئی درجہ ترسیم نہ نسخ کا لکھا نہ رکھا۔ طرہ تو یہ ہے کہ جو خیال عمر صاحب نے ظاہر کیا تھا کہ قرآن کی ایک
آیہ حلال ہے ایک یہی حرام وہ ایسا خیال تھا کہ خلیفہ اس خیال کا وارث بنا چنانچہ تفسیر مشورہ سیوطی میں ہے۔
ان رجلا سال عثمان بن عفان عن الاختین فی ملک الیمین هل یجمع بینہما فقال احلہما ایتوما
کنتہ لاصنع ذلک فخرج من عنده فلقی رجلا من اصحاب النبی ارادہ علی ابن ابیطالب فسأله عن ذلک
فقال لو کان الی من الامر شیء اخر وجبت احل فعل ذلک بلحلتہ لکالا۔ ۳۶ ج ۲ یعنی ایک شخص
نے عثمان سے اس طرح جمع بین الاختین کو پوچھا کہ دو لونڈیاں ہوں اور دونوں بہن ہوں تو عثمان نے کہا کہ ایک
اسکو حلال کرنا ہے اور دوسرا حرام مگر ہم ایسا نہیں کرتے وہ باہر نکلا تو ایک دوسرے صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ہوئی جو میرے خیال میں ابی بن ابیطالب تھے تو حضرت نے فرمایا اگر ہر کچھ اس امر میں اختیار ہوتا تو اس پر تعزیر جاری کر دی۔
اس صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو خیال خلیفہ سوم نے قائم کیا تھا وہ خلافت میں خیال تھا کہ جو خلیفہ ہوتا اسے وہاں
میں یہی خط سہا جاتا کہ قرآن میں ایسا اختلاف موجود ہے کہ ایک آیہ سے حلت نکلتی ہے دوسرے سے حرمت۔
جناب امیر کا ارشاد اسیے موقع پر کہ اگر ہر کچھ اختیار ہوتا تو ہم اسپر تعزیر جاری کر دی صاف کہہ رہے ہیں کہ حضرت
کس درجہ مجبور تھے اور کس درجہ ان احکام کو خلاف شرع سمجھتے تھے۔

پھر جب روایت میں اختلاف ہے کہ قائل اسکا کون ہے کیونکہ بعض روایت میں عمر کا نام ہے تو ممکن ہے
یہ یاروں کی بندش ہو۔
بہر حال اگر طریقہ مولوی شبلی صاحب پر تفریق کا منصب رسالت مانا جائے تو صرف یہی ایک واقعہ
ایسا ملتا ہے جس میں کسی وجہ سے ہو عمر صاحب نے آپ کے اس کلام کو منصب رسالت سے مانا۔ مگر
افسوس کہ ایسے صد ہا واقعات ہیں جن میں کفار نے بھی حضرت کی تصدیق کی ہے اور حضرت کی خبروں
کو مانا تھا کہ وہی حاضر ہوگا لہذا عمر صاحب اور وہ کفار اس مادہ میں مساوی تھے پھر کیا وجہ ہے
کہ ان کو مسلمان کہیں اور انکو نہ کہیں۔ مدارج النبوة میں ہے۔

جو استدلال کہ عمر و عثمان نے قائم کیا تھا کہ مملکت ایمانہم عام ہو اسکا جواب ابن مسعود نے کیا ہے
خوبی یا ہی اسی درشتو میں ہے عن ابن مسعود انه سئل عن الرجل يجمع بين الاختين الا قتيل
فكرهه فقيل يقول الله الا مملكت ايمانكم فقال وبغيرك ايضا مملكت يمينك عث
یعنی ابن مسعود نے جو جمع بین الاختین سے انکار کیا تو سائل نے کہا خدا مملکت ایمانکم فرماتا ہے (جس سے)
تعلیم سمجھی جاتی ہے تو ابن مسعود نے کہا اونٹ بھی تو مملکت یمنک میں داخل ہے (تو چاہئے کہ
اس سے بھی مباشرت جائز ہو) معاویہ نے تو اور بھی ترقی کی کہ عام طور سے جائز کر دیا۔ درشتو میں
ان حبا سالو امعویۃ عن الاختین مملکت الیمین یكونان عند الرجل یطوہما قال لیس
بذلک باس ص ۱۳ یعنی معاویہ نے پوچھا گیا کہ جمع بین الاختین لونڈیوں میں جائز ہے تو معاویہ نے کہا کوئی مضائقہ
کہئے اس پر بھلا کوئی اختیار ہو سکتے ہیں کہ خلیفہ دوم و سوم نے اگر اسکا اظہار کیا تھا کہ ایسا
سحریت نکلتی ہے دوسری حالت تو معاویہ نے بالکل استہ کو صاف کر دیا اور کہہ دیا کہ کوئی مضائقہ نہیں ہے
بھی اہلسنت ان لوگوں کو مسلمان اور پیرو قرآن مانتے ہیں ان ہذا الشیء عجاب۔

ہاں یہ نہ سمجھئے گا کہ یہ ترمیم شریعت معاویہ پر ختم ہو گئی بلکہ احمد بن حنبل جو اہل حدیث کو امام اعظم تھے وہ بھی
بواز کے قائل تھے فتح الباری میں ہے واختلف فیما اذا کانتا بملک الیمین فاجازہ بعض
السلف وھو روایت عن احمد ص ۵ جلد ۵ یعنی اس میں اختلاف ہے کہ لونڈیاں اگر دو ہیں تو
تو بعض سلف نے اسکو جائز رکھا ہے اور یہی روایت ہے احمد سے۔

اب ہم نہیں سمجھے وہ کونسا مسلمان ہو گا جس کو یہ معلوم ہو کہ خلیفہ دوم نے اس طرح شریعت رسول کو
اٹا تو اس کے بعد وہ کیونکر اپنی زبان روک سکتا ہے۔

نکاح اہل کتاب از آلہ اخفایں ہے ابو بکر عن شقیق تزوج حذیفۃ یہودیۃ فکتب

امیہ بن خلف نیز منہ خواست کہ از مکہ بیرون رود بحجت آنکہ بوسے رسیدہ بود کہ وقتے آنحضرت بعد
بن معاذ خبر داده بود کہ امیہ بن خلف وایاران من خواہند کشت وخرآنحضرت نزد کفار قریش بیشک
صادق بود۔ ص ۲ جلد ۲۔

تو کیا عمر صاحب کفار قریش سے بھی گئے گزرے ہوئے تھے جو حضرت کی خبر کی تصدیق نہ کرتے۔
نواب مولوی شبلی صاحب بتائیں کہ عمر صاحب کو آپ کیونکر مسلمان کہہ سکتے ہیں کیونکہ آپ فرما چکے
ہیں ”بزرگ جانتا درکنار ہم ان کو اسلام کے دائرہ سے بھی باہر سمجھتے“
جس سے ضرور ہے کہ حسب اقرار اپنے اب انکو اسلام کے دائرہ سے باہر سمجھیں کیونکہ خدا تصدیق

الیہ عمران خل سبیلھا فکتب انکانت حراما غلیت سبیلھا فکتب الیہ انی لا اذعم انھا حرام
ولکنی اخاف ان یغاثوا المؤمنات منھن۔ ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم عن حذیفہ بن الیمان
انہ تزوج یهودیۃ بالمدائن فکتب الیہ اعظم علیک ان لا تضع کتابی حتی تخلی سبیلھا فانی اخاف
ان یقتدی بک المسلمون ینتھاوا و انساواھل الذمہ لجماعھن و کفی بذالک فتنۃ للنساء
المسلمین ص^{۱۱} یعنی حذیفہ نے ایک یہودیہ سے نکاح کیا تو عمر نے لکھا اُسکو طلاق دیدو۔ حذیفہ نے
لکھا اگر حرام ہے تو ہم طلاق دیدینگے تو عمر نے لکھا کہ ہم یہ گمان نہیں کرتے کہ وہ حرام ہے بلکہ خوف ہے
کہ مومنات کو غصہ آئے دوسری روایت ہے کہ حذیفہ نے ایک یہودیہ سے عقد کیا تو عمر نے قسم لکھا کہ اُسکو
محکوم و کیونکہ اسکا خوف ہے کہ مسلمان لوگ تمہاری پیروی کریں اور اہل ذمہ کی عورتوں کو بوجہ حسن نکاح
کریں تو اس سے فساد ہوگا نساء مسلیں میں۔

کہے یہ بندہ سی بد اخلت نہیں ہے تو کیا ہے کہ خداوند عالم تو سورہ مائدہ میں فرمائیے جو سب آخر میں نازل ہوا
الیوم احل لکم الطیبات و طعام الذین او تو الکتاب حل لکم و المحصنات من المؤمنات و
المحصنات من الذین او تو الکتاب من قبلکم۔ آج تمہاری لڑکیاں حلال کی گئی ہیں پاکیزہ چیزیں
اور اہل کتاب کھانا بھی حلال کیا گیا اور پاکہ امن مسلمان عورتیں اور پاکہ امن عورتیں اہل کتاب کی
اور عمر صاحب ہیں کہ یہ حکم دی ہی ہیں کیا یہ خدا سے بھی زیادہ مسلمانوں کے حال پر زیادہ شفیق و رحیم
کہ خدا نے تو اسطرح حلال کیا اور عمر صاحب اس طرح منع کرتے ہیں۔ عمر صاحب کی فلسفی تویہ ہے کہ اس سے
مسلمان عورتوں کو غصہ آئے گا ان میں فساد پیدا ہوگا مگر اس پر نہیں غور کرتے کہ اس سے اسلام کو کس قدر
ہوگی کس قدر اشاعت ہوگی۔ کیونکہ آپ کو صحیح بخاری کی سب سے اول حدیث فمن کانت ہجرتہ الی دینا ینصیبھا
اولی امرۃ ینکحھا سے معلوم ہے کہ کتنی صحابہ اسی وجہ سے اسلام لائے کہ انکی مشوقہ عورتیں اسلام لائی تھیں تو

رسول احکام پر ہے کہ جس نے حضرت کے احکام کو صدق دل سے مانا وہ مومن ہوا۔ اور جس نے احکام
میں تصدیق نہ کی وہ کافر ہوا۔ اگرچہ اخبار میں حضرت کو کیسا ہی صادق بلکہ اولیٰ شہید ہے۔

فلما جاء تهم اياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين و جملا و ابھا و استیقنتھا انفسھم
ظلموا و علوا فانظر کیف کان عاقبۃ المفسدین یعنی جب انکے پاس ہماری روشن نشانیاں
پہنچیں تو کہنے لگے یہ صرف جادو ہے اور انکار کیا اس سے اندازہ ظلم و غور حالانکہ ان کے دلوں نے
یقین کر لیا تھا پس دیکھو کیا انجام ہے مفسدین کا۔

اگر اہل کتاب کی عورتیں مسلمانوں کے نکاح میں آئیں تو کیا اسکا اثر ان عورتوں کو قوم و قبیلہ پر نہ پڑتا کہ وہ اسلام لاتی کیونکہ یہ تو ناممکن تھا کہ مسلمانوں پر ان مغلوب قوموں پر کا اثر پڑ سکے مگر یہ ضرور ہوتا کہ اس سلسلہ منکحت اسلام کو ترقی ہو مسلمانوں کو حسن سلوک اور قوت و دلائل و براہین و جب وہ عورتیں مطلع ہوتیں تو وہ خود اپنی قوم میں ایک ہدایت کرنیوالی جماعت تیار کرتیں چنانچہ آج اس ذریعہ سے کتنے مسلمان نصاریٰ اور آریہ بن رہے ہیں کہ عورتیں انکو اپنا دامن ترویر میں لاتی ہیں اور اُس جماعت کی ترقی ہو رہی ہے۔

اگرچہ قیاس ہو سکتا ہو کہ یہود و نصاریٰ کی عورتیں اگر مسلمانوں کے نکاح میں آئیں تو ممکن تھا وہ انکو اسلام سے خارج کرتیں مگر اسکا جواب اولاً تو خود قرآن سے نکلتا ہو کہ اگر ایسا خوف ہوتا تو کبھی خداوند عالم اسکی اجازت اس صراحت سے نہ دیتا۔ ثانیاً اس زمانہ کا قیاس اُس زمانہ پر نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ زمانہ قبل اسلام کا تھا کہ ہر طرف اسلام کی ترقی تھی جدھر دیکھو انکی حکومت انکا اقتدار پس اُس زمانہ میں غیر مسلم عورتوں سے نکاح کرنا اسکا باعث ہوتا کہ اُس عورت کو تمام کتبہ و قبیلہ کو لوگ تدریج اسلام لاتی نہ کہ اسلام میں کسی غم پر رسول اللہ کی تعداد و ازدواج کی ایک جہ یہ بھی بتانی گئی ہو کہ تالیف قلب کو لیا اور ان قبائل کو فتنہ و فساد سے اطمینان کو لوجہ قبائل سے حضرت و نکاح کو ذریعہ سے تعلق پیدا کیا تھا اسی وجہ سے حضرت زبیرؓ کی عورتوں سے بھی عقد کیا اگرچہ وہ سب اسلام لا چکی تھیں۔

عمر صاحبؓ تو اس پر کوئی دلیل نہیں قائم کی تھی صرف اپنی حکم سے چاہا تھا کہ روکیں مگر انکے صاحبزادی عبداللہؓ و کتاب اللہؓ و اسکی حرمت نکالنی چاہی و لا تنکھوا المشرکات حتی یومنن کو اسکی دلیل قرار دیا تھا چنانچہ درنتو سیوطیؒ میں ہے عن نافع عن عبد اللہ بن عمر کان اذا سئل عن نکاح الرجال النضر والیهودیۃ قال حرم اللہ المشرکات علی المسلمین و لا اعرف شیئاً من الاشرکاء اعظم من ان تقول المرأة ربھا عیسے او عبد من عباد اللہ ص ۲۵۶ جلد اول۔ کہ ابن عمرؓ اس پر و لا تنکھوا

آخر میں ہم مولوی شبلی صاحب کو پہنچ دیتے ہیں کہ آپ کو تاریخ دانی پر بڑا شغف ہو۔ آپ ابتدا سے اسلام عمر صاحبؓ ایک واقعہ بھی ایسا دکھادیں کہ کسی حکم کو جس میں کچھ دخل و محقولات کا موقع ملا ہے عمر صاحبؓ نے بلا چون و چرا تسلیم کر لیا ہو۔ یا اپنی زمانہ میں کوئی ترمیم اس میں نہ کی ہو تو ہم آپ کو مذرا نہ دیں۔ بہ استثنائاً ان احکام کے جو قدر جاری ہو چکے ہوں۔ خواہ وہ عبادات سے ہوں یا خواہ معاملات سے جس پر ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر آپ کوئی حکم ایسا نکالینگے تو انشاء اللہ ہم عمر صاحبؓ کا اختلاف اس کے متعلق ضرور دکھا دیں گے۔

پھر کیوں نہیں آپ اپنی قول کی تسمیہ رکھ کر صاف صاف کہہ دیجئے کہ ہم انکو اسلام کو دائرہ سے باہر سمجھتے ہیں البتہ علی من استبع الهدی

المشركات کی یہ تاویل کرتے تھے کہ یہود و نصاریٰ کی عورتیں بھی مشرکات میں داخل ہیں کیونکہ اس سے
بڑھ کر کیا شرک ہو سکتا ہے کہ حضرت عیسیٰ یا کسی بندہ کو خدا مانیں۔

مگر یہ ایسی تاویل ہے کہ تمامی احادیث اہلسنت کی اسکے مخالف ہیں چنانچہ اُسی درمنثور سیوطی میں ہے عن ابن
عمرانہ کہ نکاح نساء اہل الکتاب واولاد تنکحوا المشركات حتی یومن اخراج ابوداؤد فی ناسخہ عن
ابن عباس فی قوله لا تنکحوا المشركات حتی یومن قال نسخ من ذلك نکاح نساء اہل الکتاب اھل
المسلمین وحنہ المسلمات علی رجاہم وخرج البیہقی فی سننہ عن ابن عباس فی قوله ولا تنکحوا
المشركات حتی یومن قال نسخ من المشركات نساء اہل الکتاب اخراج ابن ابی حاتم و
الطبرانی عن ابن عباس قال نزلت هذه الاية ولا تنکحوا المشركات فحج الناس عنہن حتی نزلت
الاية التي بعدھا والمحصنات من اللذین او تو الکتاب من قبلکم فتکح الناس نساء اہل الکتاب
یعنی ابن عباس روایت ہے کہ یہ آیت منسوخ ہو آیت والمحصنات من اللذین او تو الکتاب سے کہ خداؤں ان عورتوں کو
حلال کیا ہے مسلمانوں کو اور دوسری روایت ہے کہ جب آیت ولا تنکحوا المشركات نازل ہو تو مسلمانوں نے
ان سے نکاح کرنا چھوڑ دیا اسکے بعد والمحصنات من اللذین او تو الکتاب نازل ہو تو اہل کتاب کی
عورتوں سے مسلمانوں نے نکاح کرنا شروع کیا تو معلوم ہوا کہ ابن عمر کا استدلال اُس آیت سے ہی جو منسوخ
ہو چکا تھا۔ پھر کیونکہ نہ شریعت رسول میں انقلاب آئے کہ عمر صاحبؓ تو بزرگ حکومت حکم خدا کو معطل کرنا
چاہا ابن عمر صاحب ذیہ ترقی کی کہ ان پر باپ کی تائید میں منسوخ آیت کو پیش کیا اور یہ بھی نہ سمجھے کہ آیت
ولا تنکحوا المشركات سورہ بقرہ کا آیت ہے جو نزلہ مقدم ہو اور آیت والمحصنات من اللذین او تو
الکتاب سورہ مائدہ کا آیت ہے جو سب سے آخر میں نازل ہوا اور اس میں کوئی آیت منسوخ نہیں ہوا۔ ہماری
غرض اصلی تو یہ ہے کہ دکھائیں حضرت عمرؓ نے کس طرح عورتوں کی حق تلفی کی ہے اور کس طرح حکم خدا و رسول کو
آٹا ہے کیونکہ کتاب اللہ سب کے سامنے موجود ہے جسکے حکم صریح کو اسطرح عمر صاحب بدل رہے ہیں جس میں نظاہر
کوئی غرض ذاتی نہیں شامل معلوم ہوتی تو پھر اُس حکم خدا کے بدلنے میں اُنکو کیا دلیل ملتی جس میں ذاتی
اغراض بھی اُن کو شامل تھے مثلاً فقہ مذکور کی مگر یہ سب کا وزواریاں اس آیت میں اہلسنت و اہل
اس غرض سے کہ اصل مطلب کو اس آیت کو مخفی کر دیں کیونکہ آیت سورہ مائدہ متعلق متعہ اور ملک
الیمین سے ہے کہ اہل کتاب کی عورتوں سے متعہ کر سکتے ہو یا نوڈی کی حیثیت سے ہو تم تصرف کر سکتے ہو جیسا

مجمع البیان میں ہے جو تفاسیر شریعہ سے ہو قالو یجوز ان یکون مخصوصاً بنکاح المتعہ و ملک الیمن
فان عندنا یجوز و طہن بکلا الوجهین ص ۳۷ یعنی یہ آیہ مخصوص ہو سکتا ہے نکاح متعہ اور ملک الیمن
سے کیونکہ ان دونوں صورتوں میں وطی ان سے جائز ہے۔

اہل سنت و خلیفہ عمرؓ اس حکم کو ذریعہ سے اس غلبہ اسلام کو کمزور کرنا چاہا جو حضرت ابن عباسؓ سے تفسیر ہے
لیظہرہ علی الدین کلمہ منقول ہے عن ابن عباس قال بعث اللہ لیظہرہ محمد الیظہر علی الدین کلمہ

قد یتنا فوق الملل و رجالنا فوق نساءہم ولا یكونون رجالہم فوق نساءنا۔ در مشورہ جلد ۳
کہ ابن عباسؓ فرمایا خدا نے حضرت کو اس لئے مبعوث کیا کہ آپ کے دین کو تمامی ادیان پر غالب کرے و اب ہمارے دین
سب نبیوں پر غالب ہے اور ہمارے مرد ان کی عورتوں کو اوپر ہیں اور ان کے مرد ہماری عورتوں کو اوپر بھی نہ ہوں گے۔

اس بشارت عظمیٰ کو منافی کوئی عمرؓ و اصل حکم متعہ کو حرام کیا پھر اس حکم کی مانعیت کی کہ اہل کتاب سے کسی طرح
عقد کیا جائے کیونکہ اگر وہ حکم باقی رہتا تو آج یہ نوبت نہ آتی کہ ہزاروں مسلمان عورتیں نصاریٰ کو تصرف میں ہیں۔

(۱۵) ازالۃ الخفایں ہے ابو بکر عن سعید بن المسیب قال عمر ایما عبد نکح حرة فقد اعتق
نصفہ ایما حرنک امة فقد اساق نصفہ یعنی عمرؓ نے حکم دیا تھا کہ جس غلام نے کسی آزاد عورت سے نکاح کیا
وہ نصف آزاد ہو گیا اور جس آزاد نے کسی لونڈی سے نکاح کیا وہ نصف غلام ہو گیا۔

(۱۶) ابو بکر عن عمرؓ انہ ینکح العربی الا حرة کہ عمرؓ نے منع کر دیا تھا عروں کو کہ لونڈیوں سے نکاح
نہ کریں۔ کہئے اگر یہ صاحب شریعت نہ تھے۔ انکو دعوائے نبوت نہ تھا تو شریعت اسلام کو کیوں اس طرح
منسوخ کر رہے تھے حالانکہ آیہ فانکحوا ما طاب لکم من النساء عام حکم موجود ہے۔

پھر سورہ نور میں فرماتا ہے وانکحوا الا یا علی منکم الصالحین من عبادکم و اما انکم ان یکونوا فقرا
یفہم اللہ من فضلہم اللہ واسع حلیم۔ کہ اپنی قوم کی عورتوں کا نکاح کر دو اور اپنے غلام اور لونڈیوں
سے جو نیک ہوں کہ اگر محتاج ہونگے تو خدا اپنے فضل و کرم سے غنی کر دیگا۔

جس سے عام طور پر نکاح کی تاکید ثابت ہوئی بلا امتیاز احرار و اکرہ سے کرو یا کہ لونڈی سے جو خلیفہ دوسرا
و اس حکم خدا کو اس طرح معطل کیا کہ اگر کوئی آزاد شخص کسی لونڈی سے نکاح کرے تو وہ بھی آزاد غلام ہو جائے۔

اس سے برکت کو کسی مخالفت کتاب سنت ہو سکتی ہے کہ خدا تو اس طرح حکم دے اور رسول اللہؐ کا یہ عمل ہو کہ اپنی
قریب عزیز عورتوں کا غلاموں سے نکاح کریں اور عمرؓ صاحب یہ حکم ہو کہ لونڈی سے نکاح نہ کر و نہ تم بھی نصف غلام ہو جاؤ گے۔

عربی موز و سرکش قوم کو تو آپ سمجھ سکتے ہیں اس حکم کو کیا اثر کیا ہوگا کیونکہ وہ تو قدیم سے اپنی نسب و شرافت پر اس درجہ مغرور تھے کہ نہ نیا میں کسی کو اپنا ہمسر نہ جانتے ۲۳ برس کی محنت پر رسول اللہ ﷺ کو انکو اس قدر سنوارا تھا کہ دوسروں کو بھی وہ کسی طرح وہ انسان سمجھنے لگے اس حکم کو اثر کیا اس روایت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ علامہ شیخ عبدالحق دہلوی اسرار الرجال میں بذیل احوال جناب امام زین العابدین علیہ السلام لکھتے ہیں واولدالحسین زین العابدین واولدہم بن ابی بکر قاسم بن محمد وھو کلاء الثلثة بتو خالته وکان اھل المدینۃ یکرھون اتخاذا السنو لری حتی نشاء فیہم ھو کلاء الثلثة وھو قلاء اھل المدینۃ فقہا وورعاً فخر غلب الناس فی السراوی صفت ورق قلمی یعنی اہل مدینہ لونڈیوں کی کراہت کرتے تھے جب امام زین العابدین علیہ السلام اور قاسم بن محمد بن ابی بکر نے نشوونما پایا اور تمام اہل مدینہ پر علم و ورع میں فائق ہوئے تو اور لوگوں نے بھی اس میں رغبت کی۔

دیکھئے حکم خلیفہ کا اثر کہ تمام اہل مدینہ جو سب صحابی تھے حکم خدا و رسول سے واقف تھے حضرت نے جو اپنی عزیز عورتوں کا نکاح غلاموں سے کیا اور لونڈیوں سے خود نکاح کیا وہ سب پیش نظر تھا مگر خلیفہ کا حکم نے یہ اثر کیا کہ تمام صحابہ لونڈیوں سے نکاح کرنے سوڑ گئے۔ یہاں تک کہ جب امام زین العابدین متولد ہوئے جنکی مادر گرامی حضرت شہر بانو تھیں جو اسیر ہو کر حیثیت لونڈی آئی تھیں تب جا کر اس شہ رواج پایا کہ اور لوگوں نے بھی لونڈیوں سے تعلق شروع کیا۔

اس دو باتیں ظاہر ہوئیں ایک طرف خلیفہ وقت کی مخالفت اور اس کا رواج۔ دوسری طرف خاندان رسالت کو فعل سے اس کا رواج تو اگر مخالفت بھی خاندان رسالت ہی میں رہتی تو آپ سمجھ سکتے ہیں دنیا میں ایک ہی مذہب حق رائج ہوتا۔ شاید یہی وجہ ہو کہ ائمہ اطہار نے اسکے بعد سے تمام تعلق اپنا اتم ولد سے رکھا کیونکہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کو بعد تمام ائمہ اطہار کی مادر گرامی اتم ولد تھیں جسکی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہو کہ رواج فقہ حنفی کو سب کوئی خاندان محفوظ نہ رہا ہو۔ چونکہ اس بحث کو طول ہو گیا لہذا صرف حکم طلاق کی تقریر کے بعد اس بحث کو تمام کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو عمر صاحب اس میں کس قدر عورتوں کی حق تلفی کی ہو۔

(۱۷) ازالتہ الخفایں ہو عن طاؤس ان ابی الصہباء قال لابن عباس انما کانت الثلاث علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تجعل احدہ وابی بکر ثلاث من امارتہ فقال ابن عباس

نعم مسلم عن طاوس عن ابن عباس كان علي عمده رسول الله صلى الله عليه وسلم ابي بكر
وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمر ابن الخطاب ان الناس استعجلوا
في امر كانت لهم فيه اناة فلما مضينا عليهم في هذا الحديث اشكال قوي لان النسخ لا يتصور
بعد فوات النبي صلى الله عليه وسلم وانقطاع الوحي فحكى البغوي للعلماء ثلثا ويلات اهل
معناه قول الرجل انت طالق انت طالق انت طالق ان قصد الايقاع بكل لفظة تقع الثلاث
وان قصد التوكيد فواحدة وكانوا في الزمن الاول يصدقون في انهم ارادوا واحدة فلما
راى عمر في زمانه امور انكرها الزهري ثم التفت ثانيا معناه طلاق الرجل لغير المدخول بحكم
انت طالق ثلاثا لفظا واحدا ذهب اصحاب عبد الله بن عباس انها واحدة وقول عمر
عليه جمهور اهل العلم انها ثلاث ثالثا معناه انت بنة كان عمر اها واحدة فلما تابع الناس
الزهري الثلاث والاوجه عندي ان معناه ان قوله تم الطلاق مرتان يحتمل وجهين احدهما
ان يعد انت طالق ثلاثا واحدة واحدة لانه ارسل الكلمة دفعة واحدة الثانية ان ينظر الى المعنى
كانه اراد ان يقول انت طالق ثم يقول انت طالق ثم يقول انت طالق فاختتم كلامه وقال انت طالق
ثلاثا دفعة واحدة في الظاهر ثلاث دفعات في المعنى فكان الناس في زمان النبي صلى الله عليه وسلم
لم ينكشف لهم الامر لاسالوا النبي صلى الله عليه وسلم ان ذلك فكانوا كثيرا ما يذهبون الى احتمال
الاول هكذا في زمان الصديق فلما كان عمر رفعت اليه المسئلة افتاهم بالمعنى الثاني صرح
بنائه ولم يدع محلا للخلاف وما قلنا نظائر كثيرة فسر ها اهل العلم كقولنا فسرنا معناها
بيع امهات الاولاد في زمان النبي صلى الله عليه وسلم وابي بكر ثم هي عمر عنه الشافعي عن المطيب بن
حنبل انه طلق امرأة البنته ثم اتى عمر بن الخطاب فذكر ذلك له فقال له عمر حملك على ذلك فقال
قتل عمر ولوانهم فعلوا ما يوعظون به كان خيرا لهم واشد تنبيها قال ما لك على ذلك قال قلته قال نعم
امسك عليك امرتك فان الواحدة لا تبين الشافعي عن سليمان بن يسار ان رجلا من بني نزيق
طلق امرأته البنته فقال عمر ما اردت بذلك قال ترائى اقيم على حرام والنساء كثيرن احلف فحلف
قال الشافعي اراه فسر ها عليه قال الشافعي معنى قوله قلته خرج مني بلائيتي وتلاوة عمر الاية انه لو
ولم يذكر النية كان خيرا فانها كلمة محدثة فلما اخبره ولم يرد به زيادة على الطلاق الزهري واحدة

یعنی ابوالعباس بن عباس دریافت کیا کہ تین طلاق (بیک وقت) رسول اللہؐ کو زمانہ میں ایسا کیا جاتا تھا۔
اسی طرح عہد ابوبکر میں اوتیس سال تک عہد عمرؓ میں کہا ابوالعباس کہ ہاں ہم سب فرط طلاق ابوالعباس
روایت کی ہے کہ عہد رسول اللہؐ اور عہد ابوبکرؓ اور دو سال عہد خلافت عمرؓ میں تین طلاق ایک قرار دیا جاتا تھا۔
تو عمرؓ فرمایا لوگوں کو تعجب کیا اس امر میں کہ انکو سہولت تھی۔ پس اگر امضا کر دیں (تو بہتر ہے)

شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں بہت بڑا اشکال ہے کیونکہ بعد وفات رسول اللہؐ اور بعد انقطاع وحی
نسخ نہیں ہو سکتا دیکھ یہ حکم خلیفہ دوم کیا بنیشت کھتا ہے بنوی ذہیان علماء کو تین قول لکھے ہیں۔ ایک یہ کہ
کسی شخص کا تین طلاق تین مرتبہ کہنا اگر اس سے یہ مقصود ہے کہ ہر دفعہ اسنو طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق ہوگا
پہلے زمانہ میں لوگ صدق کی پابند تھے کہ اس سے ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا عمرؓ جب ان امور کو دیکھا تو انہوں نے
لازم کر دیا کہ تین طلاق ہے۔ دوسری یہ کہ مراد اس سے یہ ہے کہ اگر مرد اس وقت کو طلاق دیا جس وقت وہ غل نہیں
ہوا تو ایک مرتبہ تین طلاق کہنا نہ سب عہد انہ بن عباس کے مطابق ایک تھا اور عمر کا قول یہ ہے کہ وہ تین طلاق ہو گیا یہی سبب ہے
تیسری یہ کہ تین کہنے کے بعد اگر پہلے ایک جائز ہو جائے تو جب اس میں یا وہی کی تو عمرؓ اسکو تین طلاق کر دیا۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ہمارے نزدیک وجہ یہ ہے کہ آیت طلاق مرتان میں دو احتمال ہے ایک یہ کہ انت طلاق کو تین
مرتبہ کہنا ایک گنا جاوے کیونکہ اسنو ایک ہی کلمہ کو تین مرتبہ کہا ہو سیکہ دفعہ۔ دوسرے یہ کہ معنی کی طرف نظر کیا
جاوے کیونکہ اس مقصود اس کا تین مرتبہ انت طلاق کہنے سے یہ ہے کہ تین مرتبہ طلاق دیا۔ کہ نہ بظاہر اختصار اسنو
ایک ہی دفعہ کہہ دیا پس باعتبار فقط تو وہ ایک طلاق ہی ہے اور باعتبار معنی تین طلاق ہے۔

لوگ عہد رسول اللہؐ میں اس طرح طلاق دیتے تھے مگر انہر یہ امر منکشف نہیں تھا نہ رسول اللہؐ اسکو پوچھا۔ تو
اکثر لوگ پہلے احتمال کی طرف جاتی تھے کہ تین طلاق کو ایک سمجھتے۔ اسی طرح عہد ابوبکرؓ میں جب عہد عمرؓ آیا اور یہ
مسئلہ کی طرف رجوع ہوا تو معنی ثانی کو مطابق فتوے دیا کہ گواہی صحت میں تین طلاق دیا ہو مگر مقصود اسکا
تین طلاق ہی ہے اور اس کی تصریح کر دی اور پھر کسی کے لئے محل مخالفت نہ چھوڑا۔

جو توجیہ ہو بیان کی ہو اسکو نظر بہت ہیں جسکی تفسیر کی ہر اہل علم و فہم کہ بیع امہات اولاد میں ہے کہ
عہد رسول اللہؐ ابوبکرؓ میں جائز تھا۔ پھر عمرؓ نے اس کو منع کیا۔

شافعیؒ نے مطلب بن حنفیہؒ روایت کی ہے کہ اسنو اپنی زوجہ کو طلاق دیا البتہ پھر عمرؓ سے آکر کہا تو عمرؓ نے چھپا لیا
کہا اسنو کہا کہ کہہ دیا عمرؓ نے آہم فعلوا یا عذون بہ لکن خیر الخ امتداد تشبیتا پر تھا۔ پھر عمرؓ نے کہا

کہ کیوں کہا تو اس نے کہا کہ کہہ دیا۔ عمرؓ نے کہا تو اپنی زوجہ کو روکا کہ کیونکہ ایک طلاق سے طلاق بائن نہیں ہوتا۔
شافعیؒ نے سلیمان بن یسار سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے زینبؓ سے اپنی زوجہ کو طلاق البتہ دیا تو عمرؓ نے
پوچھا کیا مقصود تھا تو اس نے کہا کیا تم سب کو ایسا جانتی ہو کہ ہم حرام پر قائم رہیں حالانکہ عورتیں کثرت سے ہیں پھر
اس کے بعد حلف دیا تو اس نے قسم کھائی۔ شافعیؒ کہتے ہیں کہ ہماری خیال میں عمرؓ کو اس کو روک دیا۔ کہا شافعیؒ نے
کہ اس نے جو کہا کہ بے نیت کہا اور عمرؓ اس آیت کی تلاوت کی تو مراد اس سے یہ کہ اگر طلاق دو اور نیت نہ کرے تو بہتر کیا
کیونکہ یہ کلمہ محدث ہے جب اس نے خبر دی کہ زیادہ کا نہیں دیا کیا تھا تو عمرؓ نے اس کو ایک ہی طلاق لازم کیا تمام ہوا ترجمہ
ازالۃ الخفا۔

اس تحقیقات سے اس قدر تو یقینی طور پر معلوم ہوا کہ عمر صاحب اس حکم خدا و رسول کو جو طلاق کو بارہویں عہد
رسول اللہؐ سے جاری تھا اور عہد ابوبکرؓ میں بھی جاری رہا بلکہ تین یا دو سال تک عہد خلافت خلیفہ دوم
میں بھی جاری رہا عمرؓ نے اس کو بدل دیا۔ جس پر خود شاہ صاحب فرماتی ہیں کہ یہاں سخت اشکال ہے کیونکہ ظاہر
عبارت کا تقاضہ یہ ہے کہ عمرؓ اس حکم رسول کو منسوخ کر دیا حالانکہ عہد رسول اللہؐ کے بعد یہ امر ناممکن ہے کہ
کوئی حکم شریعت منسوخ ہو سکے۔ لہذا اس کی تاویل کرنے چلے گئے تاویل الیسی سخیف ہے کہ قابل توجہ ہی نہیں ہے۔
یعنی کہ عمرؓ شریعت رسول کو دوبارہ طلاق بدل دیا قدیم طعن ہے جسکی تحقیقات کتاب مستطاب التبیان
حصہ ثانیہ جلد اول میں قابل ملاحظہ ہے از صفحہ ۱۷۷ لغایت صفحہ ۱۷۸ مگر چونکہ اس کو خود اہلسنت نے مان لیا ہے
کہ یہ حکم خلاف حکم خدا و رسول ہے لہذا ہم کو زیادہ تحقیق کی ضرورت نہیں مگر اس قدر دیکھنا ضروری ہے کہ
حکم خدا و رسول کن مصلح پر مبنی تھا اور حکم عمرؓ نے کیا اثر کیا۔ پہلی بحث تو آپ شمس العلماء مولوی شبلی صاحب
کی الکلام میں دیکھئے جس سے اسلام کی خوبی تعلقات زن و شو میں نمایاں ہو ملاحظہ فرمائیے صفحہ ۱۲۹
عورتوں کے حقوق۔ عورت جو نوع انسانی کا نصف حصہ ہے اس کے حقوق کی نسبت دنیا کے مختلف حصوں میں
سیکڑوں ہزاروں قانون ہیں لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اس وقت تک اس فرقہ واپس حقوق کی داو نہ پائی جب تک
اسلام دنیا پر سایہ افکن نہ ہوا۔

دنیا کے مختلف ممالک کو فطرت نے خاص خاص خصوصیتوں میں ممتاز پیدا کیا تھا ان میں سے رومن کو قانون
و خاص نسبت تھی جس طرح یونان کا فلسفہ۔ اٹلی کی مصوری۔ ایران کی نفاست پسندی شہرت عام
رکھتی تھی۔ اسی طرح رومن کا قانون تمام دنیا میں اعلیٰ اور افضل تسلیم کیا جاتا تھا۔ رومن کا قانون

آج بھی تمام یورپ کو قوانین کا سنگ بنیاد میں اس اعلیٰ ترین قانون میں عورتوں کو جو حقوق تھے وہ یہ تھے۔ عورت شادی کو بعد شوہر کی زر خرید جائیداد ہو جاتی تھی۔ اس کا تمام مال و متاع خود بخود شوہر کی ملک ہو جاتا تھا۔ وہ جو کچھ زر مال پیدا کرتی تھی سب ہر کا ملوک ہو جاتا تھا۔ وہ کوئی عہدہ نہیں پاسکتی تھی۔ وہ کسی کی ضمانت نہیں پاسکتی تھی۔ وہ ادا و شہادت کو قابل نہ تھی۔ وہ کسی سے کوئی معاہدہ نہیں کر سکتی تھی یہاں تک کہ مرید و قوت کوئی وصیت بھی نہیں کر سکتی تھی۔

رومن سلطنت و جب عیسائی مذہب قبول کیا تو کچھ کچھ اصلاحیں ہوئیں لیکن وہ اصلاحیں محض وقتی تھیں۔ یعنی چند روز کو بعد وہی پرانے اصول قائم ہو جاتے تھے۔ ۸۶ء میں ایک بہت بڑا جلسہ یورپ میں اس سلسلہ کو طرک پر لے کر منعقد ہوا کہ عورت کی راج ہوا نہیں جلسے بڑی فیاضی و کام لیکر اس قدر تسلیم کیا کہ عورت نوع بنی آدم میں داخل ہو اور اس کو ذی روح بھی ہو لیکن اسکے پیدا کر نیکی غرض صرف یہ کہ مرد کی خدمت کرے۔

انگلستان میں ایک تہ تک اسی قسم کو قوانین جاری رہی لیکن نکاح کے بعد عورت کا جو شوہر کا وجود ہو تا تھا وہ خود کسی قسم کا معاہدہ نہیں کر سکتی تھی۔ اس کی تمام جائیداد شوہر کی ملک ہو جاتی تھی اور وہ اس کو جس طرح چاہتا صرف کر سکتا تھا۔ تیس برس تک وہ کہ رو من ایکٹ بنا جس سے ان قوانین میں اصلاح ہوئی۔ تاہم بہت سی بڑا اعتدال اب تک قائم ہیں۔

یہودیوں کی یہاں نکاح در حقیقت عورت کا خرید لینا تھا اور اس کی قیمت عورت کو باپ کو ملتی تھی۔ ہندوؤں کو ہاں بعضہ رو من لاکو قواعد تھے۔ اس کی جائیداد شوہر کو مل جاتی تھی وہ کسی قسم کی خود مختاری نہ معاملہ و معاہدہ کی مجاز نہ تھی بیوی لڑکی ماں وغیرہ کو میراث کا کوئی حصہ (بجز حق پرورش کا) نہیں ملتا تھا۔ عرب جو اسلام کا سرچشمہ ہو وہاں یہ حالت تھی کہ عورت کو وراثت کا مطلقاً کوئی حصہ نہیں پہنچتا تھا۔ باپ یا بھائی تو اس کی بیویاں بیٹے کو وراثت میں ملتی تھیں اور وہ ان کو اپنی بیویاں بنالینا تھا نکاح کو چار طریقے تھے جن میں سے تین طریقے حسب ذیل تھے (دو شخص اپنی بیویوں کو مدت معین کو لے آئیں میں بدل لیتے تھے۔ چند آدمی ایک عورت کو ساتھ مباشرت کرتے تھے اور دوسرے تیسرے دن وہ عورت ان میں سے کسی کو پاس کہلا بھیجتی تھی کہ تم مجھ کو حمل کیا ہو پھر وہ اس کی اولاد قرار پاتی تھی۔ چند آدمی ایک عورت کو ساتھ ہم صحبت ہوتے تھے جب لڑکا پیدا ہوتا تھا تو قیافہ شناس یہ فیصلہ کرتا تھا کہ فلاں شخص کا نطفہ ہے چنانچہ وہ اس کی اولاد قرار پاتا تھا۔ چنانچہ نکاح کی یہ تین صورتیں صحیح بنی

میں حضرت عائشہ کی روایت سے مذکور ہیں۔

ابھیہو قرآن مجید ذی عورتوں کو حق میں کیا گیا؟ لیکن اسکے بتائے قبل اس امر کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ یہ کچھ اکثر
مصنفوں کا دعویٰ ہے کہ اسلام میں جس قدر احکام اور مسائل ہیں وہ سب سرمدی مذہب کی نقل میں شریع اسلام ذی
اپنی طرف سے خود کوئی نیا مسئلہ اضافہ نہیں کیا۔ عورتوں کو متعلق عیسائیوں۔ یہودیوں ہندوؤں کو ہاں جو قواعد
وہ تم پر چھ چکے ہو اب خیال کرو کہ اسلام ذی انکی نقل کی ہے یا خود ایسی فیماں اصول اور مسائل قائم کی جنکی طرف کبھی
کا خیال بھی نہیں پہنچا تھا۔

سب سے پہلے قرآن مجید ذی یہ بتایا کہ عورت مرد میں کس قسم کا فطری تعلق ہے اور یہ کہ عورت انسانی معاشرت کی جزو
اعظم اور مرد کی راحت و تسلی ہے۔

وَخَلَقْنَاكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً (روم) اور تمہاری لگو
خود تمہاری ہی جنس سے جوڑی پیدا کی تاکہ انکے پاس آرام پاؤ اور تم دونوں میں محبت اور پیار پیدا کیا۔
پھر مختلف پیرایوں میں یہ ظاہر کیا کہ مرد و عورت برابر درجہ کو درمیان میں۔ دونوں ایک دوسرے کے محتاج الیہ ہیں
دونوں کے تعلقات۔ دونوں کی حیثیت۔ دونوں کے حقوق برابر درجہ کے ہیں۔

هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لِهِنَّ (بقرة) عورتیں تمہارا لباس ہیں اور تم ان کا۔
لَهُنَّ مِمَّا فِي الدُّنْيَا عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ۔ عورتوں پر مردوں کے جو حقوق ہیں اسی قسم کے انکی حقوق مردوں پر ہیں۔
قرابت و تعلقات کو جو مدارج میں ان میں مرد و عورت ایک درجہ پر ہیں مثلاً ماں باپ کا ایک درجہ ہے بہن بھائی
کی ایک حیثیت ہے چچا اور بھوپھی کا یکساں مرتبہ ہے۔ قرآن مجید میں باپاں کا جہاں ذکر ہے برابر درجہ کی حیثیت ہے
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَآلَهُمْ صَالِحٌ يَتَّبِعُوا آيَاتَهُمْ يَتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي هُوَ أَعْلَمُ بِالسِّرِّ الْخَفِيِّ (نور) اور جو کوئی ان دونوں میں سے ہے
اور کلاماً فلا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا تَنْهَرْنِهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا
کَرِيمًا وَخُوفٌ لَهُمَا جَنَاحَ الذِّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا
گما دینا بی صغیراً۔
ان کے حقوق کو زور دیکر بیان کیا ہے۔

حکمتہ اقدسہ کو ہاں وضع کر رہا (احقاف) ان اسکو پٹ میں تکلیف کو ساتھ رکھا اور تکلیف سے جنا
رویسوں اور ہندوؤں کو اس قانون کو مقابلہ میں کہ عورت کا مال متاع سب سے بڑا ہے۔ قرآن ذی یہ کیا۔
الرِّجَالُ نَصِيبٌ مِمَّا تَسْبَوْنَ وَالنِّسَاءُ نَصِيبٌ مِمَّا تَسْبَوْنَ (نساء) اور جو کچھ تم لوگوں نے جیتا ہے وہ عورتیں جو کچھ تم لوگوں نے جیتا ہے۔

ہندوؤں اور عورتوں میں عورت جو میراث کی بالکل محروم رہتی تھی اسکی مقابلہ میں یہ کہا۔
 وَلِلنِّسَاءِ مِثْرُ مَا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ | بایں اور رشتہ داروں کی رشتہ میں مردوں کا حصہ ہے۔
 وَلِلنِّسَاءِ مِثْرُ مَا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ | اور (اسی طرح) بایں اور رشتہ داروں کی رشتہ میں عورتوں کا حصہ ہے۔
 دختر کشی کی رسم کو ان غلطوں میں سے ایک اور اس طرح شاید کہ تیرہ سو برس آج تک مسلمانوں میں ایک اقدیم ہی جو دین نہ آیا۔
 إِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ | اور جب کوئی مودہ (زندہ دفن کی ہوئی لڑکی) ہی قیامت میں سوال ہوگا
 کہ کس جرم پر وہ قتل کی گئی تھی۔

جاہلیت میں دستور تھا کہ جب کوئی شخص مر جاتا تھا تو اس کے بھائی زبردستی اسکی بیوہ نکاح کر لیتے تھے یا اسکو نکاح سے باز
 رکھتے تھے اور جب اس سے رقم وصول کر لیتے تھے تب شادی کی اجازت دیتے تھے ان رسموں کو یہ کہہ کر مٹایا۔
 لَا تَحِلُّ لَكُمُ أَنْ تَنْتَوُوا النِّسَاءَ كَرْهًا وَلَا تَعْضَلُوهُنَّ | تم کو یہ جائز نہیں کہ زبردستی عورتوں کو رشتہ میں لے لو اور نہ یہ کہ
 لشدھو اربعض ما اتیتموھن۔
 مہر جو لڑکی کو باپ لے جاتا تھا اور جس کے عوض وہ گویا لڑکی کو فروخت کر دیتا تھا اس کے بجائے یہ کہا۔
 وَأَنْتَوُا النِّسَاءَ صَدُقَاتٍ حَقٌّ | اور دو عورتوں کو ان کے مہر خوشی سے۔
 موزانہ معاشرت میں عورتوں کو ساتھ جس لطف محبت، یکساںت مساوات و ساتھ پیش آنا چاہیے اسکو ان
 جامع الفاظ میں ادا کیا۔

وَعَاشِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ۔ | اور معاشرت کرو عورتوں سے بہ طرز معقول۔
 زن و شوئی و تعلقات میں سب سے اہم اور نازک مسئلہ طلاق کا مسئلہ ہے اس بحث کی نازک اور مشکل ہونیکار
 اثر تھا کہ باوجودیکہ دنیا کی تمام قوموں کے متعلق مختلف پہلو اختیار کیے لیکن سب کے غلط تھے اور آج بھی حکم دنیا
 اس قدر ترقی کر گئی ہے غلطیاں قائم ہیں عیسائیوں میں اس قدر سختی ہے کہ ناکوسا کس حالت میں طلاق ہو ہی نہیں سکتی اسکا
 نتیجہ یہ کہ آج کل یورپ میں جو تہذیب اور تمدن کا مرکز ہے اس مسئلہ کی وجہ سے ہمیشہ نہایت سخت ناگوار اور پریشانی
 واقعات پیش آ رہے ہیں سیکرٹری ن دشو میں جن میں ہر جہ کی سو مزاجی اور نا اتفاقی ہو یا موافقت و دونوں کا
 ہمیشہ تلخ کر دیا ہو جاتا بالکل بند ہے۔ لہذا آج کو جو فوائد و مضامین بالکل معدوم ہیں لہذا سال اسی کو قیامت
 بسر ہو رہے ہیں لیکن اس صیبت کے چھوٹنے کی صرف یہ تدبیر ہے کہ نہ ناکا واقعہ ثابت کیا جائے بڑی بڑی اکابر اور اعیان
 عدالت میں اپنی بیوی کی ناکاری کا دعویٰ کر میں اور سیکرٹری ن دشو میں جس میں شرمناک واقعہ کی شہادت پیش کر دی

ہیں یہ تو سلسلہ جاری ہوتا ہے اور اسکو متعلق جو کاغذات مرتب ہو وہیں ہر قسم کی فتنہ سیوا کی بدنامی دیکھنا
 کا انا ہے وہیں لیکن یہ سب اس لوگوں کے لئے ہے کہ ان بھائیوں کے بغیر عورت کو بچھو رہا نہیں ہو سکتی ہندو
 قانون بھی اس باب میں عیسائیوں ہی کا مشابہ ہے۔

دوسری طرف یہودی میں جن کو ہاں بات بات پر طلاق جائز بلکہ مستحسن ہے۔ کھانہ میں نہک تیز ہو جایا دینی
 بیوی زیادہ خوبصورت عورت ہاتھ آجائی تو بڑھکے طلاق دی جاسکتی ہے اور یہ کھوہ سلام فراموش کر دینا کہ بڑھکے
 حل کیا۔

قرآن مجید نے یہاں مختلف پیرایوں میں یقین کی کہ مرد و عورت کا تعلق نفس پرستی اور فحش شہوت کے لئے نہیں ہے بلکہ
 حسنِ شرت اور پائدار ربط و الفت کے لئے ہے۔

وَحَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا | اور تمہاری جنس سے تمہاری لڑکیوں یا پیدا کیں کہ تم تسکین پاؤ
 لِيَهْنَأَ وَجَعَلْ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً | اور تم دونوں میں پیار اور محبت پیدا کی۔

اب فرض کرو کہ کسی مرد کو عورت ناپسند آئی اور وہ اس سے قطع تعلق کرنا چاہے اس صورت میں سلام و تاکید کی
 کہ مرد کو کچھ اور صبر سے کام لینا چاہئے۔

فَإِنْ كُنْتُمْ هُنَّ حَتَّىٰ نَفْسٍ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا | تو اگر تم ان کو ناپسند کرو تو یہ ہو سکتا ہے کہ عورت ایک چیز ناپسند
 وَجَعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرٌ كَثِيرًا (نساء) | اور خدا اس میں بہت جلد و بھلائی پیدا کرے۔

یہی یقین عورت کو بھی کی

وَإِنْ أَرَادَتُ امْرَأَةٌ خَاتَمًا مِنْ بَعْلِهَا فَمَا تَنْفَرُ وَالْأَمْرُ أَضْأَفًا | اور اگر عورت کو اپنے شوہر کی طرف سے ناراضی یا میری کارڈ تو اس
 جَنَاحٍ عَلَيْهِمَا أَنْ يَصْلِحَا بَيْنَهُمَا الصَّلَاحُ خَيْرٌ لَّهُمَا مِنْ بَعْلِهِمَا وَكَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

پھر عورت کی بدخواہی اور مزاجی نہ کرے کیسے نہیں بتائیں کہ عورت مزاجی کو ہر وقت بددعا کرتی رہنا حقیقت میں تکلیف والا بطریق
 وَالَّتِي تَخَافُ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاجْهًا وَهِنَّ فِي الْغُيُوبِ | اور جن عورتوں کی نافرمانی کا تم کو خوف ہو تو انکی نصیحت کرنا

فِي الْمَضَاجِعِ وَاصْرَبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا | اور انکی چھوڑ دو انکی خواہاں ہیں اور انکو ناراض نہ کرنا (خفیف طور پر)
 عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا | پھر اگر وہ کہاں مان لیں تو انکے خلاف عمل نہ کرو۔

اسپر بھی اگر اتفاق اور آشتی ممکن نہ ہو تو اس صورت میں قبل اسکے کہ خود مرد اور عورت کوئی فیصلہ کریں ان
 بات کا حکم دیکھ قوم کو اس معاملہ میں اہلت کرنی چاہئے کیونکہ اس قسم کی معاملات میں جو ہمیں اور معاشرت انسانی کو

تعلق رکھتی ہیں ہر شخص مجبوراً قومی کا ایک جزو ہے اور اسکا افعال اور اعمال کا اثر تمام قوم پر پڑتا ہے اس لئے جبکہ ایک قوم کو اس میں مداخلت کا حکم دیا اور فرمایا۔

وَلَنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْتَغُوا أَحْكَامًا مِنْ
 اَهْلِهِ وَحُكْمًا مِنْ اَهْلِهَا۔

أَهْلِيهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا۔

یہ تدبیر بھی اگر کارگر نہ ہوئی اور مرد نے قطعی ارادہ کر لیا کہ طلاق دیجیسا تو اس ناگزیر صورت میں اسلام نے طلاق کی اجازت دی لیکن اُس کے ساتھ کچھ فقہ مختلف باتوں کا لحاظ رکھا۔

سب سے پہلے کہ طلاق کا یہ طریقہ بتایا کہ تین مہینہ میں تین دفعہ طلاق دیا جائے یعنی ہر مہینہ میں ایک طلاق (اصطلاح میں اس فاصلہ کو عدت کہتے ہیں) یہ فاصلہ اس غرض سے مقرر کیا کہ شاید اس اثنا میں سمجھ کر مرنے کی خواہش ہو جائے۔ اس کے ساتھ یہ فرمایا

وَيُؤْتِيهِمْ أَشْحَىٰ بِرِقَّةٍ فِي ذَٰلِكَ إِنَّ أَوْدَادًا | اور انکے خاوندوں کو زیادہ حق پہنکے دیں گے اگرچہ میں
اصلاحًا (بقرہ - رکوع ۲۸) | صلح کرنی۔

پھر یہ قاعدہ مفرد کیا۔

وَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّهَا
مَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ

بیم اگر مرد نے طلاق دیدی تو اب وہ عورت اس کے لئے کبھی
جائز نہیں ہوگی جب تک وہ دوسرا نکاح نہ کرے اور پھر ہرانی بھی اسکو طلاق نہ دیدے

اس قید کو گناہ و غرض ہو کہ مر کو یہ خیال پیدا ہو کہ اگر میں طلاق دیدی اور آئندہ چلکر میری طبیعت اتفاقاً
بھرا اسکی طرف مائل ہوئی تو پھر اب اُسکے ہاتھ آئینی کوئی صورت نہ رہیگی جز اُسکے کہ وہ دوسرے کے تصرف میں
آوے اور یہ ظاہر ہو کہ اس عمار کو کون گوارا کرے عقیقہ کنندہ نام دگر چہ کار آید۔

اسکواساتھیہ قرار دیا کہ طلاق دنیا کوئی خانگی معاملہ نہیں بلکہ اسکی قوم کے سامنے ظاہر کرنا اور شہادت لوانا پڑیگا۔

فَاِذَا بَلَغَ اَحَدُكُمُ الْحُلُمَ فَلْيَسْكُتْهُنَّ بِمَعْرُوفٍ اَوْ
فَارْقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَاشْهَدُوْا ذَوِي عَدْلٍ
مِّنْكُمْ وَاَقِمُوا الشَّهَادَةَ لِلّٰهِ ۔

اسی غرض پر کہ طلاق جب ایک بیک معاملہ قرار پائیگا اور اسکے ثبوت کو کو گواہ اور شاہد مقرر کرنے پر تو غیر منہ آدمی مشکل سے طلاق پر آمادہ ہوگا۔ ان تمام باتوں کے ساتھ مرد و عورت میں طلاق دی ہی تو اس صورت میں

تو اعد ذیل کی پابندی ضروری قرار دی۔

اَلْحَرْجُ جَوْهَرٌ مِّنْ بَيَوتِجْجَن (سُوۃ طلاق) عدت کے زمانہ میں عورتوں کو آنے گھروں سے نہ نکالو انکو رہنے کا مکان ہو

اَسْكُوۡهُنَّ مِّنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِّنْ مَّجْدَلٍ جہاں تم خود رہتے ہو اپنی مقدور کی موافق اور انکو نقصان نہ پہنچاؤ ورنہ

تَضَارُوۡهُنَّ لَتَضَيِّقُوۡا عَلَیْھُنَّ ذٰلَکَ اُنْ کَرِہُوْا اور اگر وہ حاملہ ہوں تو بچہ جننے تک ان کا نان و نفقہ دو اور وہ

کَمَلٍ فَاَنْفِقُوۡا عَلَیْھُنَّ حَتّٰی یَضَعْنَ حَمْلَھُنَّ فَاِنْ پلائیں تمہاری خاطر تو ان کو اجرت دو اور آپس میں نیکی کے ساتھ معاملہ کرو

اَرْضَعْنَ لَکُمْ فَاَوْھُنَّ اٰجُوۡرَھُنَّ وَاٰمُرُکُمْ اور مطلقہ عورتوں کو دستور کے موافق کھانا کپڑا دیجئے یہ حق ہے پر ہر گز غریب

یَبْنٰکُمْ بِالْعُرُوۡفِ وَلِلْمُطَلَّقاتِ مَتَاعٌ اگر تو لگ یہ کر دیتو تو کہ طلاق دیکر عورت کو مجبوس کر دیتو اور

بِالْمَعْرُوۡفِ حَقًّا عَلٰی الْمُتَّقِیۡنَ اسکو نکاح ثانی نہیں کر دیتو تو جس کو کبھی تو خواہ مخواہ عورت کو

ستانا منظور ہوتا تھا کبھی یہ مقصد ہوتا تھا کہ اسکو دق کر کے مہر ساف کرالیں یا کوئی حصہ چھڑالیں کبھی صرف

اس خیال سے کہ تو کچھ کہ اپنی بیوی کے نکاح میں آنا عار خیال نہ جاتا تھا۔ ان باتوں کی اس طرح اصلاح کی۔

وَلَا تُنْسَکُوۡهُنَّ حَتّٰی یَضَرَّ الرَّحْلُ وَاَوْ مِنْ یُّفْعَلُ اور انکو اس غرض سے روک نہ لکھو کہ اپنے ظلم کرو اور جو شخص ایسا

ذٰلَکَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَہُ (بقرہ) کر گیا تو اپنی نفس پر ظلم کر گیا۔

فَاِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَّغُنَّ اٰجَلَھُنَّ فَلَا پھر جب تم عورتوں کو طلاق دو اور انکی مدت پوری ہو جاوے تو اس بات

تَعْمَلُوۡھُنَّ اَنْ یَّکُنَّ اَرْوَاحُھُنَّ (بقرہ) سوا انکو نہ روکو کہ وہ اپنی آئندہ شوہروں سے شادی کریں۔

اگر مطلقہ عورت کو حمل ہو تو بچہ جننے کے دو برس بعد تک مرد کو اسکا کھانا کپڑا دینا پڑے گا۔

وَالْوَالِدَاتُ یَرْضَعْنَ اَوْلَادَھُنَّ حَتّٰی کَامِلَیۡنَ اور مائیں اپنی بچوں کو پوری دو برس تک دودھ پلائیں جو

اَرَادَ لَھُنَّ یَتِیْمٌ اِلَیۡھِمْ اِلِیۡھِمْ وَ عَلٰی الْمَوْلٰوِ لِمَیۡزَھُنَّ شخص یہ چاہے کہ پوری مدت تک دودھ پلوائے اور مرد پر لکھا

وَكَسُوۡتُھُنَّ بِالْمَعْرُوۡفِ (بقرہ) کھانا اور کپڑا دی دستور کے موافق۔

لکھتا ہے ہوتا تھا کہ نکاح کو وقت مہر بعد اکثر باندھتے تھے لیکن جب طلاق دیتو تو مہر کا دینا اگر گنہ گار

تھا اس کو مختلف تدبیروں سے عورت پر زور دیا لکھتا ہے اس کے لئے فرمایا۔

وَ اِنْ لَّدَکُمْ اِسْتِیۡدَالٌ رَّوۡحِ مَّکَانَ رَّوۡحِ اٰتِیۡتُہُمْ اگر تم چاہو ایک بیوی کو چھو کر دوسری بیوی کرنی اور

اِحْدَاھُمَا تَطَارَا فَاَحَدُھُمَا اَمِنَ شَیۡئًا اَنَاخَہُ ایک کو (یعنی پہلی بیوی کی) خزانہ تو اب نہ کچھ واپس لوٹی

یَحْضَاۡنَا وَالْمَاۡمِیۡنَا کَیۡفَ تَاۡخُذُوۡنَہُ وَقَدْ تم لینا چاہتے ہو ناپا اور مریخ گناہ کو اور کیونکر دے سکتے ہو انکو

أَخْضَى بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ - ایک دوسرے تک پہنچ چکا یعنی زن و شوہر کے تعلقات و وقوع میں آچکے۔

ان تمام احکام کا حاصل یہ ہے کہ مرد نہایت سخت مجبوریوں سے اگر عورت کو طلاق دی تو تین مہینہ کی مدت میں بتدریج

ایک طلاق دو طلاق کے بعد عدت کو رہا نہ کرے جسکی تعداد تین مہینہ ہے اسکے مصارف کا بار شوہر کو ذمہ ہوگا۔

پس تنہا عورت کو کافی موقع ملے گا کہ اپنی دنیا شوہر دھونڈے اور اگر جائز ہو تو وضع حمل اور اسکی مدد کرے

تک اور شوہر کو مصارف شوہر کو ذمہ رہیں گے۔ اسکی علاوہ مہر جو مقرر ہو گا وہ من کا مل ہاتھ آئے گا اور عورت کو

تنگدستی کی باتوں تکلیف نہ اٹھانی پڑے گی۔ کیا اس سے زیادہ کوئی حکم کوئی معنی عورتوں کی طبیعت و قانون بناسکتا

اور کیا اسلام کو سودنیا کی کسی اور مذہب میں اس قسم اور مراعات کی نظیر مل سکتی ہے صفحہ ۱۶۰

یہ پوری تقریر مولوی شبلی صاحب کی ہے اس کیساتھ مذہب شیعہ کا ان قیود کو بھی برصاحب جو کہ طلاق غیر شہاد

بدل صحیح نہیں ہے لفظ طلاق واضح ہے نہ چاہا ہے کہ یہ طلاق دی جائے یا انت طالق خود طلاق دینا والا ہی انت طالق

کتابت کافی نہیں ہے وغیرہ۔ اسقدر شراعتیں کہ طلاق کا واقع ہونا مشکلات سے بھر

طلاق کران احکام مصباح پر غور فرمائیے پھر دیکھیں کہ عمر صاحب نے اس شریعت کو کس طرح بدلا ہے کہ ایک ہی وقت میں

ایک ہی حال میں اگر کہہ دیا کہ تجھے تین طلاق ہے تو وہ تین طلاق ہو گیا اور اب بغیر اسکے کہ دوسرا مرد اس سے نکاح کرے

مجامعت کر دے اپنی پہلی شوہر پر کسی طرح حلال نہیں ہو سکتی۔

اگرچہ ان تقریرات کو یہاں بیان کریں کہ حضرت عمر کی بدلت اس حکم میں کیا کیا ترمیمیں پڑیں تو طول ہو گا مگر استدلال

یقینی ہو کہ اس حکم کی بدلت لاکھوں زمانہ ہو چکا کیونکہ حقیقی عورتوں کو اس طرح طلاق دیا گیا وہ سب اپنی سب

شوہر کی زوجیت میں داخل تھیں جن سے دوسرے کو نکاح کرنا جائز نہ تھا تو اب جسے نکاح ہو وہ سب ناجائز ہو گیا

اور زنا ہوا کہاں خدا و رسول کا وہ اہتمام تھا کہ زنا کاری بند ہو اور تمام خلق اللہ میں نکاح کی سہولت ہو

طلاق جہاں تک ہو سکے کم ہو۔ عمر صاحب نے اسکو اس طرح بدلا کہ اولاً نکاح میں وہ دیکھا دیکھیں کہ تنبیہ ہو

یا باگرہ بلا اجازت دلی نکاح ہو سکے بیہود کی قید بڑھائی کفارت کو داخل کیا عوی وغیرہ۔ زندگی کے

نکاح کہ منع کیا جس سے نکاح کی صورت کم ہو اور زنا کاری بڑھے۔

دوسری طرف متدکورہ کا جو خدا و رسول نے جا کر کیا تھا کہ زنا کاری کا انسداد ہو جسپر حضرت ابن عباس

جنابائیں ہمیشہ فرماتے رہے کہ اگر عرس متدکورہ نہ ہو تو جو انتہا درجہ کا شقی ہو تا وہی زنا کرتا۔

اسے اس موقع پر بتادینا بھی ضروری ہے کہ یہ تمام احکام وہ عہد و قرن مجید اور احادیث کی روشنی میں ثابت ہیں۔

کتابخانه مولانا محمد رفیع

تیسری طرف طلاق کو حکم کہ بدلا کہ جو شخص ایک نفع ایک صحت میں تین طلاق دیدیو وہ ہمیشہ کوئی اسپر حرام ہو گئی جب تک وہ سترزدی نکاح نہ کرے حالانکہ یہ بھی زنا کار ہے۔

یہی وجہ ہے کہ تمامی اہلسنت و عمر صاحب اس حکم کو مخالف کتاب سنت قرار دیا علامہ ابن القیم غاثۃ اللہ فانی میں فرماتے ہیں جسکا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ انسب امور کا باعث یہ ہے کہ معصیت خدا و رسول اور اطاعت اللہ کو اختیار کیا طلاق میں خلاف اس طریقہ کی حالانکہ خداوند عالم خود دشمن کھتا ہے طلاق کو جیسا کہ وایت ابو اود میں ہے البغض الحلال الی اللہ الطلاق یعنی حلال چیزوں میں طلاق سب زیادہ ایسی چیز ہے کہ جسکو خدا دشمن لکھتا ہے۔ سنن ابن ماجہ میں ہے کہ حضرت زفرایا کیا ہو گیا لوگوں کو کہ کھیل کر تین میں صد و خدا کی ساتھ کہہ دیا

طلاق دیا پھر رجوع کیا پھر طلاق دیا صحیح مسلم میں ہے کہ شیطان اپنے دشمن قائم کرتا ہے بانی پر پھر ایسی لشکر کو تمام دور لاتا ہے تب تک انتہ سب زیادہ تیز ہوتا ہے اسی کا وجہ اس کے یہاں قریب ہوتا ہے جب ایک شیطان لکھتا ہے کہ یہ ہر فعل کام کیا تو ان میں سے کوئی بات نہیں ہے جب وہ شیطان اگر کہتا ہے کہ ہر فعل اس کے اہل عیال میں فرقہ ڈال دیا تو ایسی سلواری قریب جگہ دیتا ہے۔ تو شیطان ہی اسکا باعث ہوتا ہے کہ زنی و شوہر نا اتفاق ہو اور طلاق واقع ہو حالانکہ اکثر بسا ہوتا ہے کہ طلاق دینے والا اس کو بعد اندام ہوتا ہے اور اپنی زندگی کی مفاہقت پر صبر نہیں کر سکتا اور نہیں مطاعت کرتا اسکا کہ صبر کرے اس سے جو تک پھر گلچ نہیں کریتا اس کے ساتھ وہ بھی زندگی بھر رہی یا اس وقت مفاہقت کرے کہ اپنی حاجت پوری کرے بعد اضرار ہے کہ اس نے جس کی فکر کرے جسکے لئے ضرورت پڑتی ہے و تحلیل کی کہ دوسرے شخص میں سے گلچ کر کے پہلے شوہر پر حلال کرے۔ اس تحلیل کو لڑکی انہوں نے دس چیلہ مقرر کئے ہیں۔

بہت سیلہ تو یہ ہے جس سے طلاق بھی نہ ہو سکے حالانکہ طلاق جائز و مباح ہے۔ اسکی صورت یہ ہے کہ کہتے ہیں جیساکہ طلاق دیں یا ہمارا طلاق واقع ہو تو اس کے قبل سے تین طلاق تجھ پر ہے۔ اس طرح کبھی طلاق نہیں سکتا اس سے صورت مثل طوق کی ہو جاتی ہے مرد کی گردن میں کہ کبھی طلاق نہ ہو سکے۔ دوسرا جملہ یہ ہے کہ نکاح کو فاسد قرار دیتے ہیں جس سے طلاق نہ ہو سکے۔ اسکی کئی صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ ولی عیال میں شرط لگائیں زوجہ کی عیال نہ پائی گئی نکاح فاسد ہوا پھر طلاق نہیں ہو سکتا اور قوادح عدالت پیشا رہیں مگر نہیں کہ کسی کی تفتیش کیجاؤ اور اس میں قوادح عدالت نہ پایا جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ شہود کو فاسق ٹھہرا دیا اس طرح کہ فریض حریر یہ جھٹلا دیا یا حریر کے تکبیر پر جس سے کوئی گھر خالی نہیں رہتا خصوصاً بوقت عقد۔

کس قدر تعجب ہو کہ پہلو تو نکاح صحیح تھا جس سے وطنی اسکی درست تھی اور اولاد حلال زادی صحیح جاتی اور حلال
دیا گیا تو نکاح فاسد گردیا گیا کہ طلاق نہ ہو سکے۔

تیسرا حیلہ مخالفت کا یہ ہے کہ مخلوق علیہ اسکی وجہ سے دوسرا نکاح اس سے کرے تاکہ طلاق نہ واقع ہو۔
چوتھا حیلہ یہ ہے کہ تحلیل کو لکھ لیا جائے کہ غلام خرید لیا جو بالغ نہ ہو اس کو حکم دیں کہ حشفہ داخل کرے اس کے بعد
اس غلام کو ہبہ کر دیں جس سے وہ غلام اس پر حرام ہو جائے اور عدہ رکھ کر وہ زوجہ اپنی پہلو شوہر پر حلال ہو جائے۔
پانچواں حیلہ ان کے بعد یہ ہے کہ ایک ساندھ کر ایہ پر لیں جو اسپر بچاند پڑے اور وہ زوجہ اپنی شوہر پر حلال ہو جائے۔
چھٹا حیلہ تو یہ ہے جب اس سے کام نہ چلا تو دوسرا پانچ حیلہ یہ نکالا چھٹا حیلہ یہ کہ ایک مرد کو اس کام کو لکھ
مقرر کیا کہ وہ اس عورت کو نکاح کرے یا بچھا کر پیر کا لگوٹھے کو اسکی... میں داخل کر اس میں معلوم ہوتا ہے کہ ایسے لوگوں
کا اسکو سہل سمجھا کہ پیر کا لگوٹھے سے وہی کر آئیں نسبت اس کے کہ عضو مخصوص سے وہی کیجائے یہاں تو اس حیلہ
یہ ہے کہ اگر وہ عورت حاملہ ہو اور لڑکا اس کے پیٹ سے ہو تو چونکہ اس کے بھی ذکر ہو جو فرج سے ہو تا ہوا نکلا ہو لہذا
اسی کو محمل قرار دیا (مطلب یہ کہ لڑکے نے اپنی ماں کو شوہر پر تحلیل کیا) آٹھواں حیلہ یہ ہے کہ اس مقام پر
پرتیل گرو میں جسکو مطلب یہ ہے کہ جس طرح جمع کرے وہی مرد کا خلفہ اس میں داخل ہوتا ہے اسی طرح تیل اس میں ڈال دیا گیا۔
نواں حیلہ یہ ہے کہ عورت کو یا مرد کو سفر کا حکم دیں پس یہی سفر کافی ہو تحلیل کو لکھ کہ مکن ہو زوجہ دوسرا نکاح کر لیا
و شواں حیلہ یہ ہے کہ وہ فو کہ وہ وفات پر چل جائیں اسکی بعد کسی محل کی ضرورت نہیں صفحہ ۱۵۳ ایضاً اللہ تعالیٰ
یہ سب نتیجہ جو حضرت عمر کے تبدیل حکم طلاق کا کہ شریعت رسول کو بدل کر انہوں نے اپنی شریعت رائج کی تو نتیجہ ملا
کہ کہیں ساندھ کر ایہ پر بلایا جائے کہیں تیل بلایا جائے جس سے سو اور حرمت کو ترقی ہوئی۔

علامہ ابن القیم اسکے بعد لکھتے ہیں کہ جو شخص تقویٰ کرے طلاق میں اور موافق حکم خدا و رسول طلاق دے تو
وہ ان سب مصیبتوں سے محفوظ رہے کیونکہ خداوند عالم اس آیت طلاق میں فرماتا ہے ومن یتق الله یجعل له مخرجاً
کہ جو خدا سے خوف کرتا ہو اس کے لئے خدا ایک مخرج (نکاح کی جگہ) بنا دے پس اگر جسے طلاق دینا والا ہے
حکم خدا و رسول کی متابعت کرتے تو اجارہ اغلال بکر حیلہ سب محفوظ رہتے صفحہ ۱۵۳

دوسری خرابی یہ ہوئی کہ محض عمر صاحب کے اس اجتہاد کو لکھ قرآن میں صریحاً تحریر فرمائی کہ آیت طلاق ایضا اللہ
اذا طلقتہ النساء فطلقوهن بعدھن بنایا حالانکہ اصل میں فطلقوهن فی قبل عدتھن تھا
ایضاً اللہ تعالیٰ میں ہے ان الله عز وجل قال یا ایہا النبی اذا طلقتہ النساء فطلقوهن فی

مختصر جامع فقہی

قبل عدتھن وھذا حدیث صحیح ص ۱۴۵ کہ حضرت ابن عباسؓ فرمایا کہ خدا نے آیہ یا ایہا النبی کو اس طرح نازل کیا فطلقوھن فی قبل عدتھن۔

آخر میں ابن القیم فرماتے ہیں فقہدار اکابر میں القلاح فی عمر الصحابہ معدوبین رد تلک الاحادیث اما الضعفاء اما النسخہا و خفی علیہا النسخ و اما بتاویلہا و حملہا علی حمل یصح ص ۱۴۵ پس مراد دائرہ اس میں کہ قراح کریں عمر میں اور ان صحابہ میں جو ان کے ساتھ تھے اور اس میں کہ ان احادیث کو رد کریں خواہ ضعیف بنا کر یا منسوخ بنا کر یا ایسی تاویل کریں کہ محل صحیح سب کا نکل آئے۔

پھر لکھتے ہیں طائفة اعتذرت عن ھذا کہ الاحادیث لاجل عمر من واقفہ و طائفة اعتذرت عن عمر لحدود الاحادیث یعنی یہاں دو قسم کے علماء ہیں ایک تو وہ جنہوں نے عمر کی خاطر ان حدیثوں سے معذرت کی (کہ غیر صحیح جانا) اور ایک طائفة نے عمر کی طرف سے معذرت کی اور حدیثوں کا رد نہیں کیا۔

اس سے صاف معلوم ہوا کہ اہلسنت میں بہت سے علماء نے تو عمر کی خاطر سے حدیثوں کو قبول کیا اور یہی تو ان حدیث کو مانا اور عمر کو بھی بچایا۔

آخر میں لکھتے ہیں فان قبل کان اسہل من ذلک ان یمنع الناس ایقاع التلث و یحرمہ علیہم و یعاقب بالضرر لتادیب من فعلہ لتلاقیع المحذور الذی یترتب علیہ قیل نعم لعمر اللہ کا ممکنہ ذلک و لذہلک ندام علیہ فی آخریامہ و وردانہ کان فعلہ قال الحافظ ابوبکر الاسمعیلی فی مسند عمرا بن ابویعلی حدثننا صالح بن مالک حدثننا بحالد بن یزید ابن ابی مالک عن ابیہ قال قال عمر بن الخطاب ما ندمت علی شیء نذاتی علی نکات ان لا اعود حرمت المطلاق و علی ان لا اكون قتلت النواجی طبع لکرمی یہ کہو کہ اس آسان تو یہی تھا کہ عمر تین طلاق دیوئی کہو کہ کوئی ایک دفعہ تین طلاق نہ دی اسکی سزا کرتے اسپر تادیب کرتے کہ یہ سب غرابی نہ ہوتی۔

تو اسکا جواب یہ ہے کہ قسم بخدا ممکن تھا کہ عمر ایسا کرتے اسی وجہ سے آخر میں اس پر ملامت ہوئی کہ کاش ہم ایسا نہ کرتے ہوتے چنانچہ حافظ ابوبکر اسماعیلی روایت کرتے ہیں کہ عمر کہا کرتے تھے جس قدر بکوان تین باتوں پر نہایت ہوتی کبھی کسی امر پر پینہ است نہ ہوتی لیک یہ کہ طلاق کو حرام نہ کرتے دوسرے کہ موالی سے نکاح نہ کرتے تیسرے یہ کہ نواج کو قتل نہ کرتے (جو عورتیں مردوں پر فوجہ کرتی تھیں)۔

آخر میں لکھتے ہیں فلم اذہ انما کان اوقعہا الاعتقادہ ہوا ذلک و لذہلک قال ان الناس قلد

استجوابی شیء کانت لم ینیه اناة فلو امضیا علیہم وهذا کا لصریح فی انه غیر حرام عند افا
امضاه لان المطلق کانت له فسخر من الله تم فی التفریق فرغب ہما فسخر الله الی الشدة
وتغلیطاً فامضاه عمر علیہ فلما تبین له بالآخر ما فیہ من الشر والفساد ندیم علی انکا یكون
حرم علیہم ایقاع الثلث ومنعہم عنہ صلی علیہ وسلم اس سے معلوم ہوا کہ انہوں نے جو ایسا حکم دیا تو وہ اس کا
اعتقاد رکھتے تھے یہ ظاہر تھا اس لئے کہ لوگوں نے اس بات میں تعجب کیا جس میں انکو آسانی تھی تو کاش ہم جاری
کردیتے صریح ہے اس میں کہ انکی نزدیکی بھی حرام نہ تھا مگر اس سے ہوا مضایک کہ طلاق دینے والی کو ایک طرح کی
آسانی تھی منجانباً تفریق میں جس سے ان لوگوں کی شدت و تغلیط کی طرف رغبت کیا تو عمر نے اسکو امضایا
جناہ میں سکا فساد اور شران کو معلوم ہوا تو اسپر مذمت ظاہر کرنے لگے کہ کیوں ہمیں حرام کیا ایقاع مثلاً
کو اور اس سے منع کیا۔

ہماری غرض چونکہ یہاں صلاً اس بحث کے متعلق نہیں ہے کہ عمر نے کیوں ایسا حکم نافذ کیا جو خلاف حکم خدا و
رسول تھا لہذا بخلال اختصار اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں کیونکہ اس تحریر سے معلوم ہوا کہ عمر صاحبِ
کونی و قیقہ حق تلفی عورات کا اٹھانہ رکھا جس قدر انکی اختیار میں تھا سب کو صرف کر ڈالا بلکہ اس سے زیادہ
تو اگر جناب سیدہ مطالبہ فدک میں سطح شہادت قدم نہ فرمائیں تو پھر قیامت تک یہ شریعت قائم نہوتی
اور کوئی عورت اپنی حق کو نہ پہنچتی نہ انکو میراث ملتی نہ نکاح و طلاق کی آزادی نہ معاملات کی آزادی جیسے
اسلام کو نازی ہو کہ تمامی ادیان سے بڑھ کر عورتوں کی حق رسی کی۔

یہ سچ ہے کہ جناب سیدہ ہر طرح اپنی حق سے محروم رہیں اور کسی طرح باغ فدک یا اور متروکات رسول سے ان کو
حصہ نہیں ملا مگر شریعت رسول قائم ہو گئی جسکے واسطے حضرت زینہ مطالبہ کیا تھا اور اس شہادت کے قدم سے
احقاق حق فرمائی رہیں کہ مہر و دم تک اپنے نعمت کی پوری وصیت کی کہ شریک بن جائے یہ لوگ نہ ہوں۔

کیونکہ یہ بکت جناب سیدہ ہما کی ہے جس سے اجراع کی ترکیب جو شریعت رسول میں نئی قائم کی گئی تھی وہ ہمیشہ
مختل رہی۔ جو لوگ بطبع دنیا ان کو شریک حال بھی ہو انہوں نے بھی سمجھ لیا کہ یہ خلاف حق ہے یہی وجہ ہے کہ
ابن تیمیہ و طرفا متبحرین نے اس مسئلہ کا سطح صاف کیا اور سب از روئے علماء پہلے بھی ہو اور اب بھی جو
گواہ دست سے ہیں کیونکہ وہ ہمیشہ جہت قرار پائی ہے مگر خلفا کو ان اعمال و افعال کو خلاف شریعت سمجھتے ہیں
آئیں ہم آج ایک ایسا واقعہ دکھائی ہیں جس سے معلوم ہو کہ سنت صحابہ کے سطح شریعت رسول کی جیسا کہ

منصور انقی خلیفہ دوم بنی عباس محمد بن عبید اللہ بن حسن کو خط و دستہ ۱۲۵ھ میں اما تو کہ تم
 بنو رسول اللہ فان الله تعالى يقول في كتابه ما كان محمد اباً احد من ساداتكم ولكنكم موقبنة و انما
 لقراية قبيبة ولكنما لا يجوز لها الميراث فلا تراث الوكايه ولا يجوز لها الامامة فكيف فذلك بها
 و قد طلبها الولد بكل وجه يخرج فاطمه لها وارث و منها سواد دفنها ليلداً فاباها في الاماها الا
 الشيخين عند جده علي بن ابي طالب - يعني جو تم کہتے ہو کہ تم فرزند رسول ہو تو خدا کتاب شد میں کہتا ہے
 محمد تم لوگوں میں کسی کی مراد کو باپ نہ ہو لیکن تم انکی بی بی کی اولاد میں ہو جو اگر حق قرابت قریبہ ہو مگر اسکی
 سیرت میں جائز ہی نہ وراثت ولایت ہوتی ہو نہ اسکی امامت جائز ہو پھر تم اسکی ذریعہ ہو کیونکہ کو
 ہو سکتی ہو تمہاری بی بی فاطمہ اسیر کی طرف اشارہ ہی ہر ذریعہ سے اسکا مطالبہ کیا کہ دن کو حضرت فاطمہ
 باہر نکلتی اور پوشیدہ طور پر انکی تیمارداری کر دیا اور رات کو دفن کیا مگر کسی نے ان کو نہ مانا جو شیعین دیکھتے
 تھے اسکا کو قیام نہ ہو ایک سو پینتالیس برس ہو چکے ہیں تمام احکام اسلام جاری ہیں مگر خلیفہ مسلمین کی جو
 میراث و خیرات انکار رہا ہے کہ نہ لڑکی کو میراث ملتی ہے نہ وہ وراثت ہوتی ہے یہ سب تعجب کی باتیں تعلیم متعارف
 جس سے منصور حکم نہ اور رسول سے منکر ہے۔

تو اب آپ ہی بتا کہ یہ شریعت کسکی بدولت قائم رہی صرف جناب سیدہ کے مطالبہ فدک کی جس سے گو وہ
 منصورہ مظلوم اور اسکی اولاد محروم ہی رہی مگر تمام عالم کو معلوم ہو گیا حکم خدا نہ رسول کیا ہی شریعت
 اسلام نہ کیا بعد قائم کی میں در نہ اگر جناب سیدہ اس وقت سکوت فرماتیں تو پھر کسی کو اسلامی احکام نہ
 معلوم ہوتا مسطح سائر ادیان میں عورتوں کی حقوق پامال ہوتی ہیں اسلام بھی انکو مساوی ہو جاتا۔
 ہاں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اکثر واقعات اسکی ایسی ہیں جو بعد وفات جناب سیدہ ہو پھر انکا حکم جناب
 سیدہ کو کو نہ ہو جو یہ کہتا ہے کہ حضرت زینب رضی اللہ عنہا ان تمام حجت اسطرح مطالبہ کیا جس سے آپ پر سزا اللہ
 نفسانت کا ارہام آسکتا ہے حالانکہ ان حضرات کو دنیا سے کوئی غرض نہ تھی۔

مگر یہ سب اعتراض جہالت پر مبنی ہے کیونکہ جب باہر مسلم ہو کہ دو حضرت کوئی کام دنیاوی غرض سے نہیں کرتے
 تو سب کو بھی سمجھنا چاہی کہ ہرگز بغیر دنیا مطالبہ نہ تھا بلکہ اسی غرض سے کہ شریعت رسول کو نہ ہو جائے
 کیونکہ ملا وہ ان علوم کو جو خاص نما و بند عالم و ان حضرت کو عنایت فرمایا تھا ہر باتیں معلوم تھیں خود
 واقعات ثابہ رسالت ایسی تھیں جن سے معمولی سمجھ کا انسان بھی خیال کر سکتا ہے کہ خدا و رسول کیا تعظیم کی

اور صحابہ کرام پر چل رہی ہیں کیونکہ عمر نے جو روایت بخاری فرمایا تھا انا کنا فی الجاہلیۃ مانعہ للنساء
 امر احق انزل اللہ فیہن ما نزل وقسم لہن ما قسم۔ پھر پڑھ چکے ہیں کہ عمر کہتے تھے کہ ہم لوگ نہ مانتے نہ طاعت
 سو عورتوں کو کوئی چیز نہیں سمجھتے تھے یہاں تک کہ جو چاہا خدا نے اس کے بارے میں نازل کیا اور جو کچھ چاہا اس کا حصہ
 مقرر کیا۔ یہ واقعہ ایک سال قبل رحلت رسول کا ہے جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اسلام کی تعلیم کو بائیس برس
 ہو چکا ہے مگر عمر صاحب کو خیال جاہلیت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ تو کیا ممکن تھا جناب سیدہ اس مقولہ
 سوانہ کو لاعلم ہوں اور وہ نہ جانتی ہوں کہ بعد حصول اختیار یہ کیا کریں جو جسکا فوری تجربہ بھی حضرت کو ہو گیا
 کہ ابھی اتنا ہی رسول کو دو چار روز بھی غالباً نہیں ہو گئے تھے کہ فدک کی ضبطی جاری ہوئی جس پر بحیثیت سیدہ
 بھی دعویٰ تھا اور بحیثیت میراث بھی کہ ہم رسول اللہ کے وارث ہیں۔

پھر کون کہہ سکتا ہے کہ آپ کے سکوت سے یہ نتیجہ نہ نکلتا کہ شریعت اسلام میں عورتوں کی حق تلفی ہو۔ اس کا علاوہ
 اور بہت سی واقعات خود عہد رسول اللہ میں پیش آچکے تھے جس سے اسکا پتہ چل رہا تھا کہ ان صحابہ کا کیا قصد
 ہے کیونکہ جو شخص ذکی اکس ہوتا ہو وہ تو در اسی بات سمجھ جاتا ہے کہ کیا ہونیوالا ہے اور یہاں تو علاوہ ہر اس کے
 حضرت کی خلقت ہی اسی نور محمدی سے ہوئی تھی جس سے کل واقعات عالم پیش نظر تھے۔ رسول اللہ ہر بات بتا رہے
 تھے اور خبر دی رہے تھے پھر کیونکر ممکن تھا کہ جناب سیدہ کو ان واقعات کا علم نہ ہوتا۔ اور اس کا اندازہ پورا
 کیونکر ممکن تھا کہ اسطرح اظہار حق فرمائیں۔

اب ایسی میں چند واقعات ایسے دکھاؤں جس سے معلوم ہو کہ قرابت رسول اور اسکا اثر کیونکر ٹھایا جاتا تھا
 جیسے اسکی ضرورت دہی ہوئی کہ اسطرح اظہار حق کیا جائے۔ صواعق محرقة میں ہے وصح ان العباس شکا
 الی رسول اللہ ما یلقون من قریش من تعیسہم فی وجوہہم وقطعہم حدیثہم عند لقائہم
 فغضب غضبا شدیداً حتی احمر وجہہ وعرق بین عینیہ وقال الذی الذی نفسی بید کا لا
 یدخل قلب رجل الا یمان حتی یحبکم اللہ ولرسولہ وفی روایۃ صحیحۃ ایضاً ما بال اقوام یتخذون
 فافاراً والرجل من اہلبیق قطعوا حدیثہم واللہ لایدخل قلب رجل الا یمان حتی یحبہم اللہ
 ولقرابتہم منی فی اخوی الذی نفسی بید کا لایدخل طون الجنة حتی یوملوا ولا یوملوا حتی
 یحبوہم اللہ ولقرابتی وفی اخوی ولا یؤمن احدکم حتی یحبکم اللہ بحبی اترجون ان تدخلون
 الجنة لشفاعتی ولا یرجوہا بنو عبد المطلب حتی لہ طرق اخری کثیرہ وقد مت بنت ابی المطلب

مهاجرة فقيل له لا تغني عنك هجرتك انت بنت حطب العار قد كرت ذلك للنبي فاشتد غضبه
 ثم قال علي بن مغيرة ما بال قوام يوذون في نفسي وذوي رحى الا ومن اذى نسبي وذوي رحى فقد
 اذاني ومن اذاني فقد اذى الله وخرج عمر الاسلمي وكان من اصحاب الجحديبة مع علي رضي الله
 عنه الى اليمن فرأى منه جفوة فلما قدم المدينة اذاع شكايته فقال له النبي والله لقد اذيتني
 فقال عوذ بالله ان اذيتك يا رسول الله فقال بلى من اذى عليا فقد اذاني اخرجوا احمد بن
 عبد البر من احب عليا فقد احبني ومن بغض عليا فقد ابغضني ومن اذى عليا فقد
 اذاني ومن اذاني فقد اذى الله وكذا لك وقع لبريدك ان كان مع علي في اليمن فقدم مغازبا
 عليه اراد شكايته لجارية اخذها من الخمس فقيل له اخبره ليسقط علي من عينيه و
 رسول الله ليعمع من وراء الباب فخرج مغضبا فقال ما بال قوام ينقضون عليا من ابغض
 عليا فقد ابغضني ومن فارق عليا فارقني ان عليا صني وانا منه خلق طينتي وانا
 خلقت من طينة ابراهيم وانا افضل من ابراهيم ذرية بعضها من بعض والله سميع
 عليم يا بريدة اما علمت ان عليا اكثر من الجارية واخرج ابو الشيج والد علي من امر
 يعرف حق عترتي والا نصار والعرب فهو لا حدى ثلث اما منا منافق واما ولد زانية
 واما امرء حملت به امه في غير طهر ص ۱۳۱ حديث صحيح میں ہے کہ عباسؓ شکایت کی رسول اللہؐ کو
 ہم جب جمع قریش میں جاؤ ہیں تو وہ لوگ ترش روی کرتے ہیں اور اپنی بات چیت کو جو کرتے ہیں تو دیکھ کر
 قطع کر دیتے ہیں اور خاموش ہو جاتے ہیں۔ حضرت اس سے نہایت درجہ غضبناک ہو کر چہرہ سرخ ہو گیا اور
 پیشانی پر عرق آگیا۔ بالآخر منبر جا کر فرمایا قسم خدا کی تم لوگوں کو دل میں ایمان ہرگز نہ داخل ہو گا جب
 خدا و رسول کو کو محبت اہلبیت نہ پیدا کرو۔ دوسری حدیث میں فرمایا کیا ہوا ہوں قوموں کو جو بات
 کر رہے ہیں اور جب کسی کو ہماری اہلبیت میں سے کوئی بچھٹے ہیں تو بات کو کاٹ دیتے ہیں جب تک ہمارا اہلبیت
 سوائے رسول کو کوئی محبت نہ کرے گا وہ مومن نہ ہو گا۔ تیسری حدیث کہ تم لوگ داخل جنت نہ ہو گے
 جب تک ایمان نہ لاؤ اور ایمان نہ ہو گا جب تک کہ اہلبیت کی محبت نہ کرو بغرض خوشی خدا و نبیال میری
 قربت کو۔ چوتھی روایت یہ ہے کہ جب تک تم لوگ اُنکو دوست نہ رکھو گے مومن نہ ہو گے کیا تم امید کرتے ہو
 کہ داخل جنت ہو میری شفاعت سے تم لوگ اور خاندان عبدالمطلب کو یہ امید نہ ہو اور بہت سے

طریقوں سے یہ حدیث مذکور ہے۔ ابو لہب کی بیٹی ہجرت کر مدینہ آئی تو صحابہ نے کہا اس ہجرت سے کوئی نفع نہیں
 ہو سکتا تو آتش دوزخ کی بیٹی ہے۔ اسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرض کیا تو حضرت نہایت درجہ غضبناک ہوئے
 اور بالآخر منبر جا کر فرمایا کہ کیا ہوا ہے لوگوں کو جو ایذا دیتی ہیں ہمارا اہل نسب اور قرابت مندوں کو کہ یہ
 سبب ہے میری آینا کا اور میری ایذا خدا کی آینا ہے۔ اسی طرح عمر و اسلمی جو اصحاب حدیبیہ سے تھا جانا
 امیر کے ساتھ تین گیا اور کسی بات میں جناب امیر سے ناراض ہوا جب مدینہ آیا تو جناب امیر کی شکایت
 شروع کی اور اسکو مشہور کیا جس کو حضرت رسول نے بھی سنا تو فرمایا واللہ تو نے مجھے ایذا دی۔
 اسے کہا پناہ بخدا کہ میں آپکو ایذا دوں حضرت نے فرمایا جس نے علی کو ایذا دی اُس نے مجھے ایذا دی اور اسی
 طرح بریدہ سے واقع ہوا کہ وہ علی کے ساتھ تقایم میں وہاں سے رنجیدہ ہو کر حضرت کو پاس آیا اور چاہا
 کہ اسکی شکایت کریں کہ علی ذوالحمس سے ایک لونڈی لی ہے کسی بریدہ سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حال
 کو بیان کر دے کہ علی انکی نظروں سے گرجائیں۔ یہ کلام حضرت رسول پس پردہ سے سن رہے تھے غضبناک
 ہو کر فرمایا کیا ہوا ہے ان لوگوں کو کہ عداوت رکھتے ہیں علی سے جو عداوت رکھتے علی سے اُسے مجھ سے
 بغض کیا اور جو عداوت علی سے وہ مجھ سے جدا ہوا علی مجھ سے ہیں اور میں علی سے کہ انکی خلقت میری
 طینت سے ہوئی اور میں طینت ابراہیم سے پیدا ہوا اور میں اُن سے افضل ہوں۔ اور ابوالشیخ دیمی
 نے روایت کی ہے کہ جس ذی حق میری عترت کا اور انصار کا نہ پہچانا وہ یا منافق ہے یا حرام زادہ یا ماں
 اُس کی جین میں اُس سے معاملہ ہوئی صفحہ ۱۰۳

یہ روایتیں آپ کو صاف بتا رہی ہیں کہ صحابہ عموماً دشمن جناب امیر بلکہ کل خاندان رسالت تھے۔
 انکو دیکھ کر تیوری چڑھالیتی اپنی گفتگو بند کر دیتی۔ انکی شکایتیں کرتے۔ اسکی فکر بھی کرتے کہ حضرت علی
 انھوں سے رسول اللہ کی گرجائیں۔ اس لئے رسول اللہ نے یہ حدیثیں فرمائیں کہ کسی طرح وہ لوگ
 ایمان لائیں۔ صحابہ میں باخود ہا کہاں عداوت تھی جو اس کی ضرورت ہوتی کہ آپ سفارش فرماتے۔
 ان حدیثوں سے آپکو اسکا بھی پتہ مل گیا ہوگا کہ وہ کس قسم کی گفتگو کیا کرتے تھے جس میں حضرت عباس کے
 آجاذ کو وہ مغل سمجھتے بجز خلافت کون امر تھا۔

اسی صوابیہ فرقہ سے آپکو معلوم ہوگا کہ اس قسم کی خیالات زیادہ تر خلیفہ دوم ہی کے تھے جو
 قرآن رسول کو یہی ہاشم ہونیکو غیر نافع سمجھتے جس پر رسول اللہ نے مکرر خطبے فرمائے چنانچہ ابن حجر

لکھتے ہیں۔ وروی الطیرانی ان امہانی اخت علی بن ابیطالب بد قرطاسھا فقال عمران محمد لا یغنی
 عنک من اللہ شیئا فجاءت الیہ فاخبرته فقال یرفمون ان شفاعتی لا ینال علیتی وان
 شفاعتی لینال صداء وحکما وروی البواران صفیۃ عہد رسول اللہ توفی لھا ابن فصاحت
 فصرھا النبی فخرجت ساکنۃ فقال لھا ابن ضراخت ان قرابتک لک لا یمنی عنک من
 اللہ شیئا فبکت فسمعھا النبی وکان یکرھا ویحبھا فاخبرہ بما قال عمر فامر بلال لا ینادی بالصلو
 فصعد المنبر ثم قال ما بال اقوام یرغمون ان قرابتی لا تنفع کل سبب تسبب ینقطع یوم
 القیمۃ الا سببی ونسبی فاذا موصولہ فی الدنیا والاخرۃ من امیانی خواہر جناب امیر
 سو عمر فرمایا کہ محمد تم کو خدا سے کچھ نفع نہیں دلا سکتے۔ اتم ہانی خدمت رسول اللہ میں عرض کیا تو حضرت
 فرمایا لوگ گمان کرتے ہیں کہ میری شفاعت میری طبیعت کو نہیں پہنچی حالانکہ تحقیق میری شفاعت صد
 و حکم تک پہنچی (جو دو قبیلے ہیں میں کے) اور بزرگ روایت کی ہو کہ صفیہ عہد رسول اللہ کا ایک روکا گیا
 اسپر صفیہ روئیں تو رسول اللہ نے انکو تسلی دی جس سو وہ خاموش ہو گئیں۔ واما موقوف کیا جنہاں سو
 باہر نکلیں تو عمر فرمایا وہ چھینا چلانا تمہارا کیا ہوا تمہاری قرابت جو محمد سے وہ خدا کو نزدیک کوئی نفع نہیں
 پہنچائیگی صفیہ روتی ہوئی خدمت رسول اللہ میں حاضر ہوئیں اور کلام عمر کو بیان کیا حضرت بلال کو
 حکم دیا کہ نماز کو لٹو نہ اویں۔ جب سب جمع ہوئے تو حضرت بالائے منبر تشریف لائے اور فرمایا کیا ہوا
 اس قوم کو جو گمان کرتے ہیں کہ میری قرابت بے سود ہو حالانکہ ہر سبب و نسب منقطع ہوگا بروز قیامت
 لیکن میرا سبب و نسب کہ دنیا و آخرت دونوں میں موصول ہو۔

اب تو آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ یہ سب کشتے حضرت عمرؓ کی کھو یا ان کے ساتھیوں کو جو قرابتہذاں رسول اللہ
 پر طعنہ زن ہوئے اور اسکو بے حقیقت سمجھتے تھے جس پر مکر خطبہ حضرت فرمایا اور سمجھایا مگر نہ سمجھے۔
 یہاں اسکا بھی پتہ ملا ہوگا کہ ان لوگوں کو دل میں حضرت کو کتنی عقیدت تھی کہ حضرت کو بلفظ محمد یاد
 کر دے اور رسول کہنا بھی ناگوار تھا۔ اہلسنت غور کریں یہ تو انکی ایمان داری و دین داری کی نشانی
 تھی مگر اسکا کیا جواب ہو کہ ان حضرات و انسانی رحم و ہمدردی کو بھی خاندان رسول کو لٹو بالا و طاعت
 رکھنے یا تھا کہاں تو حضرت صفیہ اس صیبت میں مبتلا ہیں کہ بیٹا مر گیا۔ رو رہی ہیں جیسے رسول اللہ
 تسلی و تسفی کی کلمات فرماتی ہیں اس حالت میں حضرت عمر یہ طعنہ دیتے ہیں کہ قرابتہذاں رسول تو لٹو کوئی

فائدہ نہیں۔ نہ معلوم آخر ان کے ذہن میں وہ کونسی چیز تھی جو مفید ہوتی۔ کیا کفر و نفاق و سلطنت ہی کو
انہوں نے بخشا تھا کہ ذریعہ سمجھا تھا مگر یہ تو جب ہونا کہ قیامت پر ایمان لائے ہو تو۔ ان کو تو دنیا کا
سوا کسی اور چیز سے کب مطلب تھا جو خدا و رسول پر ایمان لاتے۔

اگر آپ تمام دنیا کی وحشوں کو ایک جگہ جمع کریں جس میں سب بڑی بڑی کی وہ وحشت انگیز کارروائی بھی ہو کہ قلعہ
حرام میں خاص مدینہ رسول اللہ میں بڑی بڑی دودھ پیتے بچوں کی ٹانگیں پکڑ کر ماؤں کی گود سے کھینچیں
دیواروں پر پٹک لیا جس سے مغز سر اٹکا پاش پاش ہو گیا۔ یا وہاں بچوں کی یہ کارروائی کہ دودھ پیتے بچوں کی
ماؤں کی گود میں ذبح کیا تو بھی آپ کو اس وحشت کا مقابلہ میں سرنگوں ہونا پڑے گا کیونکہ وہاں آپ بھی نفیقت
تھی اور جوش انتقام جو جن تھا بخلاف یہاں کہ ہر طرح عقیدہ بندی کا اظہار کیا جاتا ہے اور پھر اس معظمت کا
کوئی قصور بھی نہیں ہے بجز اس کے کہ اپنی بچہ کو مرنے پر روڑی مگر حضرت عمر بلا وجہ بلا سبب یہ طعنہ دے رہے ہیں کہ
قرابت محمدی ہو تو کوئی نفع نہیں۔ اگر حضرت عمر کا یہی عقیدہ تھا اور اسی کو وہ اسلام سمجھتے تھے تو کیا اس کے
اظہار کا یہی وقت تھا کیا صفیہ یہ بھی کہتی تھیں کہ اس قرابت سے ہم کو کوئی فائدہ ہو گا یا اس کا اظہار کیا تھا
کہ باوصف قرابت رسول یہ مصیبت کیوں پڑی جس پر حضرت عمر کو یہ کہنا پڑا۔

اگرچہ بعد ان وقائع کو جو خود عہد رسول اللہ میں عمر صاحب نے قرابت رسول سے انکار کیا اور حضرت کو بار بار منبر پر
جا کر انکی غلط فہمی اور غلط بیانی کی رو کرنی پڑی اس واقعہ کو بیان کی ضرورت نہ تھی جو حضرت اسماء بنت عیسٰی
انہوں نے سلوک کیا کیونکہ یہاں قرابت بذریعہ سبب ہو مگر چونکہ مومنین و محدثین اہلسنت نے اس واقعہ کو نہایت
اہمیت دی ہے اس لئے ہم بھی اسکو یہاں لکھتے ہیں شیخ عبدالحق صاحب مدارج النبوة میں لکھتے ہیں کہ حضرت
اسماء بنت عیسٰی زوجہ جعفر بن ابیطالب برحقہ زویہ امی صلی اللہ علیہ وسلم بقصد زیارت دے رہے تھے اسماء
نے زور غایت کیا است و فراست حسن جمال و سیرت کردہ بود جبشہ ہمراہ زوج خود و قدم آورده بخیر حمراہ
و ی پس ناگاہ در آمد عمر رضی اللہ عنہ برحقہ صہ حال آنکہ اسماء نزد است پس گفت عمر چون دید اسماء را گفت
کیست این زن کہ ششہ است نزد تو گفت اسماء بنت عیسٰی است گفت عمر رضی اللہ عنہ زن حبشہ این است
زن بجز یہ این است یعنی آنکہ از حبشہ از راہ دریا آمدہ اسماء در برابر عمر جواب گفتہ نعم ظاہر آن بود کہ حقہ جواب
میگفت کہ از وی پر سید بود اسماء بسبب قوت و استبداد و کہ داشت بہ جواب در آمد و گویا کہ سخت
ہم یہ بودہ است کہ عمر یعنی صحابہ در برابر ایشان چیز میگویند پس گفت عمر سبقت کردیم شمار را بجزت پس

سزاوارتریم رسول قریب تریم خدا صلی اللہ علیہ وسلم از شما پس در ششم آمد اسماء گفت کلامه
 بخدا سوگند بودید شما بار رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم که طعامی داد آنحضرت گرسنه شمارا پس می داد جلال
 را یعنی در امن و امان ناز و نعمت دنیاوی دینی بودید و بودیم مادر زمین دوران دشمنان بین حبشه و یمن
 همه کافر بودند غیر از نجاشی و بودیم در شدت و محنت و اینجه از جهت خدا سوگند نمی خورم من طعامی را
 و نمی نوشتم آب تا آنکه گویم و نقل کنم آنچه گفتمی تو نزد رسول خدا و گفت بودیم که ایذا کرده میشدیم و
 ترسانید میشدیم پس بگویم بحضرت و بپرسم او را از حقیقت حال و بخدا سوگند دروغ نگویم مثل نگویم
 باطل و زیاده نگویم بر آنچه شنیدیم از تو پس هنگامیکه آمد آنحضرت در مجلس گفت اسماء پرسید از آنحضرت
 یا نبی اللہ عمر میگوید چنین و چنین فرموده آنحضرت پس چه گفتمی تو عمر را گفت گفتم چنین و چنین و گفت
 آنچه گزشتہ بود میان عمر و کلام پس فرمود آنحضرت نیست عمر و یاران و سزاوارتر نزد من از شما و را
 و اصحاب و را یک هجرت است که از مکہ بمدینہ است و شما را اہل سفینہ و ہجرت است یعنی یکو آنکہ حبشہ و
 دیگر از حبشہ بمدینہ مطہرہ گفت اسماء بنت عیس پس تحقیق دیدم ابو موسی و اصحاب سفینہ را کہ می آیند نزد
 فوج فوج و فرقه فرقه می پرسند مر ازین حدیث و نبود از دنیا چیز کہ ایشان بآں شادان تر و بزرگتر شوند در
 نفسہا و خود از آنچه گفت مر ایشان ابیغیر صلی اللہ علیہ وسلم و مدح کرد و اعلا ارشان ایشان کرد و تحقیق می
 ابو موسی را کہ طلب اعادہ تکرار میکرد این حدیث از من از جهت ذوق و خوشحالی کہ دست داد او را انانہ گفتہ
 ابو موسی قدم آوردیم با بر غیر صلی اللہ علیہ وسلم بعد از آنکہ فتح کرد و غیر این قسمت کرد و ما را قسمت نکرد و بیج کر آمد حاضر شد
 بود فتح را - حدیث ۳۳

کیا مسلمانوں کی جماعت میں جنگی تعداد اس وقت کروڑوں و کہیں زیادہ ہو یا ستھنا و ششہ و چار ہاں بھی
 ایسے نقل ہو سکتے ہیں جو اس حدیث رسول کی تصدیق کریں اور حضرت کو اس بیان میں صادق مانیں پس حضرت بابک
 بیان فرماتے ہیں کہ ہرگز عمر اور اسلحہ ساتھی تم لوگوں کو بہتر اور احق تر ہمارے ساتھ نہیں ہیں؟ مانتا و کلام ہم
 جہانک جانتی ہیں ایک متفق ہی ان مدعیان اسلام میں ایسا ہو گا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر ایمان لائے اور
 حضرت کو اس قول میں صادق مانیں کہ مسلمانوں و اپنا عقیدہ یہ قائم کیا ہو افضل البشر بعد نبینا ابو بکر
 و عمر - شرح عقائد نسفی ص ۵

پھر بتائی کہ کس قسم کے مسلمان ہیں کہ رسول اللہ تو اپنی اہل قرابت کو بصریح تمام ابو بکر و عمر و فضل فرمائیں

اور حضرات اہلسنت برخلاف اُسکے یہ عقیدہ قائم کریں کہ شیخین فضل میں آپ اس روایت کو بغیر ملاحظہ فرمایا
کہ اسماء بنت عیس جو رسول اللہ کی بھتیجی تھیں اور تین برس کی عمر میں مکہ معظمہ سے ہجرت کر کے ملک حبش میں
گئی ہیں جو نہ اپنا ملک ہے نہ اپنا وطن ہے نہ اپنی زبان ہے نہ اپنا دین ہے نہ اپنی قوم نہ قبیلہ اور شہر ہے یہی میں
والہیں آئی ہیں ملاقات حضرت جعفرہ کو گئی ہیں ہاں عمر صاحب کا تشریف لانا اور اس خطاب سے سوال کرنا کہ
عورت حبشہ والی وہی عورت ہے دریا والی نہ سلام ہے نہ مزاج پر سی۔ نہ ولد ہے۔ نہ انسانی سلوک بلکہ وحشیانہ
پہ تقریر ہے کہ تم سے فضل میں کیونکہ تم پر سبقت کر کے آئے۔ کیا آپ کسی مہذب شخص کی تقریر ایک ایسے غریب
مسافر سے جوتو عرصہ کے بعد آیا ہو بطور نظیر پیش کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ کیا آپ کسی شخص کو سنا ہے کہ
اسطرح وہ اپنی فرضی فضیلت بیان کرے؟ اس مہذب زمانہ میں تو آپ کسی کمینہ سے کمینہ ترک کی بھی تقریر نہ
کرتے جو اپنی ٹہنہ میان ٹھونکتا ہو۔ وہ بھی ایک غریب بیکس مجبور عورت کو مقابلہ میں۔ پھر یہ کونسی بڑی
شیخی اور بہادری تھی جس پر آپ اس قدر اتر آتے تھے؟ مگر ہم کو اس سے زیادہ مجسم نہیں کیونکہ رسول اللہ نہایت
صفائی سے عمر کی تکذیب اور حضرت اسماء کی تصدیق تمام عالم پر ظاہر کر دی جس سے اُسی زمانہ میں یہ خبر اس
درجہ مشہور اور متواتر ہو گئی کہ ہزاروں صحابہ فوج در فوج گروہ در گروہ آؤ اس حدیث کو سنیں اور خوش
ہوں کہ رسول اللہ کی کس فصاحت عمر صاحب کے تلبیر کو نوڑا ہے اور انکو غور کا سر نہ بچا کیا ہے۔

ہاں آپ جانتے ہیں۔ یہ اسماء بنت عیس کون ہیں؟ حضرت جعفر طیار کی زوجہ ہیں اور یہی وجہ ہے کہ عمر صاحب
اپنی فضیلت کو ان کو مقابل ثابت کیا چاہتے تھے۔ کیونکہ آپ ملاحظہ کر چکے ہیں عمر صاحب کو جو عناد تھا تو انہیں
رسول سے نہ دیگر صحابہ سے۔ اسی وجہ سے یہاں چاہا کہ اپنی فضیلت کا اقرار کرالیں مگر یہ کہہ سکتے تھے کہ رسول اللہ
کسی ناجائز امر کا اقرار فرمائیں اسی وجہ سے حضرت ذراں تصریح سے عمر کی تکذیب کی کیونکہ اسماء بنت عیس میں
دو فضیلتیں جمع تھیں ایک قرابت مندی رسول بہ سبب زوجیت حضرت جعفر طیار۔ دوسری فضیلت
ہجرت حبشہ کی کیونکہ ہم نے آج تک کسی حدیث یا تاریخ میں نہیں دیکھا ہے کہ عمر صاحب اپنی فضیلت کا کبھی
دعویٰ کیا ہو یا اس کے قرابت رسول کو ہمیشہ وہ نظر حقارت سے دیکھتے تھے اور بظاہر سہا و محرم معلوم
ہو اس قسم کی غیر مہذب اور کمینہ تقریر کی۔ اچانک آپ اس نتیجہ پر ضرور پہنچ سکتے ہیں کہ عمر صاحب
کس قسم کی حقارت قرابت مندی رسول سے تمام مسلمانوں میں پھیلا رہی تھی کیونکہ حضرت عباس سے یہ
سخت کلامی کر چکے۔ حضرت صفیہ بنت عبدالمطلب سے وحشیانہ تقریر انکی آپ سن چکے حضرت ام ہانی

خواہر جناب امیر سی انکی بد زبانی آپ معلوم کر چکے۔ زوجہ حضرت جعفر طیار سے غیر مہذب تقریر ابھی آپ کیجی ہوگی
اب وہ زمانہ آیا کہ رسول اللہ ﷺ انتقال فرمایا ایک طرف عمر صاحب میں اور اُنکے ہمراہی صحابہ دوسری
طرف خاندان رسالت کی بقیۃ السیف جناب امیر جناب سیدہ حضرت عباس حضرت حضرت عقیل اور چند
بچے یعنی حنین بن عبد اللہ بن عباس عبد اللہ بن جعفر وغیرہم جن میں کسی کا سن دس برس زیادہ نہیں بچہ
بتائی عمر صاحب تشدد کس جہت پر ہوگا۔ پہلا واقعہ آپ کو خانہ سوزی جناب سیدہ کا ملیگا جس میں عمر صاحب قسم
کھا رہے ہیں کہ ہم اس گھر کو ضرور جلا دینگے اور بعض صحابہ کہتے ہیں کہ اس میں جناب فاطمہ بنت رسول ﷺ
لیکن عمر صاحب نہایت بے پرواہی سے جواب دیتے ہیں ہوا کر میں جیسا کہ ازالۃ الخفا ص ۲۹ میں ہے۔

دوسرا واقعہ اُسکے متصل ہی وہ ہے جو جناب امیر کی ساتھ پیش آیا کہ حضرت فرمایا اگر ہم بیعت نہ کریں تو
تم کیا کرو گے؟ عمر جواب دیا کہ قتل کرینگے جس پر جناب امیر فرمایا کہ تب ایک بندہ خدا اور برادر رسول ﷺ کی
تم قاتل ہو گے جیسے عمر فرمایا کہ بندہ خدا تو ٹھیک ہے لیکن برادر رسول نہیں دیکھو کتاب الامۃ والسیاستہ
دیکھئے ان دونوں واقعوں میں کس طرح عمر صاحب نے قرابت رسول کی تحقیر کی کہ جناب سیدہ کی نسبت تو کہا ہوا
کریں اور جناب امیر کی نسبت صاف صاف بیان کر دیا کہ آپ برادر رسول نہیں ہیں۔ اس سے بڑھ کر کیا انکار
ہو سکتا ہے اور کیا تحقیر قرابت۔

ان مسلسل واقعات سے آپ بخوبی نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ قرابت رسول کس طرح مسلمانوں کی نظروں میں فیل و
حقیر کیجا رہی ہے کہ ہمیں تو اصل قرابت ہی سوائے انکار ہی کہیں اُسکے قابل عزت و احترام ہو سکتی ہوگی انکار ہے۔
اب عمی کا روائی سنئے جو اس قرابت رسول کو مٹانے کی کوششیں یسن بن ابوداؤد کتاب الخراج والفی والامارۃ میں ہے۔

حدثنا عبد اللہ بن عمر بن مسمرہ حدثنا عبد الرحمن بن مہدی عن عبد اللہ بن المبارک
عن یونس بن یزید عن الزہری قال خبرنی سعید بن المسیب قال خبرنی جبیر بن مطعم عن
جاء ہو و عثمان بن عفان یکلان رسول اللہ قسمت لاخواننا بنی المطلب لہم تعطنا شیعنا و
قربتنا و قرابتہم منک واحد فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما بنو ہاشم و بنو المطلب شیء
واحد قال جبیر و لہم یقسم لینی عبد شمس و لابنی نوفل من ذلک الخمس کما قسم لینی ہاشم
و بنی المطلب و قال کان ابو بکر یقسم الخمس نحو ما قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
غیر انہ لہم یکن یعطی قرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

یعطیہم قال کان عمر بن الخطاب یعطیہم منہ و عثمان بعدا۔ مطبوعہ کانپور ص ۲۱۶ یعنی جبیر بن
 مطعم سے روایت ہے کہ وہ اور عثمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ اللہ وسلم کی پاس حاضر ہو کر کہ کلام کریں بارہ
 خمس کو جو حضرت ذی تقسیم کیا تھا بنی ہاشم اور بنی المطلب کو جبیر ابن مطعم کہتے ہیں کہ میں نے حضرت سے عرض
 کیا آپ نے خمس سے ہماری بھائیوں بنی المطلب کو دیا اور ہمارے کچھ نہ دیا حالانکہ قرابت ہم لوگوں کی ایک ہے
 (کیونکہ حضرت ہاشم چار بھائی تھے۔ ہاشم مطلب۔ عبد شمس۔ نوفل۔ حضرت ہاشم کی اولاد رسول اللہ و
 جناب امیر و تمامی بنی ہاشم اور عبد شمس کے عثمان وغیرہ اور نوفل کو جبیر ابن مطعم ۱۲ راقم ما پس فرمایا حضرت
 ذی بنی ہاشم اور بنی المطلب ہمیشہ ایک ہی جبیر کہتے ہیں کہ حضرت ذی خمس حصہ نہ دیا بنی عبد شمس جس میں
 حضرت عثمان تھے) نہ بنی نوفل کو (جس میں جبیر تھے) اور تقسیم کیا بنی ہاشم و بنی المطلب کو
 پھر جبیر کہتے ہیں کہ ابوبکر تقسیم کر دے تھے مطابق تقسیم رسول صلعم کے مگر قرابت مندان رسول کو کچھ بھی نہ دے
 تھے جیسا کہ رسول دیا کرتے تھے جبیر کہتے ہیں اور عمر صاحب دیا کرتے تھے ان قرابت مندوں کو اسی خمس سے
 اور بعد عمر کے عثمان بھی۔ انتہی۔

یہاں آپ قصہ فذک کو خیال نہ کیجئے گا جسکے بارے میں یہ حدیث بنائی گئی کہ نحن معاشر الانبیاء
 لا نرت ولا نورث بلکہ عام قرابت رسول ہے جسکے بارے میں خداوند عالم فرماتا ہے و اعلموا انما غنما من
 شیء فان لله خمسہ للرسول ولذی القربی والیتامی والمساکین یعنی خداوند عالم نے خمس کو
 پانچ حصوں پر تقسیم کیا ہے حصہ خدا حصہ رسول۔ حصہ ذوی القربی حصہ یتامی و مساکین۔ اس کے
 متعلق ابوبکر صاحب کی یہ کارروائی تھی کہ قرابت مندان رسول کو ایک دم محروم کر دیا تھا جس کا مطلب
 یہ ہوا کہ حکم صریح خداوند عالم و سنت رسول کو انہوں نے ایک دم معطل کر دیا۔

قصہ فذک میں یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ ابوبکر صاحب خود رسول اللہ سے وہ حدیث سن چکے تھے اس سبب مجبور
 تھے مگر یہاں کیا ارشاد ہو گا کہ قرآن میں آج تک یہ حکم موجود ہے اور رسول اللہ صلعم کا اسی کے مطابق عمل
 بھی تھا لیکن ابوبکر صاحب نے ایک دم محروم کر دیا اور برخلاف اس کے عمر صاحب نے پھر وہ سلسلہ جاری
 کیا جس سے اس کا بھی گمان نہیں ہو سکتا کہ ابوبکر صاحب کو کوئی خاص حکم اس کے متعلق بھی ملا ہو اس لئے
 کہ کم سے کم عمر صاحب تو ضرور اس کی تقلید کرتے۔

خداوند عالم نے صرف اسی آیت میں حصہ ذوی القربی نہیں قرار دیا بلکہ دوسرے آیت میں فرماتا ہے۔

وات ذی القربی حقہ کہ ذوی القربے کو انکاح دینا۔

جسکے مضمون تفسیری سی ہم یہاں بحث نہیں کرتے بلکہ ظاہری الفاظ قرآن پر توجہ دلاتے ہیں کہ کس طرح خدا ذی القربے کو دنیا کی تاکید کی مگر خلیفہ اول نے خلافت پائی اُس حق کو ایسا باطل کیا کہ کسی طرح قرابت مندان رسول کو ان کا حق نہ دیا۔

تیسری آیت میں تو خدا نے یہ بھی فرمایا قل لا استأمر علیہ اجوا الا المودۃ فی القربی جس سے معلوم ہوا کہ مودت اہل قریٰ کو خدا نے اجر رسالت قرار دیا ہے مگر اُس حکم کی اس طرح تعمیل لگی کہ رسول اللہ حضور میں آپ کی قرابت مندی غیر نافع اور بیکار شو قرار دیکھی جس پر حضرت کو بار بار خطبہ کرنا پڑا۔

یہی سبب ہے کہ صحیح مسلم میں ہو کان لعلی من الناس وجہۃ حیاء فاطمہ فلما توفیت استنکر علی وجہ الناس فالتمس مصالحتہ ابی بکر ومبايعتہ ولم یکن یابیع تلك الا شہر جلد ۲ صفحہ ۹۱ مطبوعہ دہلی۔ یعنی زندگی جناب سیدہ سے ایک طرح کی آبرورہی حضرت علیؑ کو جب حضرت فاطمہؑ کا انتقال کیا تو سب سے منہ حضرت علیؑ سے پھر گئے جس سے وہ مجبور ہوئے کہ ابوبکرؓ سے صلح کریں۔

یہ روایت اچھی طرح بتا رہی ہے کہ ابوبکرؓ کی متفقہ کوششوں نے قرابت مندی رسول کو ایسا کمزور و اثر کر دیا تھا کہ جناب میرا یہ شخص کو جس نے بنائے اسلام میں وہ خدشوں کی تھیں کہ آج تک تواریخ میں شاہین اگر کچھ قابلِ ترجمہ بنایا تو صرف وہو جناب سیدہؑ کی کیونکہ جناب سیدہؑ کی قرابت رسول اللہؐ سے ایسی تھی جس کا کسی طرح انکار کیا جاسکے۔ اگرچہ حضرت عمرؓ نے اس کو مٹانے میں بھی پوری کوشش کی تھی مگر یہ فطری امر تھا جس کو وہ کسی طرح نہ مٹا سکے چنانچہ اُسی کتاب الامامۃ والسیاستہ میں ہے۔

ثم قام عمر فمشى مع جماعة حتى اتوا باب فاطمة فلما سمعت اصواتهم نادت يا علي ابن ابی تحافة فلما سمع القوم صوتها وبكاءها انصرفوا باكين وكادت قلوبهم تنصدع واكبادهم تنفطر وبقي عمر مع قوم فاخرجوا عليا فمضوا به الى ابی بکر فقالوا لای یباع فقا ان انا لم نفعل فمه قالوا اذا والله الذي لا اله الا هو يضرب عنقك قال اذا اقتتلون عبد الله واخا رسوله قال عمر ابا عبد الله فنعم واما اخو رسول الله فلا وابوبکر ساکت لا یكلم فقال عمر لا مامر فیہ بامرک فقال لا اکرهه علی شیء ما كانت فاطمہ فی جنبہ فلیحق علی بقیہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم یصیح ویبکی وینادی یا ابن اہم ان القوم استضعفونی وکادوا

یقتلونہی ص ۲۲ یعنی پھر کھڑے ہوئے اور گئے ایک جماعت کے ساتھ یہاں تک کہ داخل ہوئے خانہ جنا
سیدہ تک اور وق الباب کیا جب حضرت ذی النبی آواز سنی تو چنچیں اور کہا وائے ہوائی ابن ابی قحافہ
پس جب صحابہ نے آپ کو روڈ اور آہ و بکا کی آواز سنی تو روڈ ہوئے بلٹ آؤ در حالیکہ قریب تھا دل
آنکے ٹکڑے ہو جائیں اور جگر پاش پاش۔ مگر کھڑے رہے اور ان کو ساتھ ایک جماعت تھی پھر نکالا
حضرت علیؑ اور لے گئے ابوبکر کے پاس اور کہا کہ بیعت کرو۔ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اگر نہ بیعت کریں تو
تم کیا کرو گے جس پر ان لوگوں نے جواب دیا قسم اُس خدا کی جس کو سوا کوئی خدا نہیں ہے اُس وقت ہم تمہیں قتل کر دیں گے
تب حضرت علیؑ نے کہا تم قتل کرو گے ایک بندہ خدا اور برادر رسول کو۔ عمرؓ نے جواب دیا کہ بندہ خدا ہونا تو صحیح ہے
لیکن رسول اللہ کا بھائی ہونا ہرگز نہیں اور ابوبکر اُس وقت چپ تھو کچھ کلام نہیں کرتے تھے جس پر عمرؓ نے کہا
کیوں نہیں تم اپنا حکم دیتے۔ ابوبکرؓ نے کہا جب تک حضرت فاطمہؑ انکی یہاں ہیں ہم کسی بات پر انکو مجبور نہیں
کریں گے پس گو حضرت علیؑ قبر رسول پیچھے رہے تو ہوئے اور فرماتے تھے (ترجمہ آیت) ای مایا میرے قوم ذی
ہمکو ضعیف کرنا چاہا اور قریب تھا کہ قتل کر دیں۔

یہ آیت قرآن مجید میں قصہ حضرت موسیٰ و ہارون میں وارد ہے کہ جب حضرت موسیٰ اپنے بھائی ہارون کو
خلیفہ کر کے وہ طوطی کی طرف گئے ہیں اور قوم بنی اسرائیل نے حضرت ہارون کی مخالفت کر کے گولیاں پڑھیں
شروع کی پس جب حضرت موسیٰ واپس آئے تو ان سے حضرت ہارون نے اپنا حال ان لفظوں میں ادا کیا کہ
اُسی آبیکی جناب امیرؓ نے قبر رسول پر پھینکے تلاوت کی جس سے ہر مسلمان کو رسول اللہؐ کی حدیث یا علی
انت معی بمنزلت ہارون من موسیٰ الا انہ لا بنی بعدی کی بخوبی تصدیق ہو گئی کہ جناب
امیرؓ کے ساتھ بھی وہی سلوک کیا گیا جو حضرت ہارون کے ساتھ کیا گیا تھا۔ اور حضرت ذی بھی اُسی آیت
کی تلاوت کی جو حضرت ہارون نے پڑھی تھی۔

ہماری غرض اس قصہ کو بیان سے صرف اسی قدر ہے کہ جناب سیدہؓ کو روڈ چننے اور چلانے کا اثر تمام صحابہ
پر پڑا کہ دل کو ٹکڑے کر دی ہوئے اور سب اپنے آپ کو لیکن حضرت عمرؓ کی ہمت و استقلال میں جناب سیدہؓ کو
روڈ اور چلانے بھی کوئی فرق پیدا نہیں کیا اور وہ اُسی طرح اپنے ارادہ پر قائم رہے۔
یہ قصہ ابتدائی وقت رسول کا ہے کہ پھر بھی صحابہ میں کچھ لوگ ایسے تھے جو احادیث رسول اللہؐ پر ایمان
رکھتے تھے اور انکے دل باوصف عداوت اہلبیت طاہرین مثل شخصیں سخت تھے اس لیے یہ ہوا

کہ کچھ لوگ چلے آکر تھو۔ اُسکے بعد ابو بکر و عمر کی کارروائیوں نے اسکو اس طرح مٹایا کہ تبسن ابو اود
 سو دیکھ چکی ابو بکر صاحب نے تقیم خمس حصہ ذوی القربے بالکل نکال دیا کسی طرح کا حصہ بھی نہ رہا
 ہاں چونکہ اس تحریر کی ابتدا قصہ اسماء بنت عیس سے لگتی ہے جو حضرت جعفر طیار کی زوجہ بنت
 تھیں لہذا بنی سیت مقام یہ اقبہ بھی دیکھی ہو خالی نہ ہوگا کہ اسٹیغاب بن عبد البر مکی میں ہے۔
 فلما توفیت جاءت عائشة تدخل فقالت اسماء لا تدخلي فاستنكت الى بي بكرة فقالت
 ان هذا الخثعمية تحول بيننا وبين بنت رسول الله وقد جعلت لها مثل هودج العروس
 فجاء ابو بکر فوقف على الباب فقال يا اسماء ما حملك على ان منعت ازواج النبي ان يدخلن
 على بنت رسول الله ويجعلن لها مثل هودج العروس فقالت امرتني ان لا يدخل عليا
 احد من اهل بيتي الذي صنعت وهي حية فامرتني ان اصنع ذلك لها قال ابو بکر
 فاصنعى ما امرتك ثم انصرف ففعلها على واسماء صحت جلد ۲۔ کہ جناب سیدہ زوفا
 پائی تو عائشہ نے چاہا کہ اُس مکان میں داخل ہوں۔ اسماء بنت عیس نے (جو اُس وقت زوجہ ابو بکر تھیں)
 کہا تم اس گھر میں نہ آؤ۔ عائشہ نے اسکی شکایت اپنے باپ ابو بکر سے کی اور کہا یہ عورت خثعمیہ (اشاء
 ہر طرف خاندان اسماء بنت عیس کی) ہم کو دختر رسول اللہ کی پاس جا نہیں دیتی اور انکو کو ایک
 چیز بنائی ہوئی مثل ہودج عروس کو (نعش) یہ سنکر حضرت ابو بکر صاحب بھی تشریف لائے اور اسماء
 بنت عیس سے پکار کر کہا کہ کیوں تو ازواج نبی کو نہیں آؤ دیتی (عجب بات ہے کہ کوئی بات ان لوگوں
 کی چال سے خالی نہیں ہوتی۔ وہاں تو بی بی عائشہ نے کہا بھوکو بنت رسول کی یہاں نہیں جاؤ دیتی گر
 ایذا دیتے وقت نہیں خیال کیا گیا کہ بنت رسول ہیں۔ اور یہاں ابو بکر صاحب بھی وہی گول فقرہ کہتے
 ہیں کہ ازواج نبی کو نہیں آئے دیتی اور یہ نہیں کہتے کہ عائشہ کو کیوں روکا گیا اور یہ بھی کہ
 سائیکوں نے بنایا اور اسماء نے جواب دیا خود جناب سیدہ بھوکو حکم دیتی ہیں کہ کسی کو نہ آؤ دینا۔ اور یہ تو
 ہم نے خود حضرت کو دکھا دیا تھا اور اُس معصومہ نے پسند کیا تھا۔ اور اسکے بنائے کا حکم دیا۔
 حضرت ابو بکر یہ کہہ کر چلے گئے کہ اچھا بناؤ۔

یہ روایت آپ کو اچھی طرح بتا رہی ہے کہ قلب مبارک جناب سیدہ پر کیا صدمہ گزرا تھا کہ
 اسکی وصیت کی کہ عائشہ ہمارے جنازے پر نہ آئے پائیں۔

مدارج النبوة میں ہر صنف کا جلد دوم
 وگرنہ کہ روز دیگر ابو بکر صدیق و عمر فاروق رض و صحابہ دیگر رض باعلی مرتضیٰ شکایت کنند
 کہ چون مارا خبر نہ کر دی تا شرف نماز بروے دریافتے۔ علی عذر گفت کہ بنا بر وصیت و وصی
 کردم کہ چون از دنیا روم مرا بہ شب فن گئی تا چشم نامحرم بر جنازہ من نیفتد جس سے معلوم
 ہوا کہ جناب سیدہ کی وصیت صرف عائشہ ہی کے باری میں نہ تھی بلکہ ابو بکر صاحب و عمر
 کے باری میں بھی وصیت فرما گئی تھیں کہ ان میں سے کوئی شریک جنازہ نہ ہو۔

یہ مختصر چند واقعات ہیں جو خود عہد رسول اللہ میں پیش آچکے تھے اور بعد حضرت اُن
 امور کی تجدید ہوتی رہی۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ جناب سیدہ انکی نیات فاسدہ سے مطلع نہ ہوں
 اور بجز اسکے کیا چارہ تھا کہ مظلومیت و مظلومیت سے حقیقت اسلام کو ثابت کریں
 کیونکہ تمامی صحابہ تو طلب دنیا میں مشغول تھے جس سے یوں یوں الدنیا و منکم من یزید
 الاخوة کی تصدیق ہو رہی تھی۔

یہ فلسفہ مطالبہ فردک کا جس کی غرض محض اظہار حقیقت اسلام تھی اور اسلام
 کی جلالت قدر و عظمت کا اظہار تاکہ نہ صرف اُس وقت بلکہ قیامت تک تمام عالم کو معلوم
 ہوتا رہے اسلام کی تعلیم کیا تھی اور صحابہ نے اُسکو کس طرح مشایا۔

اب ہم اس مقدمہ کو تمام کرتے ہیں اور آیات بینات کے ہر ہر فقرہ کی

حقیقت دکھاتے ہیں تاکہ معلوم ہو کس طرح بلع کاری

کی گئی ہو واللہ بالغ امرہ وقد جعل للہ لكل شیء

قدرا والحمل للہ اوکلا و اخر

والصلوة و

السلام علی نبیہ و اہلبیتہ

الطاہرین باطنا و ظاہرا

مصباح میر تقی

کتابت

رسالة في بيان

أحوال العرب في الجاهلية

والاسلام

والاسلام

والاسلام

والاسلام

والاسلام

والاسلام

والاسلام

فہرست جو دو فصلاں و اشعار

حد السارق حصہ سوم جس میں دن روایت کی تحقیقا ام کلثوم بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔

کی گئی ہے جنہیں اڈیٹر انجم نے شیعہ روایت کی ثبوت تحریف

قرآن میں پیش کیا تھا اسپر اہلسنت کو پانچور و سپر دینیکا درج ہیں کہ آجنگ کسی کتاب میں نہیں جمع ہوئے آیات انعام مقرر ہو اگر کوئی شخص معقول جواب دے قیمت عمر

تقدیس القرآن حصہ اول و دوم و سوم جمیل آریو کا حضرت عائشہ و دیگر صحابہ و تابعین و مجتہدین سے لعنت کا

جواب مدلل محققانہ مہذبانہ طور پر دیا گیا ہے جس کی تہذیب جواز بلکہ ضرورت اس صراحت سے ثابت کیا گیا ہے کہ پھر کسیکو و متانت کا فرق مخالف کو بھی اقرار ہے قیمت ہر حصہ عمر

کشف الظلمات دوم و سوم جس میں آیات بیتا حصہ فدک کا جواب دیا گیا ہے یہ کتاب چند حصوں پر منقسم

پہلا حصہ اول نہیں رہا حصہ دوم حصہ سوم ج۔

اشعر اول کامل جلد دوم جلد سوم جلد چہارم

و پنجم و ششم و ہفتم و ہشتم و نهم و دہم۔ اس کی جلدیں

بست کم رہ گئی ہیں اگر جلد نہ طلب کیا تو پھر ان جلدوں

ملتا مشکل بلکہ محال ہوگا۔

تصحیح تاریخ (۱۲) جس میں دہ تاریخی نکات بیان کیے گئے ہیں جس سے معلوم

ہوگا کہ تاریخی واقعات جو خلفاء کے لکھے گئے ہیں اوسمیں

کس درجہ خلاف واقع بیان کیا گیا ہے۔

مجالس عشرہ (۸) جس میں واقعات مصاب کر بلا نہایت صحیح روایتوں

سے لکھے گئے ہیں جس سے بہتر مجلسوں میں پڑھنے کے لائق

تو فیہ جلدیں بھی طبع ہوں۔

کنز مکتوم اصل عقدا ام کلثوم دفع الوثوق غفر کا

مفاد حق جس میں صرف اسکی تحقیقات ہو کہ نسبت عقد حضرت

المش

علی حیدر اڈیٹر اصلاح کچھو ضلع سکان

